
В статье рассматривается такая социально-психологическая проблема современной семьи, как чайлдфри (добровольная бездетность). Приводятся данные эмпирического исследования ценностно-смысловой сферы представителей чайлдфри в России, анализируются их смысло-жизненные ориентиры, терминальные и инструментальные ценности как в гендерном аспекте, так и в сравнении с людьми с установкой на деторождение.

Особенности ценностно-смысловой сферы представителей чайлдфри в России

**Наталья Геннадьевна
Молодцова,**

кандидат психологических наук,
доцент, кафедра психологии,
Московский педагогический
государственный университет

• чайлдфри • смысло-жизненные ориентиры
• ценностные ориентации • гендерный анализ
• семья • установка на деторождение •
инструментальные ценности • терминаль-
ные ценности

В настоящее время в России, как и во всем мире, получает широкое распространение такое социально-психологическое явление, как чайлдфри [1, 2] — добровольный отказ фертильными индивидами от рождения детей. Уже несколько десятилетий учёные проявляют интерес к данному явлению, стремясь понять её причины, масштабы, значение в жизни людей, а также в отношении изменения общественных норм и перспектив будущего развития семьи. Сегодня всё большую значимость для человека приобретает реализация заложенного в нём потенциала, поэтому вопрос о деторождении откладывается до тех пор, пока не произойдёт воплощения задуманных планов, достижения цели. Такое явление, как чайлдфри, по наблюдениям специалистов [5], прежде всего явление мегаполисов. На наш взгляд, это во многом связано с тем, что в больших городах люди менее руководствуются семейными ценностями, приоритетом для них становится жизнь в своё удовольствие. С одной стороны, как отмечают исследователи [1, 5], представители чайлдфри являются менее «социально удобными», т.к. характеризуются присущим им эгоизмом и индивидуализмом, но, с другой стороны, превалирование таких ценностей, как самопознание, самосовершенствование, хобби, отдых, развлечения, работа, карьера, указывают не на эгоистичность натуры человека, а на стремление полностью выдать свой потенциал, наполнить себя знаниями и показать себя со всех сторон полезным обществу.

Согласно данным исследований зарубежных психологов, активно изучающих движение чайлдфри, есть две основные причины его возникновения: перенаселённость планеты и всеобщая инфантилизация населения, которая проявляется в стремлении человека к вечной молодости как образу жизни, а также в страхе перед возможными дополнительными трудностями и ответственностью [4]. В России исследование [5] движения чайлдфри проводилось в основном с точки зрения поиска причин, по которым приверженцы этого движения не хотят иметь детей. Так, Ф.Н. Ильясов [3] объясняет феномен чайлдфри угнетённостью полового и репродуктивного поведения, приводящей к репродуктивной импотенции. Причиной он указывает низкую устойчивость субъекта к стрессу конкуренции, разрушающего механизмы репродуктивного целеполагания, а также нарушения половой социализации. Он полагает, что репродуктивная импотенция — это нежелание или невозможность иметь детей вследствие неспособности реализовывать те или иные виды репродуктивных действий [3]. О. Исупова [4] считает, что такая «жизненная позиция», как чайлдфри, стала возможной и широко распространилась благодаря «контрацептивной революции». Однако, по мнению Е. Селивириной [6], чайлдфри не безнадёжны: намеренно бездетные нередко изменяют своё решение в определённый момент и становятся родителями. Конфигурация этих условий — задача общества, его развитой социальной политики, тем более оправданной, коль скоро речь идёт о высокообразованной социальной группе и воспроизводстве человеческого капитала. Всё вышеперечисленное делает изучение чайлдфри как социально-психологического явления современной семьи чрезвычайно актуальным.

Целью нашего исследования являлось выявление особенностей ценностных ориентаций и смысловых ориентиров мужчин и женщин — представителей чайлдфри в России.

В проведённом исследовании смысловые ориентации определяются как выражение стремления личности, её потребности, как подтверждение её реальных достижений, способность выразить

себя в различных сферах жизни. Таким образом, смысл жизни — это не только будущее, не только перспектива, но и мера совершенного человеком, оценка достигнутого собственными силами по важным для личности критериям. Человеческая жизнь мотивируется поиском смысла своего существования, стремлением реализовать этот смысл на основе ценностных ориентиров. Система ценностных ориентаций выражает содержательное отношение человека к социальной действительности и в этом качестве определяет мотивацию его поведения, оказывает существенное влияние на все стороны его деятельности. Организовывая данное исследование, мы исходили из следующих гипотез.

Гипотеза 1: существуют различия в особенностях ценностно-смысловой сферы личности людей, имеющих детей, и людей, выбравших добровольную бездетность.

Гипотеза 2: существуют различия в ценностно-смысловой сфере личности мужчин-чайлдфри и женщин-чайлдфри.

Эмпирическое исследование проводилось в процессе выполнения выпускной квалификационной работы студенткой МПСУ А.А. Сычевой на базе ООО «МосОблЕИРЦ», а также на базе сообществ «Чайлдфри России», «Чайлдфри по-русски» в социальных сетях. Всего в исследовании приняли участие 120 человек в возрасте от 30 до 40 лет. Среди респондентов 60 женщин (30 из них демонстрируют установку на деторождение и 30 — установку на бездетность) и 60 мужчин (30 из них демонстрируют установку на деторождение и 30 — установку на бездетность). Выборка формировалась на основании пола, возраста респондента, а также с учётом установки на деторождение (бездетность). Для изучения основных показателей ценностно-смысловой сферы личности — смысловых ориентаций, терминальных и инструментальных ценностей был составлен диагностический пакет, куда вошли такие методики, как: тест смысловых ориентаций — СЖО (авторы: Джеймс Крамбо и Леонард Махолик, в адаптации Д.А. Леонтьева); методика «Ценностные ориентации» (автор: М. Рокич); математический метод U-критерий Манна-Уитни.

Все респонденты были разделены на четыре группы: группа № 1 — женщины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность; группа № 2 — мужчины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность; группа № 3 — женщины, демонстрирующие установку на деторождение; группа № 4 — мужчины, демонстрирующие установку на деторождение.

При изучении СЖО респондентов особую ценность для нас представляли первые три субшкалы («цели», «процесс», «результат»), т.к. именно эти три фактора образуют смысловые ориентации: «цель в жизни» (будущее), «процесс жизни» (настоящее) и «результат жизни» (прошлое).

Анализ полученных результатов диагностики показал, что у испытуемых в группе № 4 занижен средний балл по шкале «цель жизни» (средний балл — 22,7). Аналогичную картину мы наблюдаем по субшкале «результат жизни» (средний балл — 21) и как результат в общем показателе. Такое отклонение от среднего значения в «цели жизни» говорит о людях, живущих сегодняшним или вчерашним днём. Однако, учитывая низкие баллы по шкале «результат жизни», обозначающие неудовлетворённость прожитой частью жизни, мы можем судить о том, что испытуемые группы № 4 всё-таки больше живут сегодняшним днём. Мужчины с установкой на добровольную бездетность имеют более высокие показатели по таким субшкалам теста СЖО, как «цель жизни», «процесс жизни», «результат жизни», «локус контроля — Я», нежели мужчины с установкой на деторождение.

По шкале «цель жизни» больше выражена направленность на будущее у женщин, имеющих детей, нежели у женщин чайлдфри. Также женщины с детьми в большей степени оценивают пройденный этап жизни, понимают своё прошлое более осмысленно и воспринимают его как продуктивное. И по шкале «локус контроля — Я», детные женщины больше верят в свои силы и стараются строить свою жизнь в соответствии со своими собственными представлениями о её смысле, нежели женщины — чайлдфри.

Результаты, полученные по методике Рокича, показали, что наиболее важными

терминальными ценностями, занимающими первое, второе и третье места, соответственно, являются:

- для группы № 1 (женщины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность): активная деятельная жизнь, интересная работа и здоровье;
- для группы № 2 (мужчины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность): уверенность в себе, активная деятельная жизнь, здоровье;
- для группы № 3 (женщины, демонстрирующие установку на деторождение): здоровье, счастливая семейная жизнь и любовь;
- для группы № 4 (мужчины, демонстрирующие установку на деторождение): здоровье, активная деятельная жизнь и наличие хороших и верных друзей.

Наименее важными терминальными ценностями, занимающими 18-е, 17-е и 16-е места, соответственно, являются:

- для группы № 1 (женщины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность): счастье других, развлечения, красота природы и искусства;
- для группы № 2 (мужчины, демонстрирующие установку на добровольную бездетность): красота природы и искусства, общественное признание, счастье других;
- для группы № 3 (женщины, демонстрирующие установку на деторождение): развлечения, творчество, красота природы и искусства;
- для группы № 4 (мужчины, демонстрирующие установку на деторождение): красота природы и искусства, счастье других, развлечения.

Проведя гендерный анализ результатов испытуемых, представляющих чайлдфри, можно сделать вывод о том, что во многом их ценностные ориентации похожи. Исследование показало, что различия по таким терминальным ценностям, как «активная деятельная жизнь», «здоровье», «общественное признание», «продуктивная жизнь», «счастливая семейная жизнь» и «счастье других», между добровольно бездетными людьми и людьми, имеющими детей, статистически достоверны. В остальных шкалах статистически достоверные различия отсутствуют.

Сравнительно сопоставительный анализ инструментальных ценностей выявил следующее. Наиболее важными инструментальными ценностями являются:

- для группы № 1 (женщины, демонстрирующие установку на бездетность): воспитанность, исполнительность, смелость;
- для группы № 2 (мужчины, демонстрирующие установку на бездетность): смелость, независимость, твёрдая воля;
- для группы № 3 (женщины, демонстрирующие установку на деторождение): честность, жизнерадостность, чуткость;
- для группы № 4 (мужчины, демонстрирующие установку на деторождение): образованность, воспитанность, смелость.

Наименее важными инструментальными ценностями являются: для группы № 1 (женщины, демонстрирующие установку на бездетность): чуткость, терпимость, непримиримость; для группы № 2 (мужчины, демонстрирующие установку на бездетность): чуткость, непримиримость, терпимость; для группы № 3 (женщины, демонстрирующие установку на деторождение): непримиримость, высокие запросы, рационализм; для группы № 4 (мужчины, демонстрирующие установку на деторождение): непримиримость, эффективность, высокие запросы.

Таким образом, мы можем наблюдать тенденцию к совпадению самых низкоранговых инструментальных ценностей, таких как: «чуткость», «терпимость» и «непримиримость» и высокоранговой ценности «смелость» у женщин и мужчин, позиционирующих себя добровольно бездетными. Анализ результатов диагностики ЦО женщин и мужчин с различным репродуктивным поведением (добровольно бездетные и имеющие детей) показывает, что по инструментальным ценностям имеется много различий. Однако можно наблюдать и сходство в наименее значимых инструментальных ценностях, например такой как «непримиримость». В каждой из групп данное качество стоит на одном из последних мест.

Анализ ценностных ориентаций и смыслов жизненных ориентиров у мужчин и женщин с различным репродуктивным поведе-

нием позволяет сделать следующие выводы.

Для мужчин и женщин, выбравших добровольную бездетность, значительные различия наблюдаются по таким шкалам, как «процесс жизни» — у женщин чайлдфри по данной шкале показатель ниже, чем у мужчин чайлдфри; по шкале «локус контроля — Я» наблюдается аналогичная ситуация. Женщины чайлдфри в меньшей степени нацелены на процесс жизни, т.е. на настоящее, нежели мужчины чайлдфри. Также, в отличие от мужчин, женщины чайлдфри меньше верят в себя и свои силы. Возможно, это связано с тем, что, лишая себя такого аспекта жизни, как материнство, бездетная женщина чувствует себя неудовлетворённо в настоящем и имеют заниженную самооценку.

Больше выражена направленность на будущее у женщин, имеющих детей, нежели у женщин чайлдфри. По шкале «локус контроля — Я», детные женщины больше верят в свои силы и стараются строить свою жизнь в соответствии со своими собственными представлениями о её смысле. Женщины-чайлдфри имеют более низкую самооценку, менее удовлетворены собой и своей жизнью как в прошлом, так и в представлении своей жизни в настоящем. Возможно, это связано с тем, что женщины, не реализовавшие свой материнский инстинкт, лишают себя части удовлетворения такой естественной потребности, реализации репродуктивной функции, как родительство.

Мужчины с установкой на добровольную бездетность имеют более высокие показатели по таким субшкалам, как «цель жизни», «процесс жизни», «результат жизни», «локус контроля — Я», нежели мужчины с установкой на деторождение. Учитывая факт, что испытуемые группы № 4 имеют показатель по шкале «цель жизни», превышающий допустимое стандартное отклонение от среднего значения, можно сделать вывод, что детные мужчины в большинстве своём живут сегодняшним днём. Мы предполагаем, что такой результат имеет место быть и связан с экономической обстановкой в стране. В период кризиса для мужчины добытчика важно контролировать текущую ситуацию в трудовой деятельности. Учитывая факт того,

что детные мужчины — респонденты работают в организации на должностях среднего уровня заработка, в связи с большой текучкой кадров и реорганизацией на предприятии, на первый план выходит как минимум задача — не остаться без средств к существованию.

Анализ ценностных ориентаций показал, что такие терминальные ценности (т.е. ценности-цели), как «красота природы и искусства», «общественное призвание», и «творчество», у женщин чайлдфри в среднем имеют ранг выше, чем у мужчин чайлдфри, а ценности «развлечения» и «свобода» у мужчин чайлдфри имеют ранг выше, чем у женщин чайлдфри. Различия по перечисленным терминальным ценностям, как показало исследование, статистически достоверны. Таким образом, для женщин, выбравших добровольную бездетность, переживание прекрасного в природе и в искусстве, уважение окружающих, коллектива и товарищей по работе, а также возможность творческой деятельности имеет большую значимость, чем для мужчин чайлдфри. Мы полагаем, что такое превалирование данных ценностей-целей может быть связано с тем, что женщины в обществе имеют больше социальных ролей, чем мужчины, поэтому женщины чайлдфри отказываются от роли «матери» ради реализации своего потенциала в других сферах жизни.

Для мужчин чайлдфри большее значение имеет самостоятельность, независимость в суждениях и поступках, приятное, необременительное времяпрепровождение и отсутствие обязанностей. На наш взгляд, данные различия можно объяснить тем, что мужчины, выбравшие добровольную бездетность, более инфантильны, и в отличие от женщин чайлдфри выбирают бездетный образ жизни из-за страха ответственности перед другим человеком (ребёнком).

При этом стоит отметить, что для мужчин и женщин чайлдфри такие терминальные ценности, как «активная деятельная жизнь» и «здоровье», находятся в тройке наиболее важных терминальных ценностей. Получается, что полнота и эмоциональная насыщенность жизни, а также физическое и психическое здоровье — ценности, присущие людям, выбравшим добровольную бездетность.

Анализ инструментальных ценностей показал, что для женщин чайлдфри, в отличие от мужчин чайлдфри, более важным является умение содержать в порядке вещи, порядок в делах, хорошие манеры и дисциплинированность. Мы полагаем, что это может быть объяснено тем, что большинство женщин отказываются от выполнения своей репродуктивной функции из-за того, что не хотят менять текущий порядок дел.

Для добровольно бездетных людей такие качества, как заботливость, терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения, непримиримость к недостаткам в себе и других, имеют наименьшее значение. На наш взгляд, данный факт вписывается в структуру направленности личности чайлдфри. Учитывая факт того, что у добровольно бездетных людей на одном из последних мест находится такая ценность-инструмент, как «чуткость» (заботливость), можно смело сказать, что именно такая иерархия ценностей может оказывать влияние на установку отказа от деторождения.

Такие ценности-цели, как «активная деятельная жизнь» и «продуктивная жизнь», имеют более высокий ранг у добровольно бездетных людей, чем у людей, имеющих детей. То есть стремление чайлдфри к полноте и эмоциональной насыщенности жизни, а также к максимально полному использованию своих возможностей, сил и способностей говорит о том, что чайлдфри более эгоистичны, чем люди, имеющие детей. Таким образом, подтверждается такой мотив добровольной бездетности, как стремление к личному комфорту, возможность саморазвития, реализация жизненных ценностей в других сферах жизни. А если учесть, что по таким терминальным ценностям, как «общественное призвание», «счастливая семейная жизнь» и «счастье других», чайлдфри имеют меньший ранг, в отличие от людей, имеющих детей, то можно сделать следующее заключение: уважение окружающих, коллектива и товарищей по работе, счастливая семейная жизнь, а также благосостояние, развитие и совершенствование других людей для чайлдфри имеют наименьшее значение. Мы приходим к выводу, что сознательно бездетные люди более эгоистичны, их деятельность

больше направлена на удовлетворение собственных потребностей, получение личной выгоды. На наш взгляд, это можно объяснить нежеланием тратить время и силы на воспитание детей, а также стремлением к личному комфорту, желанием иметь возможность саморазвития.

Сравнительно-сопоставительный анализ инструментальных ценностей у разных групп испытуемых позволил нам выявить различия в таких ценностях, как «исполнительность», «непримиримость», «ответственность», «рационализм» «смелость», «терпимость», «эффективность в делах» и «чуткость». Для людей, выбравших добровольную бездетность, важнее, чем для людей, имеющих детей, такие качества, как дисциплинированность, чувство долга, умение держать своё слово, умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения, смелость в отстаивании своего мнения, трудолюбие и продуктивность в работе. Мы можем предположить, что такой набор качеств, которые так ценят чайлдфри, может быть связан с их страхом перед родительством. Возможно, большинство чайлдфри боятся стать родителями из-за страха быть плохими родителями. Субъективно оценивая свой эгоизм и инфантилизм, они предполагают, что не смогут справиться с воспитанием ребёнка.

Для людей, имеющих детей, такие качества, как терпимость к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения, заботливость, являются наиболее значимыми качествами, чем для чайлдфри. Таким образом, мы можем сделать вывод, что большинство людей, у которых есть дети, имеют более альтруистическую направленность личности, чем представители чайлдфри.

Обобщая результаты исследования, можно сделать вывод, что гендерные различия в ценностно-смысловой сфере у мужчин и женщин чайлдфри незначительны, в то время как различия в ценностно-смысловой сфере личности людей с различным репродуктивным поведением имеют место быть.

Таким образом, наша вторая гипотеза нашла своё подтверждение.

В связи с тем, что данная работа рассматривает лишь один из аспектов этой проблемы, исследование чайлдфри как социально-психологического явления стоит продолжать, чтобы ответить на такие вопросы, как: «Является ли репродуктивное поведение чайлдфри вариантом нормы?», «Какие личностные и психические изменения происходят с представителями чайлдфри?», «Грозит ли такое отношение к деторождению серьёзными изменениями в структуре современной семьи?», «Как установка на отказ от деторождения может повлиять на весь институт семьи?», «Что можно предпринять для предотвращения негативных последствий для общества, которые могут возникнуть в результате распространения концепции «сознательного отказа от рождения и воспитания детей?».

Список использованных источников:

1. Грицай Л.А. Некоторые аспекты научного изучения феномена «чайлдфри» // Культура и образование. — 2013. — № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа. — URL: <http://vestnik-rzi.ru/2013/10/1003>.
2. Захарова Е.И. Условия становления негативно-го отношения современных женщин к материнской роли // Культурно-историческая психология. — 2015. — Том 11. — № 1. — С. 44 – 49.
3. Ильясов Ф.Н. Потребность в детях и репродуктивное поведение // Мониторинг общественного мнения. — 2013. — С. 168 – 177.
4. Исупова О. Добровольно бездетные или «свободные от детей» // Информационный портал «Полит.ру». <http://polit.ru/article/2010/10/15/childfree/>
5. Казачихина М.В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи // Вестн. социал.-гуманитар. образования и науки. — 2014. — № 3. — С. 10 – 14.
6. Селивинова Е. Чайлдфри: без паники. Социологический взгляд // http://www.chaskor.ru/article/chajldfri_bez_paniki_-_cotsiologicheskij_vzglyad_17446 (дата доступа: ...)