

ПОКАЗАТЕЛИ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД НА ЭКРАНЕ МОНИТОРА. НОВЕЙШЕЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Корчагина Елена Ивановна,

директор Частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ирбис», г. Санкт-Петербург

Пашкевич Александр Васильевич,

руководитель научно-исследовательской методической лаборатории реализации ФГОС общего образования «ЛабФГОС», г. Ханты-Мансийск, кандидат педагогических наук

В СТАТЬЕ РАССМАТРИВАЕТСЯ ПРОБЛЕМА СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ «МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД», СПОСОБСТВУЮЩИЙ ЭФФЕКТИВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ И ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ПОКАЗАН ФУНКЦИОНАЛ, ПРИВЕДЕНЫ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ВКЛАДКАМИ ПРОГРАММЫ И ВЫВЕДЕНИЮ ОТЧЁТНЫХ ДОКУМЕНТОВ.

• системно-деятельностный подход • федеральный государственный образовательный стандарт • метапредметные результаты • управление качеством образования

Важнейшим условием эффективной реализации системно-деятельностного подхода является соответствие целей и планируемых результатов освоения образовательной программы по той деятельности, к которой должны быть подготовлены учащиеся. Требования федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее — ФГОС ОО) к результатам основной образовательной программы общего образования представлены в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Наибольшую сложность в деятельности педагогов вызывает оценивание метапредметного результата, состоящего из регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий (далее — УУД). Во ФГОС ОО требования к УУД сформулированы в общем виде, что затрудняет процесс управления обучением, диагностирования и оценки. Для измерения достижения универсальных учебных действий необходима их операционализация — уточнение и конкретизация отдельных элементов требований, обеспечивающих возможность их измерения.

В соответствии с ФГОС начального и общего образования предусмотрено формирование (развитие) УУД учащихся от класса к классу — эти действия должны совершенствоваться и развиваться, что требует системной диагностики. В этой связи важной частью работы по формированию УУД у учащихся является диагностика уровня их сформированности. Систематический анализ достижения планируемых метапредметных результатов позволит проследить динамику уровня сформированности у учеников того или иного УУД.

Изучение научно-педагогических публикаций и образовательных практик оценивания метапредметного результата позволило нам выявить ряд противоречий

- между необходимостью измерения УУД и определения уровня их сформированности как показателя качества образовательных достижений учащихся и недостаточностью разработки инструментария;
- несоответствием между формируемыми универсальными учебными действиями на занятиях и средствами их оценки при проведении мониторинга (как правило,

учитель использует готовый инструментарий по оцениванию УУД, не видя связи с уроком).

На сегодняшний день не сложилось общепризнанных подходов, требований, практик к организации и проведению мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся. Как правило, предлагаемые мониторинги охватывают (проверяют) лишь небольшую часть аспектов УУД (регулятивный, коммуникативный и познавательный), прописанных в основной образовательной программе общего образования через использование готовых форм проведения мониторинга: комплексных работ, контрольно-измерительных материалов и (или) организацию проектной деятельности. Благодаря анализу проведённых работ происходит оценка уровня сформированности универсальных учебных действий. Сложность здесь заключается ещё и в том, что предлагаемые мониторинги не находят отражение в рабочей программе, технологической карте, планах проведения учебных занятий, а это не позволяет объективно осуществлять оценку достижения метапредметных результатов.

Чтобы оказывать адресную помощь ученикам, учителю необходимо знать, как идёт процесс овладения универсальными учебными действиями у каждого учащегося. В этой связи важной частью работы по формированию (развитию) УУД у учащихся является диагностика уровня их сформированности. Формирование УУД осуществляется только в деятельности и доступно наблюдению, фиксации и оценке умения выполнить то или иное действие. Для этого необходимо конкретизировать, выделить критерии и показатели по каждому из аспектов и уровней сформированности УУД.

В рамках реализации идеологии национального проекта «Образование», научно-исследовательская методическая лаборатория реализации ФГОС общего образования «ЛабФГОС» ведёт работу над созданием инновационного цифрового ресурса «Мониторинг сформированности УУД», позволяющий проводить оценку уровня сформированности УУД, учитывая преемственность и специфику классов на параллели с первого по девятый.

Целью разработки программно-методического обеспечения мониторинга является получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности УУД учащихся начального и основного общего образования. По мнению группы авторов, М.Р. Битянова, Т.В. Бегловой, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкой, разработчиков УМК и АИС «Учимся учиться и действовать»¹, для того, чтобы в условиях междисциплинарного взаимодействия отслеживать продвижение каждого учащегося по пути развития УУД необходима диагностика, направленная:

- 1) на определение уровня сформированности УУД каждого учащегося на разных этапах обучения в школе;
- 2) отслеживание индивидуальной динамики продвижения учащихся по метапредметным образовательным результатам; определение проблемных зон в решении задач образования учащихся и разработку на этой основе стратегии помощи учащимся, испытывающим трудности в формировании тех или иных УУД;
- 3) определение успешности работы педагога по формированию УУД учащихся, постановку на этой основе задач по совершенствованию образовательного процесса в классном коллективе, подбор педагогических и управленческих средств их достижения.

При разработке методического обеспечения мониторинга уровня сформированности УУД у учащихся мы также опирались на работы М.П. Воюшиной, Е.П. Суворовой и Г.В. Кураковой², в которых подробно описаны требования к созданию мониторинга:

- 1) однозначно описывать диагностируемое универсальное учебное действие, показатели к каждому критерию оценки УУД и уровню их сформированности;

¹ Битянова М.Р. Обработка и анализ результатов мониторинга УУД с помощью АИС «Учимся учиться и действовать», 1–4, 5–6 класс [Электронный ресурс] / М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая. — Режим доступа: на сайте idfedorov.ru

² Куракова Г.В. Педагогический мониторинг как средство оценки сформированности общих компетенций учащихся [Электронный ресурс] / Г.В. Куракова. Режим доступа: <http://www.fan-nauka.narod.ru/2011.html>; Методика оценки сформированности универсальных учебных действий (1–2 классы) [Текст]: Методическое пособие / Под ред. М.П. Воюшиной, Е.П. Суворовой. — СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2015. 124 с.

- 2) представлять каждый критерий сформированности УУД со всеми характеристиками;
- 3) предлагать оптимальный состав показателей критерий сформированности УУД в простых корректных формулировках, понятных учителю (эксперту), проводящему диагностику;
- 4) описывать методику оценки (каким образом измерить уровень сформированности УУД).

Разработанный лабораторией программно-методический комплекс «Мониторинг сформированности УУД» позволяет управлять процессом формирования и оценивания уровня сформированности метапредметных результатов с учётом преемственности и специфики классов. Нами была проведена конкретизация и операционализация требований к метапредметным результатам реализации основной образовательной программы начального и основного общего образования. Определены критерии и показатели оценки уровня сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД. Приведены умения, составляющие каждое учебное действие и позволяющие дифференцировать уровень сформированности каждого учащегося. По каждому из УУД подобраны формы и диагностические методики их оценки. Предметом анализа программы являются данные мониторинга метапредметных УУД каждого учащегося и класса в целом. Основанием для выставления того или иного балла является степень выраженности выявленных показателей, их полнота проявления. На основании показателей определяется уровень сформированности УУД, при повторном проведении отслеживается его динамика. Данные мониторинга позволяют проследить индивидуальный прогресс каждого учащегося, класса, параллели по каждому из УУД, критерию или в целом выявить коэффициент уровня сформированности УУД.

Основой мониторинга выступает сочетание традиционных форм оценивания с инновационными, что позволяют получить наиболее объективную характеристику уровня сформированности УУД учащихся.

Инновационных форм оценивания метапредметных результатов учащихся существ-

вует достаточно много. Одним из самых эффективных является использование компетентностно-ориентированных заданий различных типологий: «классический» КОЗ, ситуационное, контекстное и практическое задание, веб-вест и кейс, адаптированные к реализации в контексте системно-деятельностного подхода. Также к инновационным эффективным средствам оценки сформированности метапредметных и предметных результатов относят компетентностно-ориентированные тестовые задания (в ходе исследования было выявлено более 50 вариантов таких заданий — они разработаны ко всему методическому обеспечению). В этой связи педагогам необходимо знать основы проектирования КОТЗ.

Конструирование КОЗ и КОТЗ — довольно сложная задача как для учителя, так и администрации школы. Для своего решения она требует повышения квалификации, профессиональной компетентности учителя и комплексного методического и цифрового сопровождения. Понимая всю сложность проблемы, лаборатория «ЛабФГОС»³, совместно с образовательным центром «Ирбис», разработали и с сентября 2021 года запускают несколько инновационных форм повышения профессиональной компетентности (квалификации).

Первая из них — это курсы повышения квалификации «Основные формы оценивания метапредметного результата в соответствии с ФГОС общего образования», базового (на 36 часов) и углублённого (на 72 часа) уровней. При этом углублённые курсы проводятся на базе инновационной формы «телекоммуникационный проект», которая позволяет обеспечить качественное консультационное сопровождение выполнения заданий (все задания проверяются вручную, поэтому всегда есть возможность исправить допущенные недочёты). Большая часть выполненных заданий будет доступна для общего ознакомления (слушатели смогут себя испытать в роли экспертов, оценив работы других участников).

Вторая — это инновационная форма методического сопровождения «Школа методиста». Данная форма методи-

³ Подробно о формах сопровождения, проводимых курсов повышения квалификации можно найти на официальном сайте «ЛабФГОС» доступного по адресу <http://labfgos.ru>

ческого сопровождения школ, в отличие от курса повышения квалификации, направлена на организацию внутрифирменного повышения профессиональной компетентности всего педагогического коллектива с использованием готового инструментария по двум выборочным направлениям: «Повышение качества преподавания» и «Оценка метапредметных результатов». Преимущества такого сопровождения включает прохождение обучения на базе разработанных нами методических материалов: качественные презентации, задания для закрепления материала, эталонные образцы выполненных заданий наших выпускников. Поскольку документы об образовании в таком виде обучения не предусмотрены, мы предоставляем возможность участия в конкурсах среди школ-участников сопровождения по каждому из направлений: «Лучшая технологическая карта урока», «Лучшее оценочное задание» и др.

Третья — это разработка цифровых ресурсов. Помимо АИС «Мониторинг сформированности УУД», наша лаборатория уже начала создание и апробацию «Конструктора оценочных заданий», «Конструктора тестовых заданий», «Конструктора урока» и др.

Однако вернёмся к программе измерения УУД.

Учителя самостоятельно в установленные сроки (два раза в год) вносят данные в программу по своему предмету, классу и каждому учащемуся в соответствии критериями и показателями познавательной, коммуникативной и регулятивной УУД. Основанием для выставления того или иного балла является степень выраженности выявленных показателей, их полнота проявления. Педагоги оценивают уровень сформированности УУД, ориентируясь на свои наблюдения, на результаты деятельности учащихся, на итоги компетентностно-ориентированного оценивания и др., в соответствии с методическими рекомендациями раскрывающие деятельность учителя и способы контроля, оценивания УУД.

Диагностика проводится в начале и в конце года. Входная диагностика позволяет выявить среди учащихся всего класса учащихся с наличием проблем с формированием УУД и сгруппировать их по уровням сфор-

мированности. Повторная диагностика показывает изменения (или их отсутствие) в уровнях владения универсальными учебными действиями у каждого учащегося, класса, параллели, в целом по школе и даёт возможность определить результативность образовательных программ.

Информация, размещаемая в системе, является закрытой. Средствами системы происходит разграничение доступа к информационным ресурсам. Подсистема отображения обеспечивается посредством web-интерфейса, для доступа к которому не требуется дополнительного установленного ПО на компьютер пользователя, достаточно интернет-браузера.

На главной странице программы представлены три блока: «локальные акты», «информация пользователям», «методическое обеспечение». В блоке «локальные акты» размещён модельный локальный нормативный акт (положение) о мониторинге уровня сформированности УУД в соответствии с требованиями ФГОС ОО, который может быть использован как основа при разработке аналогичного внутришкольного документа. В блоке «информация пользователям» размещены методические рекомендации для пользователей программы. В блоке «методическое обеспечение» представлены следующие материалы: критериально-уровневые показатели достижения метапредметных образовательных результатов (уровни сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД), а также описание предмета деятельности учителя по формированию УУД, способов контроля и оценивания уровня их сформированности у учащихся.

Система состоит из следующих основных взаимосвязанных блоков:

- «*Профили*», служащий для внесения данных об учащихся образовательной организации и распределения их по классам;
- «*Педагоги*», служащий для внесения данных педагогов, распределённых по преподаваемым предметам с указанием классного руководства;
- «*Результаты*», что позволяет проводить по выделенным параметрам оценку уровня сформированности УУД с учётом

специфики классов по параллели (познавательные, коммуникативные и регулятивные);

- «Отчёты», что позволяет автоматически формировать карты результативности, делать количественный и качественный анализ оценки уровня сформированности УУД учащихся школы (индивидуальную и групповую форму отчётности).

При нажатии на вкладку «Профили» появляется окно для внесения данных об учащихся образовательной организации и распределения их по классам. Работа с группами производится с помощью следующих команд: «добавить класс», «литеру», «ученика», «изменить название группы», «удалить группу».

При нажатии на вкладку «Педагоги» появляется окно для внесения данных педагогов, которые участвуют в диагностике сформированности УУД, с распределением по преподаваемым предметам и указанием классного руководства. Для начала его заполнения необходимо скорректировать группу, а также указать по каким предметам будет осуществляться диагностика. Затем распределяем педагогов, нажимаем «Добавить педагога» и указываем его ФИО, также вводим логин и пароль (это нужно для того, чтобы у пользователя был доступ только к преподаваемым предметам) и указываем, в каком классе педагог является классным руководителем (что позволяет получить доступ к данным, заполненным всеми педагогами, ведущими в этом классе).

При нажатии на вкладку «Результаты» открываются параметры, которые необходимо заполнить. Чтобы начать оценку сформированности УУД, необходимо:

- выбрать в выпадающем списке параллель;

- выбрать в выпадающем списке школьное методическое объединение и педагога, который проводит диагностику;
- выбрать из списка предмет, класс, литературу, ФИО ученика;
- выбрать период контроля (входной и итоговый).

После того, как заполнены все параметры, необходимо нажать кнопку «Показатели», выбрать раздел (регулятивные, познавательные или коммуникативные УУД) и заполнить его по выделенным критериально-уровневым показателям, отдельно по каждому из критериев трёх групп УУД. При выборе параметра оценки анализа УУД, выбранный уровень выделяется зелёным цветом. Для большей объективности проводимой диагностики вверху каждого из критериев УУД размещены подсказки «Деятельность учителя» и «Способы контроля и оценивания» (при их нажатии подсказки открываются, при повторном нажатии — скрываются).

После заполнения всех параметров, следует нажать кнопку «Сохранить». В случае если учитель пропустил какой-то критерий, то указывается, где именно необходимо его заполнить. Также фиксируется напротив каждой из УУД, что форма заполнена по конкретному учащемуся. Вкладка «Отчёты» позволяет автоматически создавать карты результативности, делать количественный и качественный анализ сформированности УУД. В системе также можно создать индивидуальную и групповую карту результативности (результаты диагностики по группе в табличном виде с расчётом средних показателей и др.). Система позволяет сформировать документ с результатами контроля по каждому учащемуся, классу, параллели, в целом по образовательной организации, а также получить сводный отчёт по различным показателям.

Параметры

Параллель

Муниципальное образование выберите	Предмет выберите
Образовательная организация выберите	Класс выберите
ШМО (кафедра) выберите	Литера: выберите
Учитель выберите	Ученик: выберите
	Период контроля входной

Рис. 1. Заполнение блока «Результаты»

Система автоматически генерирует отчёт по выбранным параметрам с указанием ФИО учащегося и учителя, предмета и параллели. При выборе индивидуальной диагностической карты и одного периода контроля в отчёте сразу отражаются все три группы УУД (регулятивные, познавательные и коммуникативные), баллы и уровень по каждому критерию (выделены цветом), в целом по показателю, УУД и выявленные проблемы. Система позволяет распечатать результаты индивидуальной диагностической карты по предмету каждого учащегося. В конце каждой таблицы генерируется диаграмма сформированности УУД учащегося (выделяются разным цветом входная и итоговая), что позволяет проследить динамику сформированности УУД. Данная диаграмма позволяет провести сравнение между показателями учащегося по каждому из УУД или в целом сформированности УУД. Также в системе предусмотрен сервис по формированию выявленных проблем: для доступа к нему вводим порядковый номер (фиксируется в начале таблицы) и нажимаем «Показать экспертный лист». Если учитель заполнил экспертный лист, в индивидуальной диагностической карте он выделяется тёмно-зелёным цветом. Любой эксперт имеет возможность ознакомиться с экспертным листом, заполненным педагогом по каждому учащемуся.

Если выбран входной и итоговый контроль, то отчёт формируется с указанием отдельно результата входного и итогового контроля, определяется средний балл, уровень, динамика — и маркируются стрелками.

В конце отчёта создаются две диаграммы сформированности УУД у учащегося (по среднему баллу) и определяется сравнительная динамика по итогам входного и итогового контроля.

Индивидуальный мониторинг показывает недостатки сформированности образовательных компетенций каждого из учащихся отдельно по каждому критерию из трёх групп УУД и отдельно по регулятивной, познавательной и коммуникативной УУД.

В групповой диагностической карте, при указании нескольких отчётных периодов, все баллы суммируются, и выдаётся средний результат. Его можно фиксировать на каждой контрольной отметке отчётного периода. Также в системе доступно формирование отчёта по всем предметам, преподаваемым педагогом и включённым в процесс оценки. В случае если данные по учащемуся не внесены в систему, то отчёт формируется без них.

В целом методическое обеспечение АИС позволяет осуществлять:

- проведение критериально-уровневой оценки сформированности УУД учащихся, с учётом преемственности между параллелями;
- выявление недостатков и проблем в работе учителя;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике эффективности процесса формирования УУД учащихся школы в соответствии с требованиями ФГОС общего образования;

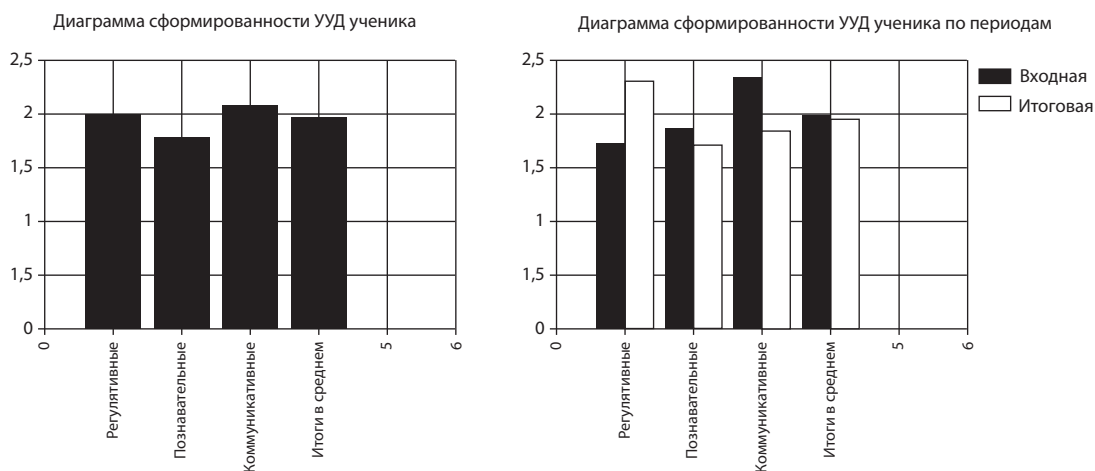


Рис. 2. Пример диаграмм сформированности УУД учащегося по итогам входного и итогового контроля

- техническую поддержку сбора, обработки, хранения информации об оценке уровня сформированности УУД учащихся;
- выработку рекомендаций по регулированию и коррекции факторов и условий, влияющих на эффективность процесса формирования УУД в образовательной организации;
- определение перспектив совершенствования педагогического мастерства конкретных учителей;
- выявление проблем формирования УУД у конкретных учащихся и определение путей преодоления возникающих у них дефицитов в развитии личностного компетентностного поля.

Разработанный программно-методический комплекс «Мониторинг сформированности УУД» позволяет в системе управлять процессом формирования и оценивания уровня сформированности метапредметных результатов, учитывая преемственность и специфику классов. Комплекс «Мониторинг сформированности УУД» может быть использован в деятельности руководства образовательной организации как инструмент, позволяющий получить объективную информацию о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий учащихся в рамках внутренней системы оценки качества образования. Учителю мониторинг позволяет отслеживать в системе процесс развития и формирования метапредметных УУД у каждого учащегося; определять проблемные зоны и разрабатывать стратегию по своевременной коррекции учебной деятельности. На основе диагностики учитель сможет вносить коррективы в свою деятельность при планировании учебных занятий в программе «Конструктор уроков» с учётом преемственности и специфики УУД по классам.

В перспективе перед подобными системами могут ставиться и более серьёзные общественно-экономические задачи, ведь «перед союзом представителей науки, пролетариата и техники не устоит никакая тёмная сила» (В.И. Ленин). ■■

Literatura

1. Bityanova, M.R. Obrabotka i analiz rezul'tatov monitoringa UUD s pomoshch'yu AIS «Uchimsya učit'sya i deystvovat'», 1–4, 5–6 klass [Elektronnyy resurs] / M.R. Bityanova, T.V. Beglova, T.V. Merkulova, A.G. Teplitskaya. Rezhim dostupa: na sayte idfedorov.ru
2. Kurakova, G.V. Pedagogicheskiy monitoring kak sredstvo otsenki sformirovannosti obshchikh kompetentsiy uchashchikhsya [Elektronnyy resurs] / G.V. Kurakova. Rezhim dostupa: <http://www.fan-nauka.narod.ru/2011.html>
3. Metodika otsenki sformirovannosti universal'nykh uchebnykh deystviy (1–2 klassy) [Tekst]: Metodicheskoye posobiye / Pod red. M.P. Voyushinoy, Ye.P. Suvorovoy. SPb.: RGPU im. A.I. Gertsena, 2015. 124 s.
4. Pashkevich, A.V. Otsenivayem metapredmetnyye rezul'taty: strategiya i metody otsenivaniya. Proyektirovaniye zadaniy, testov, zadach. Elektronnoye prilozheniye s prezentatsiyami i monitoringovymi materialami / A.V. Pashkevich. Volgograd: Uchitel', 2015. 135 s.