

Новая модель контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку

**Цыбулько
Ирина Петровна**

кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для ГИА по русскому языку, tsybulko@fipi.ru

Ключевые слова: КИМ ЕГЭ по русскому языку, основные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2020 г., анализ результатов по группам учебной подготовки, эффективные методические приёмы

В современном обществе всё большее предпочтение отдаётся качествам личности, помогающим быстро адаптироваться в новых условиях, самостоятельно пополнять знания, определять и решать проблемы, осваивать разные профессии и в случае необходимости переучиваться. Поэтому для школы XXI века весьма актуален переход от знаниецентричной парадигмы обучения к культуросообразной. Такой переход строится на понимании того, что будущее зависит не столько от объёма знаний, которыми овладевает учащийся, сколько от сформированности универсальных способов познания, мышления, практической деятельности.

Именно в соответствии с этими установками в условиях формирующегося информационного общества и были разработаны федеральные государственные образовательные стандарты, в которых приоритетными становятся задачи, требующие для решения когнитивных, коммуникативных, ценностно-ориентационных компонентов образовательных результатов, надпредметных компетенций. Это означает, что результаты общего образования должны быть выражены не только в предметном формате, но, прежде всего, могут иметь характер универсальных (метапредметных) умений.

Направленность современного курса русского (родного) языка на развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи предполагает такой отбор содержания и его предъявления в процессе обучения, который обеспечивал бы реальные условия реализации *метапредметной* функции родного языка в системе современного школьного образования.

Достижение указанных во ФГОС целей изучения русского языка осуществляется в процессе формирования и развития коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой), культуроведческой компетенций.

Коммуникативная компетенция — овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры устной и письменной речи, умениями и навыками использования языка в различных сферах и ситуациях общения, соответствующих опыту, интересам, психологическим особенностям учащихся основной школы на разных её этапах.

Языковая и лингвистическая (языковедческая) компетенции — освоение знаний о языке как знаковой системе и общественном явлении, его устройстве, развитии и функционировании; общих сведений о лингвистике

как науке и учёных-русистах; овладение основными нормами русского литературного языка, обогащение словарного запаса и грамматического строя речи учащихся; формирование способности к анализу и оценке языковых явлений и фактов; умение пользоваться различными лингвистическими словарями.

Культуроведческая компетенция — осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка, владение нормами русского речевого этикета, культурой межнационального общения.

Федеральный государственный образовательный стандарт является нормативным документом, определяющим цели и задачи изучения русского языка в школе. Необходимость корректировки обучения русскому языку, оценки и контроля образовательных достижений учащихся в соответствии с задачами, поставленными ФГОС, предполагает в первую очередь взгляд на процесс обучения русскому языку не только как на усвоение системы дидактических единиц, лежащих в основе формирования компетенций учащихся, но и как на процесс *развития личности*, обретения учащимся социального опыта, формирования готовности к разнообразному взаимодействию с окружающим миром.

В этой ситуации особое значение приобретает контроль. Только соотнесённый с целями, осмысленный, правильно организованный, ориентированный на современные достижения науки контроль может стать важнейшей составляющей учебного процесса, обеспечивающей эффективность обучения. Основной задачей лингводидактики в условиях введения ФГОС становится выявление механизмов перехода одной методической сущности в другую: *целей* обучения в требования *контроля*.

При этом следует обратить внимание на то, что изменение нормативной базы является не единственным основанием для разработки новой модели экзамена.

Статистика выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы по русскому языку в целом убеждает в необходимости устранения некоторых дефицитов в современной методике обучения русскому языку. Кроме основных проблем

филологического образования (влияние массовой культуры на коммуникативное поведение школьников; резкое сворачивание количества слов в индивидуальном лексиконе; изменения в освоении учащимися базовых концептов русской культуры и др.) обращает на себя внимание один из дефицитов в практике преподавания русского языка — когнитивный подход в обучении русскому языку.

Исходя из того, что человек в коммуникации — это прежде всего человек думающий, современная методика обучения русскому языку провозглашает направленность процесса обучения на взаимосвязанное формирование познавательных (когнитивных) и коммуникативных универсальных учебных действий. Когнитивный аспект определения целей обучения русскому языку традиционно связывается с формированием и развитием познавательных действий (сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.). Результаты экзамена показали, что у экзаменуемых недостаточно сформирована способность проводить разнообразные виды языкового анализа с учётом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи¹. Следует помнить о том, что работа с лингвистическим (языковым) материалом предполагает опору на определённые когнитивные действия и их развитие. Поэтому когнитивный аспект целеполагания традиционно связывается с презентацией лингвистических понятий, а также с развитием учебных языковых умений и навыков².

¹ Бутакова Л.О. Языковая способность — речевая компетенция — языковое сознание индивида // II Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность»: сб. тезисов. — М., 2004.

² Кубрякова Е.С. Когнитивные аспекты словообразования и связанные с ним правила инференции (семантического вывода) // Новые пути изучения словообразования славянских языков. — Магдебург, 1997.

Когнитивное развитие ребёнка в настоящее время рассматривается в связи с процессами овладения средствами и способами переработки информации, со становлением самой когнитивной системы с такими её составляющими, как восприятие, воображение, умение рассуждать, выдвигать гипотезы, решать проблемы и т.п. В целом этот дефицит ведёт к дефициту целостности в обеспечении единства когнитивного, эмоционально-ценностного и личностного развития учеников. И это должно быть учтено при разработке новой экзаменационной модели.

Учитывая всё вышеизложенное, к основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

- интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;

- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осу-

ществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников. Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принципа содержательной и структурной валидности, принципа объективности, принципа соответствия формы задания проверяемому элементу и т.д., в том числе общедидактических принципов (принципа преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принципа учёта возрастных особенностей обучающихся, принципа соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принципа научности и т.д.), а также соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

Концептуальные подходы к разработке перспективной модели контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по русскому языку соотносятся с подходами, представленными в федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования, и отражают основные направления совершенствования преподавания предмета.

Основой содержательной разработки экзаменационных моделей заданий по русскому языку за курс среднего (полного) общего образования стали «Предметные результаты освоения основной образовательной программы», которые детализируются в «Планируемых результатах освоения основной образовательной программы среднего (полного) общего образования».

Все задания работы отнесены к базовому уровню сложности.

Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 ч (210 мин).

В работу включены задания, проверяющие стилистические нормы (задания 1 и 2), а также задание, проверяющее умение распространять абзац текста (задание 22).

Исключены два задания по пунктуации, дублирующие проверяемые нормы по этому разделу школьного курса.

Изменилась (конкретизирована) формулировка задания с развёрнутым ответом (28). Изменились критерии оценивания задания с развёрнутым ответом и форма их предъявления.

Изменилось количество заданий — с 27 до 28.

Вырос первичный балл за выполнение работы — с 57 до 60 баллов.

Изменения в новой модели, обусловленные в первую очередь спецификой развития учебного предмета, проводились постепенно и поэтому не представляют собой революционных новшеств, учитывая тот факт, что русский язык является обязательным предметом ЕГЭ.

В ходе общественно-профессионального обсуждения экзаменационной модели эксперты отметили следующее:

1) соответствие перспективной модели ФГОС;

2) увеличение в контрольных измерительных материалах доли заданий, выполняемых на основе текста, что соответствует современным тенденциям в лингводидактике;

3) преемственность между перспективной моделью и действующей моделью ЕГЭ по русскому языку.

В ходе общественно-профессионального обсуждения высказывались замечания и предложения, часть из которых были учтены при доработке моделей заданий и проекта КИМ ЕГЭ в целом. Приведём два примера замечаний, по которым была проведена доработка заданий.

1. «В первом задании представляется необходимым внести изменения в формулировку задания, так как использованный в ней термин «абзац» традиционно обозначает композиционную единицу текста, а в данном задании текст не представлен, представлены фрагменты разных текстов. Корректнее использовать в формулировке задания термин «фрагмент»».

2. «Задание 2 направлено на выявление умения определять стиль текста, что

полностью отвечает требованиям ФГОС, однако при составлении этого задания важно ориентироваться исключительно на обобщённые характеристики каждого из стилей. Обозначенная школьным курсом система подстилей и жанровое разнообразие каждого стиля не должны стать препятствием для поиска учащимися верного ответа».

В целом эксперты обратили внимание на увеличение в контрольных измерительных материалах доли заданий, выполняемых на основе текста (или фрагментов текста). Отмечается также, что структура новых контрольно-измерительных материалов по русскому языку в основном сохранена, что гарантирует бесстрессовый переход к новой модели ЕГЭ по русскому языку. Предлагаемые изменения, отметили эксперты, обусловлены актуальными тенденциями в развитии современной методики, ориентирующей на развитие у учащихся коммуникативных умений и формирование у них отдельных аспектов функциональной грамотности.

Основными принципами отбора содержания заданий для перспективной модели являлись следующие.

1. *Валидность.* Создание валидных измерителей подразумевает прежде всего полноту охвата требований к обязательной подготовке учащихся при разработке системы заданий.

2. *Объективность проверки.* Этот принцип реализуется в ясности и недвусмысленности формулировок заданий, использовании терминов, соответствующих общепринятым научным нормам и отражённым в образовательных минимумах, в однозначности трактовки результатов выполнения того или иного задания. Объективность системы КИМ подразумевает также соблюдение одинаковой процедуры проведения экзамена, предоставление равных условий выпускникам в процессе испытаний (одинаковое время, отводимое на них, идентичный инструктаж, полная самостоятельность при проведении работы и др.).

3. *Пропорциональная представленность* в работе всех разделов курса. Этот принцип предполагает отбор заданий с учётом объёма соответствующих разделов курса или аспектов обучения.

4. *Соответствие данного измерителя (задания определённого типа) характеру проверяемого объекта* (так, орфографические или пунктуационные умения могут быть проверены с помощью тестовых заданий с выбором ответа, для проверки же продуктивных коммуникативных умений, связанных с порождением высказывания, используются другие измерители — обычно открытые задания с развёрнутым ответом).

5. *Экономичность проверки* (предпочтение должно отдаваться заданиям, которые требуют минимального времени для проверки данного умения).

6. *Технологичность процедуры проверки* (имеется в виду возможность обработать результаты экзамена машинным способом); для экзамена по русскому языку этот принцип имеет существенное значение, т.к. это обязательный экзамен, который будут сдавать все выпускники Российской Федерации.

Результаты проведённой апробации моделей заданий экзаменационной работы представлены ниже.

Объективность полученных результатов апробирования моделей единого государственного экзамена обеспечивалась: соответствием содержания экзаменационной работы требованиям ФГОС, сохранением преемственности содержания КИМ ЕГЭ, стандартизацией всего инструментария моделей заданий ЕГЭ.

Инструментарий, подлежащий апробированию, состоял из апробационных вариантов КИМ, включающих новые модели заданий и якорные задания. Это обеспечивало одинаковые условия проведения и проверки экзаменационных моделей по предмету, давало возможность получить объективные данные о функционировании моделей заданий.

Апробационные варианты были параллельны и состояли из шести заданий. Первые два задания в обоих вариантах проверяли сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике. Задания предъявлялись на разнообразном языковом материале и проверяли умение учащихся работать со стилистически разнообразными текстами (см. примеры 1 и 2).

Приведём пример заданий из первого апробационного варианта.

Количество участников апробационного исследования по этому варианту составляло 4614 человек. Коэффициент дискриминации равен 51,7 в первом задании и 64,2 во втором задании, что свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности задания. В отдельных случаях этот коэффициент выше того же коэффициента якорных заданий (табл. 1). Задания хорошо выполняются сильными учениками (56,5 и 70,8%). Низкий процент выполнения этого задания зафиксирован у слабых учеников (4,8 и 6,5% соответственно).

В апробировании варианта 2 участвовали 4426 учеников. Приведём пример задания из этого апробационного варианта (см. пример 2).

Коэффициент дискриминации равен 0,63 в первом задании и 51,8 во втором задании, что свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности второго задания. Коэффициент для второго задания соотносим с этим же коэффициентом якорных заданий (табл. 2). Второе задание этого варианта хорошо выполняются сильными учениками (59,4%). Низкий процент выполнения этого задания зафиксирован у слабых учеников (7,6%).

Статистические данные говорят о том, что особое внимание необходимо обратить на первое задание этого варианта. К сожалению, мы не можем до конца объяснить низкий процент выполнения этого задания из-за отсутствия более точных статистических показателей. Можно только предположить, почему это задание дало такие статистические результаты.

Как и в задании первого варианта, анализируемый текст относится к публицистическому стилю речи. Однако проблематика и языковой материал текстов отличаются. Возможно, это и явилось основной причиной низких результатов во втором варианте.

Одно из новых заданий перспективной модели — задание 6 апробационного варианта. Это задание нацелено на проверку способов развития мысли в абзаце. Задания в двух вариантах предъявлялись на разнообразном языковом материале. Приведём пример задания 6 из первого апробационного варианта (см. пример 3).

Пример 1**Прочитайте текст и выполните задания 1, 2.**

Зачем люди ходят в кино? Что приводит их в тёмный зал, где они сидят и в течение полутора часов наблюдают игру теней на полотне? Поиск развлечения? Потребность в эмоциях? Во многих странах существуют тресты и концерны развлечений, эксплуатирующие и кинематограф, и телевидение, и многие другие виды зрелищ. Но не из этого следует исходить, а из принципиальной сущности кино, связанной с человеческой потребностью в освоении и осознании мира. Я думаю, что нормальное стремление человека, идущего в кино, заключается в том, что он идёт туда за временем — за потерянным ли или за не обретённым доселе. Человек идёт туда за жизненным опытом — потому что кинематограф, как ни одно из искусств, расширяет, обогащает и концентрирует фактический опыт человека, но при этом он его не просто обогащает, а делает длиннее, значительно длиннее, скажем так. Вот в чём действительная сила кино — а не в «звёздах», не в шаблонных сюжетах, не в развлекательности.

(По А. Тарковскому)

1. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Соблюдено требование понятности текста для широкой аудитории: большинство слов в тексте относятся к разряду общеупотребительных.
- 2) Искусствоведческая проблематика текста обусловила широкое использование лексики из этой сферы (развлечений, кинематограф, телевидение, кино, вид искусств и др.)
- 3) Стремление автора выразить свою позицию, своё отношение к предмету речи ведёт к широкому употреблению эмоционально-оценочных слов. Отношение автора к описываемой проблеме явно не выражено.
- 4) В тексте есть отглагольные имена существительные, употреблённые в форме единственного числа (например: стремление, освоение, осознание и др.).
- 5) Выразительность, яркость, оригинальность изложения достигается за счёт использования автором сравнений.

Ответ: _____.

2. Продолжите фразу. Самостоятельно подберите термин, который должен стоять на месте пропуска. Запишите этот термин.

Текст относится к <...> стилю речи.

Таблица 1

Результаты выполнения заданий варианта 1

Задание	0 баллов, %	1 балл, %	Средний процент выполнения	Коэффициент дискриминации
1	74,64	25,36	25,36	51,72
2	65,67	34,33	34,33	64,29
3	21,29	78,71	78,71	56,03
4	12,51	87,49	87,49	37,35
5	89,75	10,25	10,25	24,27
6	90,54	9,46	9,46	24,09

Пример 2

Прочитайте текст и выполните задания 1, 2.

По подсчётам специалистов, в России в среднем на душу населения ежегодно приходится более 300 кг твёрдых бытовых отходов. В результате захоронения мусора в земле токсические вещества отравляют почву и грунтовые воды в радиусе полутора километров от свалок, при его сжигании в атмосферу попадает огромное количество отравляющих и канцерогенных веществ, провоцирующих различные заболевания у людей и животных. Кроме того, уничтожается ценнейшее полимерное сырьё, зачастую малоизношенное, которое при грамотном подходе может принести пользу хозяйству, а огромные территории, отводимые под свалки, отторгаются от полезного использования.

Сократить выброс вредных веществ в окружающую среду помогает сортировка или раздельный сбор бытовых отходов. Не так давно на улицах наших городов появились фандоматы (от нем. Pfand — залог) — аппараты по приёму алюминиевых банок и пластиковых бутылок (разработка российских и немецких специалистов). Использование этих устройств поможет наши города сделать чище!

1. Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

- 1) Объективность изложения информации в тексте проявляется в использовании цифровых данных.
- 2) Текст привязан к конкретной ситуации, значимой на момент написания. Поэтому автор использует слова, обозначающие значимые для понимания ситуации понятия: канцерогенные вещества, выброс вредных веществ; окружающая среда, сырьё и др.
- 3) Стремление автора выразить свою позицию, своё отношение к предмету речи выражается с помощью использования вводных конструкций.
- 4) В тексте много предложений, в которых употреблены глаголы в личной форме.
- 5) В тексте есть отглагольные имена существительные, употреблённые в форме единственного числа: свалка, сжигание, использование, сбор, приём и др.

Ответ: _____.

2. Продолжите фразу. Самостоятельно подберите термин, который должен стоять на месте пропуска. Запишите этот термин.

Текст относится к <...> стилю речи.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий варианта 2

Задание	0 баллов, %	1 балл, %	Средний процент выполнения	Коэффициент дискриминации
1	99,73	0,27	0,27	0,63
2	70,85	29,15	29,15	51,83
3	29,54	70,46	70,46	56,49
4	43,85	56,15	56,15	64,19
5	64,15	35,85	35,85	66,60
6	92,05	7,95	7,95	11,19

Пример 3

В приведённых ниже примерах даны различные способы развития мысли во фрагментах текстов. Укажите примеры, в которых способом развития мысли является **указание на следствие**. Запишите номера этих примеров.

- 1) Реки — великий дар природы. С незапамятных времён они дают людям воду для питья и орошения земель. Издавна они были путями сообщения, служили границами государства, верной защитой от нападения врагов. На больших реках были построены первые большие города Древней Руси: Киев и Новгород.
- 2) Цветы кувшинки очень любят тепло. Целый день они зорко следят за ходом солнца и поворачиваются вслед за ним. Утром цветы кувшинки повернуты на восток. В полдень солнце переместится на юг, и они повернутся к югу. Но вот солнце начинает клониться к западу и посылает на землю всё меньше тепла. В это время цветы закрываются и погружаются в воду.
- 3) Война стала одной из основных тем литературного творчества писателя-фронтовика Даниила Александровича Гранина. Военные произведения Гранина привлекают читателя своей удивительной искренностью. Событием в общественной жизни страны стал выход «Блокадной книги», которую Гранин создал совместно с Алесем Адамовичем. В книге впервые была рассказана правда о блокаде, представлены записи и воспоминания жителей блокадного Ленинграда.
- 4) Во время сражений, которые иногда разыгрывались в средневековых замках, узкие винтовые лестницы являлись идеальным оборонным сооружением. Вверх по этой лестнице мог подниматься только один человек, и стоящий сверху одинокий защитник мог противостоять множеству нападающих. Кроме того, поскольку лестница закручивалась вправо, нападающие снизу не могли пользоваться своей правой рукой так же свободно, как тот, кто защищался сверху.
- 5) Сегодня «адресат» в журналистике — это люди с разными интересами, информационными запросами и взглядами. И тактика учёта особенностей адресата становится значительно разнообразной во всех жанрах публицистики. При сообщении новостей автор, с одной стороны, стремится учитывать информационные запросы своей аудитории и соответствовать им, с другой — в надежде быть правильно понятым учитывает степень осведомлённости читателей, направленность их информационных интересов, стремится привлечь интерес к сообщению.

Во втором варианте было приведено аналогичное задание, но на другом языковом материале (см. пример 4).

Сопоставление результатов выполнения задания приведено в табл. 3. Коэффициент дискриминации равен 25,4 в задании первого варианта и 11,19 в задании второго варианта. Непростым оказалось это задание для сильных учащихся. Причины низкого среднего процента выполнения задания находятся в методической плоскости и обусловлены новизной задания. Выполнение задания потребует усилить подготовку учащихся в отношении восприятия содержательной стороны текста, проведения его смыслового анализа.

Выполнение задания обнаруживает не только несформированность умения

различать способы связи предложений в тексте, но и отсутствие сведений о параллельном и последовательном (цепном) способах связи предложений в тексте.

Несформированность подобных умений, отсутствие «привычки» к подобной мыслительной деятельности приводит к тому, что способность думать на уроках подменяется процессами малоосмысленного механического запоминания, а, как известно, неосмысленный материал сохраняется в памяти недолго, а свобода использования знаний и умений, их перенос в ситуации мыслительной пассивности на другую, изменённую ситуацию становится невозможным. Осложняется это ещё и тем, что к старшим классам резко возрастает объём как учебного материала, так и текстов для чтения.

Пример 4

В приведённых ниже примерах даны различные способы развития мысли во фрагментах текстов. Укажите примеры, в которых способом развития мысли является **указание на причину**. Запишите номера этих примеров.

- 1) Киноискусство — особый вид искусства, возникший на основе кинематографии. Произведение киноискусства отличается прежде всего свободным выбором плана, связанного с оптической природой киноизображения, и возможностью монтажа. Богатство и разнообразие художественных средств киноискусства позволяют ему широко, в предельно конкретной, наглядной форме отображать действительность.
- 2) Лес поздней осенью был хорош. Выпал первый снег. Кое-где на берёзках ещё оставался жёлтый лист. Ели и сосны казались зеленее, чем летом. Сухая осенняя трава выглядывала из-под снега жёлтой щёткой. Мёртвая тишина царила кругом, точно природа, утомлённая летней кипучей работой, теперь отдыхала. (По Д.Н. Мамину-Сибиряку)
- 3) Алмазоносные трубки были исследованы учёными-геологами, и картина их образования стала ясной. Это своеобразные вулканические жерла, по которым из недр Земли прорвалась некогда расплавленная, переполненная газами и насыщенная углеродом магма. Подъём магмы к поверхности не был спокойным и ровным; твёрдые породы сопротивлялись разрыву, верхние части магмы, застывая, закупоривали жерла, и это приводило иногда к гигантским взрывам. При этом развивалось колоссальное давление, под влиянием которого содержащийся в магме углерод выкристаллизовывался в форме алмазов.
- 4) О каждой из картин Исаака Левитана можно написать исследование и поэму. Но просто описать их невозможно, их надо видеть. Ведь вся поэзия русской осени, с её чистейшим прохладным воздухом, с её затихшими водами и светлыми далями, с шорохом просвеченного насквозь сентябрьским солнцем золотого листа, воплощена в этих картинах с удивительной силой.
- 5) Одной из главных задач рабовладельцев была задача сохранения рабов в повиновении. В силу этого экономические идеи того времени также были связаны с отысканием способов рациональной организации рабовладельческого производства. Особую известность в это время приобрели идеи и рекомендации учёного-агронома Марка Порция Катона. Он создал трактат «О земледелии», написал рекомендации по рациональной эксплуатации рабов. Рекомендации были направлены на повышение эффективности рабовладения. Катон предлагал сокращать расходы на содержание рабов, меньше их кормить, больше заставлять работать. Рекомендовалось создавать хорошие службы надзора, которые должны были следить за рабами, пресекать их малейшие попытки к заговорам.

Таблица 3

Сравнение результатов выполнения задания 6

Задание 6	0 баллов, %	1 балл, %	Средний процент выполнения	Коэффициент дискриминации
Вариант 1	90,54	9,46	9,46	25,47
Вариант 2	92,05	7,95	7,95	11,19

По результатам апробации новые модели заданий будут усовершенствованы и включены в экзаменационную модель ЕГЭ по русскому языку 2022 г.