

Особенности перспективной модели контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский)

**Вербицкая
Мария Валерьевна**

доктор филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для ГИА по иностранным языкам, verbitskaya@fipi.ru

**Трешина
Инга Валерьевна**

кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой лингводидактики и современных технологий иноязычного образования ИИЯ ФГБОУ ВО «МПГУ», руководитель рабочей группы по английскому языку комиссии по разработке КИМ для ГИА по иностранным языкам, fipi@fipi.ru

Ключевые слова: единый государственный экзамен, перспективная модель, иноязычная коммуникативная компетенция, коммуникативно-когнитивный подход, метапредметные умения

1. Стратегия разработки перспективной модели КИМ ЕГЭ по иностранным языкам

Переход контрольных измерительных материалов ГИА по иностранным языкам к перспективным моделям, отвечающим требованиям ФГОС 2021 г., начался уже два года назад с публикации перспективной модели ОГЭ по иностранным языкам¹. Теперь этот процесс затронул и экзаменационные модели ЕГЭ. Вопрос о реализации в рамках государственной итоговой аттестации всех требований, предъявляемых ФГОС к оценке образовательных достижений, сохраняет свою актуальность. Как справедливо замечает О.А. Решетникова, «теперь в оценке образовательных достижений обучающихся реализуется комплексный подход, который заключается в оценке трёх групп результатов: личностных, предметных, метапредметных»².

Главной целью иноязычного образования в средней школе является развитие коммуникативной компетенции, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых ФГОС среднего общего образования по иностранным языкам 2012 г.³

¹ Вербицкая М.В., Махмурян К.С., Трубанева Н.Н. Особенности перспективной модели контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по иностранным языкам // Педагогические измерения. — 2019. — № 2. — С. 9–19.

² Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. — 2019. — № 2. — С. 5–8.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО): утв. приказом М-ва образования и науки Рос. Федерации от 17 мая 2012 № 413 // СПС КонсультантПлюс. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/f09facf766fbeeec182d89af9e7628dab70844966/ (дата обращения: 03.06.2021).

Эта цель подразумевает формирование и развитие в первую очередь коммуникативных умений обучающихся в говорении, понимании звучащей/устной речи на слух, чтении и письменной речи на иностранном языке. В соответствии с требованиями ФГОС к результатам обучения объектом контроля выступает широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных умений, а также универсальных учебных действий, не говоря уже о личностных результатах, которые не выносятся на контроль, но должны быть достигнуты по итогам обучения в школе. Концептуальные подходы к созданию перспективной модели ЕГЭ⁴ по предмету «Иностранный язык» диктуются целями иноязычного образования и особенностями самой предметной области. Выделяются следующие подходы:

- деятельностный (доминирующие принципы: приоритет речевой деятельности, функциональность, активность);
- личностно-ориентированный (доминирующие принципы: индивидуализация, дифференциация, доступность);
- компетентностный (доминирующие принципы: научность, интеграция, межкультурное взаимодействие, межпредметная координация);
- коммуникативно-когнитивный (доминирующие принципы: коммуникативность, когнитивность, сознательность, мотивация, отбор языковых элементов на основе частотности, отбор речевых моделей на основе образцовости);
- культуросообразный (доминирующие принципы: соизучение языка и культуры, диалог культур);
- текстоцентрический (доминирующие принципы: аутентичность, соотнесённость с предметным содержанием);
- интегративный (доминирующие принципы: комплексность, взаимосвязанность структурных элементов, взаимосвязанность коммуникативных умений и языковых навыков)⁵.

⁴ Со спецификацией перспективной модели ЕГЭ по английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам, спецификацией перспективной модели ЕГЭ по китайскому языку и демоверсиями ЕГЭ по всем этим языкам можно познакомиться на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/egе/perspektivnyye-modeli>.

⁵ См. <https://fipi.ru/egе/perspektivnyye-modeli>.

Предложенная перспективная модель (далее — ПМ) сохраняет преемственность с действующими моделями КИМ ЕГЭ и ОГЭ⁶. Это проявляется в первую очередь в самой структуре ПМ ЕГЭ и действующей модели КИМ ЕГЭ, задания которых охватывают все четыре вида речевой деятельности и включают пятый раздел на контроль собственно языковых навыков, которые также подлежат оцениванию в устных и письменных продуктивных/развёрнутых ответах участников экзамена и на которых во многом базируется успешность выполнения рецептивных заданий по чтению и аудированию.

Эта преемственность проявляется также в формате используемых заданий. Так, в ПМ ЕГЭ включены задания по аудированию (задание 2), чтению (задания 10–16), грамматике (задания 17–23), лексике (задания 30–36), которые повторяют формат заданий действующей модели ЕГЭ. Что касается связи ПМ ЕГЭ и действующей модели ОГЭ, то в письменную часть ПМ ЕГЭ включены задание на аудирование с внесением прослушанной информации в таблицу и задание на написание электронного личного письма, которые ранее появились в новой, ныне действующей модели ОГЭ. В устную часть ПМ ЕГЭ введено задание на диалог-интервью, в котором экзаменуемый отвечает на вопросы интервьюера. При этом использование одного и того же формата задания в ОГЭ и ЕГЭ отнюдь не означает идентичности этих заданий, прямого повтора. В ЕГЭ тот же формат заданий (для их успешного выполнения) требует более высокого уровня развития коммуникативно-когнитивных умений и языковых навыков.

Как было указано выше, деятельностный подход — основополагающий для ПМ ЕГЭ по иностранным языкам. Однако следует отметить, что деятельностный подход не является чем-то совершенно новым для отечественного преподавания иностранных языков. Он стал ведущим с массовым переходом от грамматико-переводного к коммуникативно-когнитивному методу,

⁶ Вербицкая М.В., Басова И.А. Структура и содержание модели измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена по иностранным языкам в 2021 году // Иностранные языки в школе. — 2020. — № 11. — С. 29–37.

и в ПМ ЕГЭ мы видим его расширение и развитие. Это проявляется, в частности, в том, что задания с развёрнутым ответом не только оказываются деятельностными по своему оформлению и результату (которые являются устные или письменные продукты речевой деятельности), но они ещё и базируются на различных проектных работах. Яркими примерами этого служат задание 40 письменной части и задание 3 устной части ПМ ЕГЭ. Так, в рамках проектных работ в задании 40 предлагается высказать своё мнение и обосновать его на основе таблицы/диаграммы и проблемных вопросов, а в задании 3 устной части учащимся предлагается на основании сравнительно-сопоставительного анализа в рамках указанной темы высказать своё мнение и его аргументировать.

Включение идеи проектной работы, занимающей большое место во ФГОС, в ПМ усиливает когнитивную и личностно-ориентированную направленность КИМ, что, как показывает опыт ЕГЭ и ОГЭ, в дальнейшем приводит к усилению данной направленности в учебном процессе и обеспечивает включение проблемно-поисковых, конкретно-практических, учебно-исследовательских и творческих заданий в учебный процесс.

Новая модель КИМ ЕГЭ имеет ряд преимуществ в сравнении с действующей моделью. Это проявляется в первую очередь в повышении практико-ориентированности заданий. Так, в заданиях по письменной речи традиционное «бумажное» личное письмо заменено на электронное письмо. И хотя критики ПМ указывают, что современные подростки не пишут даже и электронных писем, и предлагают ввести написание блога в качестве экзаменационного задания, электронное личное письмо даёт необходимые возможности стандартизации и кодификации требований, что невозможно в современных «вольных» жанрах, а базовые умения письменной речи, проверяемые в данном задании, актуальны для любого продукта письменной речи — это умения описывать явления, события; излагать факты, выражая свои суждения и чувства; расспрашивать о новостях и излагать их. Личное письмо, в том числе электронное, также даёт возможность

проверить социокультурную компетенцию выпускника, его способность использовать языковые средства и правила речевого поведения в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка. Осознание существования определённых норм общения и необходимости их соблюдать, на наш взгляд, чрезвычайно важно для достижения не только предметных результатов, но и личностных — в первую очередь.

Ещё одной важной чертой ПМ является введение интегративных заданий, соединяющих несколько видов речевой деятельности, что усиливает практико-ориентированность учебной дисциплины «Иностранный язык» и отражает интегративный характер самого предмета изучения — живого человеческого языка. В реальной коммуникации различные виды речевой деятельности постоянно пересекаются и взаимодействуют: мы читаем, слушаем и обсуждаем прочитанное, мы используем извлечённую информацию для сопоставительного анализа в своей проектной деятельности, слушаем и пишем на основе услышанного. В действующей модели КИМ ЕГЭ каждый вид речевой деятельности представлен изолированно. В ПМ задания по аудированию объединены с заданиями по чтению и по письменной речи. Последовательная реализация интегративного подхода в ПМ позволяет активизировать комплексный принцип овладения иностранным языком.

Межпредметность и полифункциональность дисциплины «Иностранный язык» даёт широкую возможность контролировать не только собственно речевые умения обучающихся, но и универсальные способы действий, в первую очередь познавательных, коммуникативных, смыслового чтения⁷. В ПМ ЕГЭ усилен акцент на метапредметные результаты обучения, что позволит более целенаправленно проверять наряду с предметной компетенцией информационную культуру школьников. Это также будет способствовать овладению разными стратегиями аудирования

⁷ Лытаева М.А., Трешина И.В. Возможности использования подходов к оценке читательской грамотности в исследовании PISA для разработки КИМ по иностранным языкам // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. — С. 29–39.

и чтения и поможет ликвидировать дефициты, связанные с применением предметных и метапредметных способов действий. Данный дефицит отмечен в международных исследованиях PISA, где подчёркивается, что российские школьники могут находить информацию, но не всегда способны осмысливать и оценивать её.

Системно-структурные характеристики живого человеческого языка и интегративный характер речевой деятельности определяют ещё одну особенность модели оценки объектов контроля в рамках предмета «Иностранный язык». Далеко не каждая позиция кодификатора требует отдельного задания для контроля её усвоения экзаменуемым, и многие позиции контролируются многократно, выступая в роли микроумений в составе макроумения или в роли элемента более сложного целого — текста. Введение новых форматов заданий в ПМ ЕГЭ усиливает приближённость к реальному использованию иностранного языка в жизни и тем самым позволяет повысить мотивацию к его изучению.

2. Результаты общественно-профессионального обсуждения перспективных моделей КИМ ЕГЭ и апробации новых моделей заданий

За публикацией ПМ ЕГЭ на сайте ФИПИ последовало её широкое общественно-профессиональное обсуждение. С сожалением приходится констатировать, что непрофессиональная общественность и даже некоторая часть учителей негативно отнеслись к предлагаемым нововведениям. Главное — не было понято, что они диктуются нормативным документом — ФГОС СОО, введённым ещё в 2012 г., следовательно, не был понят и смысл этих нововведений. В статье уважаемого автора⁸, полностью посвящённой ПМ КИМ ЕГЭ по английскому языку, ФГОС упоминается один раз и только в связи с теми изменениями, которые претерпел ЕГЭ на протяжении прошедших

20 лет (с момента начала эксперимента по введению ЕГЭ), т.е. до настоящего времени. ПМ сравнивается с «рабочей» моделью; одни изменения одобряются, другие критикуются, но абсолютно безотносительно к тому факту, что выпускники 2022 г. обучались уже по стандартам второго поколения, и поэтому КИМ ЕГЭ должны основываться уже не на требованиях ФК ГОС 2004 г., а на ФГОС СОО 2012 г. В отзывах некоторых регионов о ПМ звучит парадоксальная мысль, что ПМ ЕГЭ соответствует ФГОС, но не соответствует популярным УМК и «школьной программе». Во-первых, напрашивается вывод, что, возможно, не все УМК соответствуют ФГОС, во-вторых, понятие «школьная программа» носит очень размытый характер — в настоящее время каждая школа имеет собственную «школьную программу». Высказываются опасения, что выпускники не справятся с новыми заданиями, что для подготовки учащихся недостаточно времени, что в УМК нет подобных заданий. При этом подготовка понимается как натаскивание на определённый формат, в то время как настоящая подготовка означает формирование требуемых умений и навыков. При их наличии изменение формата задания, соединение в одном задании контроля двух умений не вызывает больших трудностей.

Проведённая апробация доказывает несостоятельность подобных опасений. Как это было и с апробацией новых заданий ОГЭ в 2019 г., учащиеся справились с самыми сложными заданиями нового формата без предварительной тренировки в предложенных форматах заданий. Безусловно, определённый процент участников апробации получил 0 баллов за выполнение заданий высокого уровня сложности, и это вполне объяснимо: данные задания рассчитаны на тех учащихся, которые обучаются по углублённой программе (более трёх часов английского языка в неделю), а в апробации участвовали не только они. Однако в целом статистический анализ результатов апробации показал кривую нормального распределения и приемлемый средний процент выполнения заданий.

В письменной части вариантов участникам апробации предлагалось выполнить

⁸ Корчажкина О.М. Какие «перспективы» открывает учителям и учащимся перспективная модель ЕГЭ по английскому языку? // Материалы XIV Международной научно-практической конференции «Омские социально-гуманитарные чтения». 16–18 марта 2021 года: сб. ст. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2021.

одно задание — развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Средний процент выполнения этого задания нового формата по английскому языку — 38,2, а средний процент выполнения задания 40 в привычном формате, действовавшем в 2009–2021 гг., — 57,9. Отметим, что средний процент выполнения этого апробационного задания сильными учащимися — 79,8.

Устная часть апробационной работы по английскому языку включала четыре задания: чтение текста вслух (оценивалось максимум в 1 балл), диалог-расспрос (участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе опорных слов — максимум 4 балла), диалог-интервью (участник экзамена должен дать пять ответов на вопросы интервьюера без зрительных опор), развёрнутое тематическое высказывание по проектной работе с обоснованием иллюстрирующих проект фотографий (максимум 10 баллов).

Средний процент выполнения всех заданий устной части апробационной работы по английскому языку — 44,1. При этом за выполнение хорошо знакомого задания 1 (чтение текста вслух) 0 баллов получила почти треть участников апробации (28,7%), почти столько же участников (28,1%) получили 0 баллов за столь же хорошо знакомое задание 2, в котором участник задаёт вопросы. Возникает законный вопрос: почему процент выполнения этих же заданий на реальном экзамене значительно выше? Ответ прост, и он показывает значительную разницу в уровне владения иностранным языком между теми выпускниками, которые ориентированы на профильное высшее образование, и теми, кто не планирует поступать в вуз или выбрал учебное заведение, не требующее ЕГЭ по иностранным языкам.

Перейдём к результатам выполнения задания 3, в котором участник отвечает на вопросы, причём, согласно инструкции, на каждую реплику интервьюера учащийся должен ответить не одной, а двумя-четырьмя фразами. Удивительным образом это новое задание выполнено лучше простеньких старых заданий. Только 16% участников получили 0 баллов за задание 3 (диалог-интервью).

На фоне 28% учащихся, не справившихся с заданиями 1 и 2 устной части старого формата, 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» за новое задание 4 высокого уровня сложности в устной части ПМ у 33,4% участников апробации выглядит совсем не устрашающе. При этом у сильных участников апробации средний процент выполнения задания 4 составляет около 86. Таким образом, результаты апробации доказывают посильность предложенных заданий для выпускников средней школы и возможность их включения в КИМ ЕГЭ.

3. Реализация идеи перспективной модели в КИМ ЕГЭ 2022 г.

Напомним, что ПМ ЕГЭ по иностранным языкам является концептуальной научно-методической разработкой, которая создаёт новые подходы к оцениванию учебных достижений, новые технологии оценивания. ПМ ЕГЭ будет постепенно вводиться в течение 2–3 лет после апробации новых заданий, как это происходит сейчас с перспективной моделью ОГЭ, опубликованной два года назад. Введение отдельных заданий, предложенных в ПМ, может откладываться на более поздние сроки или вовсе не состояться.

В продолжение обсуждения логично рассмотреть проект демоверсий устной и письменной части КИМ ЕГЭ 2022 г. Объектом контроля согласно ФГОС СОО является иноязычная коммуникативная компетенция выпускников, однако в новых заданиях проверяются также метапредметные умения. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование» и «Чтение»,

«Письменная речь» и «Говорение» имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания устной части экзамена требуют от экзаменуемого помимо этих знаний навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39–40 раздела «Письменная речь». В соответствии с ФГОС СОО задания КИМ ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам отражают требования достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы, о чём будет сказано подробнее при рассмотрении новых заданий.

В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (письменная часть) сохранены задания трёх первых разделов модели 2021 г. («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика»). Полностью обновлён четвёртый раздел, его название изменено с «Письмо» на «Письменная речь». В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть) сохранены два первых задания модели 2021 г.: чтение текста вслух и условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления (участник экзамена задаёт вопросы).

Представим новые модели заданий раздела «Письменная речь» в демоверсии КИМ ЕГЭ 2022 г. Задание 39 базового уровня сложности на написание личного электронного письма близко к действовавшему до сих пор заданию, в нём надо продемонстрировать те же умения и навыки, меняются только правила оформления электронного сообщения, в том числе его языкового оформления⁹. Об этом задании

было уже достаточно много сказано в первой части статьи.

Идея нового задания 40 высокого уровня сложности — развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (по выбору экзаменуемого) — полностью соответствует принципиальной направленности ФГОС СОО на межпредметность, метапредметность, повышение роли проектной работы и умений работать с информацией, представленной в разных форматах. От участника экзамена требуется проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы по определённой теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить своё мнение по предложенной теме. Следует заметить, что это задание претерпело значительные изменения по результатам профессионально-общественного обсуждения: две таблицы (или две диаграммы) были соединены в одну таблицу/диаграмму, что значительно облегчило их анализ и сократило объём рассматриваемой информации. Также по результатам апробации уточнены формулировки предлагаемого в задании плана.

В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. (устная часть) появились два новых задания: диалог-интервью (участник экзамена отвечает на вопросы) и тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения по фотографиям-иллюстрациям к проектной работе. Как известно, устная часть ЕГЭ по иностранным языкам уже шестой год успешно проходит в компьютерной форме, но у нас до сих пор есть критики ЕГЭ, которые настаивают на участии экзаменаторов и «живом» диалоге экзаменатора и экзаменуемого. Хочется напомнить, что в 2009 г. при введении ЕГЭ в штатный режим нам пришлось отказаться от устной части в силу невозможности обеспечить необходимое число подготовленных экзаменаторов-собеседников и экспертов-экзаменаторов для проведения экзамена и оценивания ответов его участников в отводимые на это сроки.

⁹ Эти правила в основном уже освещены в методических материалах для экспертов ОГЭ и будут освещены в методических материалах для экспертов ЕГЭ.

При выборе компьютерной модели устной части был важен и психологический момент: подростку — участнику экзамена трудно было представить экзаменатора солидного возраста в виде друга-ровесника и вести с ним дружескую беседу. Увы, и экзаменаторы часто не могли сыграть роль «собеседника на равных» и пытались выступить в привычной роли учителя, что проявлялось и в тоне беседы, и в желании «поучить» выпускника. Более того, в ходе эксперимента по введению ЕГЭ неоднократно подавались апелляции с жалобами на низкие баллы экзаменуемых по причине плохого знания языка экзаменаторами. Все эти вопросы подробно рассматривались в своё время, и устная часть не входила в ЕГЭ в период 2009–2014 гг. Компьютерный формат устной части ЕГЭ, введённый в 2015 г., имеет свои недостатки, главным образом технического характера, над устранением которых должны работать регионы, обеспечивая качественную аудиозапись ответов учащихся. Но при всех недостатках он остаётся единственным возможным и вполне современным средством способом контроля говорения.

В модели КИМ ЕГЭ 2022 г. в устной части сохранено задание 2 из модели 2021 г. (условный диалог-расспрос, в котором экзаменуемый задаёт вопросы на основе вербальных и визуальных стимулов), и введено новое задание: диалог-интервью, в котором экзаменуемый отвечает на вопросы. Таким образом, на контроль выносятся двусторонние умения диалогической речи: задавать вопросы и отвечать на них.

Ещё одно новое задание устной части экзамена, как и новое задание 40 письменной части, базируется на идее проектной работы. Заложенная в задании коммуникативная ситуация естественно диктует устную форму общения, требует обращения к предложенным фотографиям, их описания и некоторых рассуждений в русле темы проектной работы. При этом описание фотографий должно быть непосредственно связано с темой проекта. В этом задании можно найти черты задания 3 и задания 4 из устной части модели ЕГЭ 2021 г., но вместе с тем задание изменено так, чтобы избежать натаскивания учащихся на определённый шаблон. Ис-

пользуемые в этом задании темы проектных работ и иллюстрирующие их фотографии индивидуальны, к ним неприменим один и тот же заученный текст. Более того, при выполнении этого задания возможны некоторые вариации в предлагаемом плане ответа, что также способствует отказу от шаблонов.

Добавим, что новые задания, включённые в демоверсии КИМ ЕГЭ 2022 г., подверглись значительной доработке по результатам общественно-профессионального обсуждения ПМ. Комиссия по разработке контрольных измерительных материалов, используемых при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по иностранным языкам, приносит искреннюю благодарность всем коллегам, которые участвовали в этом обсуждении. По замечаниям, полученным в ходе общественно-профессионального обсуждения, были уточнены формулировки новых заданий (предлагаемые планы развёрнутых ответов), время их выполнения, а также было сохранено задание 2 устной части ЕГЭ (условный диалог-расспрос на основе рекламного объявления, в ходе которого участник экзамена задаёт вопросы), которое было исключено из ПМ.

Подведём итоги, представив классификацию заданий, включённых в проект демоверсий письменной и устной части КИМ ЕГЭ 2022 г. по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский) по способам деятельности с указанием выносимых на контроль умений и навыков (см. табл. 1).

Как видно из сказанного, все задания КИМ ЕГЭ 2022 г. основаны на требованиях ФГОС СОО, включая метапредметные требования. Модель КИМ ЕГЭ 2022 г. демонстрирует преемственность по отношению к действующим моделям КИМ ОГЭ и ЕГЭ и постепенность перехода на перспективную модель.

Нет сомнений, что содержательные вопросы, связанные с новациями в КИМ 2022 г., нуждаются в дополнительных разъяснениях, во многом из-за того, что введение ФГОС второго поколения в своё время не оказало должного влияния на реальный процесс обучения.

Таблица 1

Контролируемые умения и навыки и типология заданий проекта демоверсий КИМ ЕГЭ 2022 г.

Уровни сложности заданий: Б — базовый; П — повышенный; В — высокий.

Тип задания: КО — задания с кратким ответом; РО — задания с развёрнутым ответом.

№ задания	Контролируемые умения и навыки	Тип задания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего отдельные неизученные языковые явления	КО	Б	6	8
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	КО	П	7	8
3	Умение полностью и детально понимать содержание прослушанного текста, содержащего отдельные неизученные языковые явления	КО	В	1	2
4		КО	В	1	2
5		КО	В	1	2
6		КО	В	1	2
7		КО	В	1	2
8		КО	В	1	2
9		КО	В	1	2
Итого				20	
Раздел 2. Чтение					
10	Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего отдельные неизученные языковые явления	КО	Б	7	8
11	Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	КО	П	6	8
12	Умение читать про себя и полностью и детально понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	КО	В	1	2
13		КО	В	1	2
14		КО	В	1	2
15		КО	В	1	2
16		КО	В	1	2
17		КО	В	1	2
18		КО	В	1	2
Итого				20	

№ задания	Контролируемые умения и навыки	Тип задания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	КО	Б	1	2
20			Б	1	2
21			Б	1	2
22			Б	1	2
23			Б	1	2
24			Б	1	2
25			Б	1	2
26	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	КО	Б	1	2
27			Б	1	2
28			Б	1	2
29			Б	1	2
30			Б	1	2
31			Б	1	2
32	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	КО	В	1	2
33			В	1	2
34			В	1	2
35			В	1	2
36			В	1	2
37			В	1	2
38			В	1	2
Итого				20	
Раздел 4. Письмо					
39	Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	РО	Б	6	30
40	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы в русле предлагаемой темы проектной работы	РО	В	14	50
Итого				20	

Методология

№ задания	Контролируемые умения и навыки	Тип задания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
41 (1)	Умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрируя его понимание	РО	Б	1	3
42 (2)	Умение вести диалог-расспрос с обменом фактической информацией на основе стандартных ситуаций общения в бытовой, социокультурной и учебно-трудовой сферах с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (задавать вопросы)	РО	Б	5	4
43 (3)	Умение вести диалог-расспрос с обменом оценочной информацией на основе стандартных ситуаций общения в бытовой, социокультурной и учебно-трудовой сферах с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (отвечать на вопросы)	РО	Б	7	4
44 (4)	Умение создавать устное связное монологическое высказывание с элементами описания, рассуждения и сравнения, связанное с предлагаемыми в задании фотографиями по теме проектной работы	РО	В	7	4
Итого				20	

Нашему профессиональному сообществу необходимо осознать общий смысл изменений в заданиях с развёрнутым ответом: усиление метапредметности, межпредметности, практико-ориентированности и деятельностного характера заданий в полном соответствии с требованиями

ФГОС. Наряду с этим нужно повышать уровень предметной компетенции самих учителей иностранного языка, их владения своим предметом и нормативными документами параллельно с повышением мотивации школьников и их ответственности за результаты своей учёбы.