

Особенности перспективных моделей контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена

**Решетникова
Оксана Александровна**

кандидат педагогических наук,
директор ФГБНУ «Федеральный
институт педагогических измерений»,
fipi@fipi.ru

Ключевые слова: экзаменационная модель, системно-деятельностный подход, требования ФГОС, апробация моделей заданий

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет требования и к процессу, и к итоговой аттестации учащихся, объединяя и связывая цель, задачи обучения, образовательный процесс и контроль достижения планируемого результата. В соответствии с планом поэтапного введения ФГОС в 2022 г. среднюю школу окончат обучающиеся, которые осваивали основную образовательную программу среднего общего образования на основе ФГОС. Соответственно, итоговая аттестация в форме единого государственного экзамена должна будет проводиться на основе ФГОС.

Рубрика «Методология» этого номера нашего журнала полностью посвящена обсуждению перспективных моделей контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена (КИМ ЕГЭ), отвечающих требованиям ФГОС СОО.

Напомним, что в течение двух последних лет осуществлялось введение экзаменационных моделей КИМ ОГЭ, разработанных в своё время с учётом требований ФГОС. Конструирование новых моделей КИМ ЕГЭ осуществлялось в соответствии с теми же основными подходами.

Системно-деятельностный подход, предполагающий оценку сформированности комплекса предметных и метапредметных результатов, выраженных в деятельностной форме, реализуется в структуре КИМ. Соответственно, в целом новые КИМ ЕГЭ обеспечивают валидность по отношению к спектру умений и способов действий, формируемых в рамках предмета, а не по отношению к спектру проверяемых элементов содержания. Первой частью кодификатора (по отношению к которой и обеспечивается валидность инструментария) становится перечень предметных результатов (важных для предмета умений и способов действий).

Совокупная оценка предметных и метапредметных результатов обучения, которая должна обеспечиваться в соответствии с комплексным подходом, реализуется за счёт расширения спектра проверяемых умений, входящих в перечень метапредметных результатов. Увеличивается доля заданий, проверяющих сложные познавательные действия, приоритетными становятся комплексные задания, направленные на оценку сразу нескольких предметных результатов.

Уровневый подход реализуется посредством включения во все КИМ заданий разного уровня сложности: базового, повышенного и высокого.

Использование заданий трёх уровней сложности позволяет дифференцировать обучающихся с различным уровнем подготовки и обеспечивать качественный отбор абитуриентов в вузы. При этом группа заданий базового уровня оценивает наиболее важные и востребованные при дальнейшем обучении предметные результаты и базируется на самых значимых элементах содержания предмета. А минимальная граница трактуется как овладение наиболее значимыми предметными результатами для предметного курса базового уровня.

Можно отметить общие тенденции, которые связаны с переориентацией экзаменационных моделей на деятельностный подход и были реализованы при разработке перспективных моделей по большинству предметов. Прежде всего, это касается увеличения доли заданий с развёрнутым ответом, поскольку расширение спектра предметных результатов потребовало создания новых моделей заданий, проверяющих сложные познавательные действия, а эти требования слабо реализуются заданиями с кратким ответом. Далее, это сокращение заданий с кратким ответом, направленных на проверку фактологического материала, объединение заданий, направленных на оценку одного и того же содержательного аспекта; сокращение числа заданий, дублирующих друг друга по проверяемым умениям.

Осознаётся важность оценки в рамках ГИА метапредметных результатов, прежде всего готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В перспективных экзаменационных моделях это нашло отражение в расширении спектра используемых видов текстов, а также заданий, построенных на базе текстов; в увеличении доли заданий на работу с графической информацией (с таблицей, картой, справочными статистическими материалами, схемой, графиком, микрофотографией, рисунком, моделью, диаграммой, гистограммой); заданий,

требующих сопоставления, извлечения, обработки информации, одновременно предложенной источниками, созданными в разных знаковых системах.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы предъявляют требования к формированию российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, гордости за свой край и страну. В перспективных моделях гуманитарного цикла расширен спектр заданий на знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией РФ, добавлен материал по России, задания по истории Великой Отечественной войны.

Разработка и апробация перспективных моделей КИМ ЕГЭ, отвечающих требованиям ФГОС СОО, проводилась в течение почти трёх лет и включала несколько этапов:

- разработка проекта структуры КИМ, построенных на системно-деятельностном подходе и направленных на оценку требований стандарта к предметным и метапредметным результатам;
- разработка новых моделей заданий и их камерная апробация;
- публикация перспективных моделей КИМ ЕГЭ на сайте ФГБНУ «ФИПИ»;
- апробация новых моделей заданий, анализ статистических данных, отбор моделей заданий, статистические характеристики которых отвечают требованиям к качеству тестовых заданий;
- проведение общественно-профессионального обсуждения проектов экзаменационных моделей;
- совершенствование моделей заданий, разработка плана двухлетнего введения новых моделей заданий в КИМ ЕГЭ по физике;
- разработка проектов КИМ ЕГЭ-2022.

Большое внимание было уделено проведению апробации, которая осуществлялась в два этапа: в ноябре 2020 г. и в апреле 2021 г. Выборка для исследований формировалась из субъектов Российской Федерации всех федеральных округов, от Дальнего Востока до республик Северного Кавказа. По каждому из предметов в апробации приняли участие обучающиеся 20 субъектов Российской Федерации,

число участников варьировалось от 1400 до 9000.

Во всех апробационных вариантах кроме заданий по новым моделям использовались и «якорные» задания из вариантов ЕГЭ прошлых лет. Сравнение результатов выполнения «якорных» заданий и заданий по новым моделям позволяет сделать обоснованный прогноз возможного процента выполнения новых заданий при их использовании в реальном ЕГЭ.

По итогам апробации было рекомендовано включить ряд новых моделей в КИМ ЕГЭ 2022 года, введение некоторых моделей было отложено до 2023–2024 гг. и отмечена необходимость проведения ещё одного апробационного исследования. Были выявлены задания, которые требуют доработки, определены пути их совершенствования. Апробация предоставила широкий спектр образцов ответов на задания с развёрнутым ответом, которые используются для совершенствования критериев оценивания новых моделей заданий.

Плодотворно прошло общественно-профессиональное обсуждение перспективных экзаменационных моделей. Мы получили обоснованные отзывы специалистов-предметников как о структуре и содержании КИМ в целом, так и об особенностях всех новых моделей заданий. В обсуждении приняла участие педагогическая общественность из всех субъектов Российской Федерации. Сводный документ, содержащий полученные комментарии, замечания и предложения, был тщательно проработан специалистами ФИПИ. В каждой из статей разработчиков КИМ ЕГЭ отмечено, какие именно замечания и предложения были приняты в процессе совершенствования перспективной модели КИМ ЕГЭ по предметам.

Пристальное внимание в каждом предмете уделяется появлению новых моделей заданий. Приведём примеры.

Для перспективной модели по русскому языку апробированы новые модели заданий на проверку сформированности понимания норм русского литературного языка и применения знаний о них в речевой практике, а также модели заданий на проверку способов развития мысли в абзаце. Задания предъявляются на раз-

нообразном языковом материале и проверяют умение учащихся работать со стилистически разнообразными текстами.

В перспективную модель по истории включено новое задание на проверку умения сравнивать исторические события (явления, процессы). Новизна данного задания состоит в первостепенной важности самостоятельного определения критериев, по которым можно сравнить данные в задании события, явления, процессы. Следует отметить, что КИМ по истории теперь содержит четыре модели задания, которые предполагают написание последовательного связного текста.

В КИМ ЕГЭ по литературе наряду с новациями применительно к содержанию компоненту представлен обновлённый оценочный компонент. Апробировалось введение оценки за грамотность в систему критериев ЕГЭ по литературе: учёт допущенных в ответах на задания орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок и выставление соответствующих баллов. Несомненно, поскольку русский язык и литература входят в общую предметную область, то должно прослеживаться сходство подходов к оцениванию развёрнутых монологических ответов.

В новой модели КИМ ЕГЭ по иностранному языку полностью обновлён четвёртый раздел, изменено его название с «Письмо» на «Письменная речь». В заданиях по письменной речи традиционное «бумажное» личное письмо заменено на электронное письмо. В новом задании высокого уровня сложности (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы) требуется проанализировать информацию, представленную в виде таблицы или диаграммы, по определённой теме проектной работы; вербализовать эту информацию, описав основные тенденции и проведя уместные сравнения; обрисовать одну-две проблемы, которые могут возникнуть в этой сфере, и предложить пути их решения, а также в заключении кратко выразить своё мнение на предложенную тему.

В модели по обществознанию привычное мини-сочинение заменено другим заданием, проверяющим тот же комплекс

умений с опорой на знания курса. Включено составное задание, предполагающее подготовку доклада по определённой теме. Такое задание позволяет проверить целый комплекс знаний и умений обучающихся: обзорное знание определённой темы курса в единстве её различных компонентов; умение представить эти компоненты в структурно-логическом виде; размышлять над предложенной проблемой, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; точно выражать свои мысли, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов.

В КИМ по географии появились новые задания, нацеленные на проверку умения определять и находить информацию, недостающую для решения задачи, контекстное задание на самостоятельное определение критериев классификации и классификацию географических объектов, а также интересное задание, позволяющее оценить сформированность умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам.

В перспективной модели по биологии большой интерес представляет новый блок заданий по проверке исследовательских умений (исследовательский модуль): выдвижение гипотезы, определение зависимого и независимого параметров эксперимента, планирование этапов эксперимента, формулирование выводов на основании полученных данных и объяснение результатов эксперимента с точки зрения известной выпускнику информации из курса биологии. Ещё одной особенностью стало включение комплексных заданий (мини-тестов), в которых на базе иллюстрации какого-либо биологического объекта формулируется несколько разных по форме заданий.

В перспективную модель по физике введены интегрированные задания базового уровня сложности на оценку понимания свойств основных физических явлений и процессов, законов и формул и на оценку понимания графических зависимостей, отражающих различные изученные закономерности. Эти задания включают теоретические положения

и графики из всех разделов курса физики, что делает невозможным «натаскивание» на их выполнение. Значимым является и введение нового требования к решению расчётных задач высокого уровня сложности — записи обоснования физической модели и используемых законов и формул, поскольку этот элемент решения до сих пор не присутствовал в методике решения задач по физике.

Понимая, что ЕГЭ является экзаменом с высокими ставками и любые изменения в контрольных измерительных материалах достаточно остро воспринимаются и обучающимся, и педагогической общественностью, научный коллектив ФГБНУ «ФИПИ» при разработке перспективных моделей уделял особое внимание преемственности по отношению к ныне действующим экзаменационным материалам.

Основной акцент здесь делается на преемственности с точки зрения содержания учебных предметов, которая нашла своё отражение и в отборе контролируемых элементов содержания (КЭС) для новых моделей ЕГЭ по каждому предмету. Для того чтобы продемонстрировать соответствие КЭС ФК ГОС и примерных программ по предметам из ПООП СОО (которые и отражают содержание предметных курсов с учётом требований ФГОС), был разработан переходный вариант кодификатора КЭС, в котором указано соответствие элементов содержания из ФК ГОС и элементов содержания из примерных программ по предмету. Отметим, что по большинству предметов КИМ ЕГЭ обеспечивает оценку освоения элементов содержания как из программы базового уровня изучения предмета, так и из программы углублённого уровня. Как правило, элементы содержания из углублённого курса, не входящие в программу базового уровня, проверяются только заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Новые модели по-прежнему включают задания, разработанные на материале всех разделов предметных курсов, обеспечивая проверку всех наиболее значимых элементов предметного содержания.

Для новых экзаменационных моделей используются те же подходы к дифференциации участников экзамена: использование

заданий трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Сохранена система критериального оценивания заданий с развёрнутым ответом, которая получила своё естественное развитие в новых моделях заданий с развёрнутым ответом. Для большинства предметов сохранена группировка заданий по содержательным разделам.

Существует и технологическая часть преимущественности экзаменационных моделей:

- использование двухчастной структуры КИМ, что связано с существующей системой двух бланков ЕГЭ для записи ответов;

- сохранение общего времени, отводимого на выполнение работы, что в части предметов при увеличении доли зада-

ний с развёрнутым ответом потребовало уменьшения общего числа заданий в варианте;

- сохранение общей типологии форм заданий (с кратким ответом, включая множественный выбор, задания на соответствие, последовательность и т.д. и с развёрнутым ответом), поскольку отработанные за годы существования ЕГЭ формы заданий оптимальны для бланковой формы контроля.

Новые модели КИМ ЕГЭ, как было отмечено ранее, будут вводиться постепенно в течение 2022–2024 гг. В течение трёх лет в экзаменационные варианты будут включены все новые задания, которые по результатам обсуждения, апробации и доработки рекомендованы к включению в КИМ.