

ТЕХНОЛОГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТЫВАЮЩЕГО МЕРОПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТА

Тасимова Надежда Владимировна,

заместитель директора по учебно-воспитательной работе, педагог дополнительного образования Муниципального образовательного учреждения дополнительного образования города Ульяновска «Центр детского технического творчества № 1»

СТАТЬЯ ПОСВЯЩЕНА ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРНЕТА В РАЗВИТИИ ПОДРОСТКА. НА ОСНОВЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ВОСПИТЫВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТА (СУЩНОСТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ «СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ РАЗВИТИЯ», «ВОСПИТАНИЕ», ОСОБЕННОСТИ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА, ОПЕРАЦИОНАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ САМОПОНИМАНИЯ) ПОСТРОЕНО ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, РЕЗУЛЬТАТОМ КОТОРОГО СТАЛА РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕРНЕТА.

• младший подросток • самосознание • самопонимание • воспитывающая деятельность
• Интернет • модель • технология • мероприятие

Введение

С усилением цифровизации общества современная школа и педагоги вынуждены использовать в своей практике всё больше новых технических устройств: компьютер, гаджеты, Интернет. Их частичное применение в педагогических целях уже стало нормой, как для преподавателя, так и для ребёнка. Но, например, использование гаджетов в воспитательной деятельности до сих пор воспринимается как непривычная «инновация», которую мало кто торопится сделать «правилом». Даже Интернет применяется в организации воспитания лишь в ограниченных случаях: чаще всего для анонсирования конкретных мероприятий и акций, проводимых школой, или объявления результатов проделанной работы.

В данной статье мы постараемся рассмотреть Интернет как средство организации воспитывающей деятельности.

Воспитывающая деятельность всегда развёртывается в контексте определённой социальной ситуации развития ребёнка. Понимая эту ситуацию как «специфическое для данного возраста, исключительное и неповторимое отношение между ребёнком

и окружающей его действительностью»¹, мы можем выделить в рамках нашего исследования два пересекающихся фактора внешней среды — Интернет и игру. Игра при этом понимается нами как «форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закреплённых способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры»².

Игровая деятельность сопровождала развитие ребёнка и подростка во все времена. Многочисленные исследования (С.А. Шапкин, Ю.В. Фомичева, А.А. Потапов, О.А. Бизикова, Н.Л. Демкина, О.Р. Ельмиков, И.О. Ивакина, М.А. Исайкина, А.Л. Каткова), наблюдения педагогов и психологов-практиков говорят о том, что детские игры в последние десятилетия значительно изменились. Часть их ушло в «цифру», часть осталась «в реале», но эти две части игрового пространства влияют друг на друга.

Перед педагогическим сообществом и педагогической наукой сейчас стоит

¹ Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 4: Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М., Педагогика, 1984. 432 с., ил. (Акад. пед. наук). С. 3.

² Общая психология. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. М. В. Гамезо. М.: Ось-89, 2008. С. 30.

проблема понимания роли Интернета и игры как его составляющей в развитии личности ребёнка.

Теоретическое обоснование

В качестве рабочего определения мы используем трактовку воспитывающей деятельности с использованием Интернета *как совместной деятельности педагога и ребёнка в киберпространстве и реальных делах, которая включает в себя профессиональную педагогическую деятельность, направленную на развитие личности ребёнка, и конкретную деятельность ребёнка, подростка по достижению цели дела, события, проекта*³.

Данное определение построено на основе анализа теоретических разработок социологии, психологии и педагогики воспитания (Т. Парсонс, Р. Мертон, А. Маслоу, К. Роджерс, Г.М. Андреева, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Х.Й. Лийметс, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова, О.С. Газман, С.Д. Поляков, Н.Н. Михайлова, С.М. Юсфин, А.М. Сидоркин, П.В. Степанов).

В качестве основной цели воспитывающей деятельности с использованием Интернета мы рассматриваем организацию деятельности, способствующую развитию самопо-

нимания младшего подростка. Понимание важности её достижения основано на следующих психологических и педагогических положениях:

- подростковый возраст — это период активного становления самосознания (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Г.А. Собиева, А.П. Гуркина, А.А. Реан, Е.И. Петанова, Ж.К. Дандарова);
- в структуре самосознания (Я-концепции) можно выделить когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты (Р. Бернс⁴), которые следует соотносить с процессами самопознания, самопонимания и самоопределения;
- Интернет является мегафактором социализации (А.В. Мудрик⁵, В.А. Плешаков⁶ и др.), влияющим на самоидентификацию человека.

Самопонимание же нами рассматривается как *процесс мыслительной деятельности человека, направленный на самого себя, включающий в себя когнитивную и эмоционально-ценностную составляющую и связанный с усвоением нового содержания, включения его в систему устоявшихся идей и представлений*.

Представленная выше трактовка самопонимания опирается на операциональное определение понимания М.Е. Бершадского⁷, включающего в себя выделение фаз или этапов развития понимания (предпонимание, генетическое, структурное и системное понимание). Такая трактовка понимания выводит самопонимание из категории чисто психологической в психолого-педагогическую.

Подтверждение возможности и эффективности работы над самопониманием мы можем увидеть в исследованиях Т.Л. Богатыревой⁸ (развитие Я-концепции в младшем подростковом возрасте посредством применения метода творческого сотрудничества сверстников) и Н.А. Слободянюка⁹ (влияние психологических условий на формирование адекватного образа Я в подростковом возрасте).

Вышеперечисленные теоретические положения стали основанием для проведения соответствующего эмпирического исследования. В его основе лежит гипотеза о том, что воспитывающая деятельность с использованием Интернета может способствовать

³ Тасимова Н.В. Изучение самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета / Н.В. Тасимова // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 5. С. 59–67.

⁴ Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: пер. англ. Ред. В.Я. Пилиповский. М.: Прогресс, 1986. 420 с.

⁵ Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 304 с.

⁶ Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека. Монография / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора А.В. Мудрика. М.: МПГУ; «Ното Cyberus», 2011. 400 с.

⁷ Понимание как педагогическая категория. (МОНИТОРИНГ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ: ПОНИМАЕТ ЛИ УЧЕНИК ТО, ЧТО ИЗУЧАЕТ?) М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. 176 с. (Серия «Библиотека образовательных технологий»).

⁸ Богатырева Т.Л. «Удачное переживание» в творческом сотрудничестве сверстников как базовый компонент развития Я-концепции в младшем подростковом возрасте (10–12 лет) // Психологическая наука и образование, 2005, № 1. С. 33–44.

⁹ Слободянюк Н.А. Психологические условия формирования адекватного «Я образа» в подростковом возрасте: Автореф. дис.... канд. психол. наук. Киев, 1989.

развитию самопонимания младшего подростка, если реализуется в детско-взрослой общности¹⁰, имеет социальную значимость, направлена на развитие личности ребёнка¹¹, основана на принципах коллективного творческого воспитания¹² и модели развития самопонимания как психолого-педагогической категории.

Анализ форм воспитывающей деятельности с использованием Интернета позволило нам обобщить их в несколько групп:

- мероприятия, проходимые только в Интернете;
- мероприятия, сочетающие взаимодействие онлайн и офлайн;
- мероприятия, проводимые офлайн, но их содержание взаимосвязано с Интернетом.

Базой нашего исследования стало муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования города Ульяновска «Центр детского технического творчества № 1». Общее количество участников экспериментальной работы — 106 младших подростков.

Эмпирические данные нашего исследования были собраны посредством организации нескольких ключевых «событий»:

- разработка многопользовательского онлайн-мира и развитие своих персонажей в нём (участвовало 66 младших подростков от 11 до 14 лет);
- разработка сайта детского объединения с собственными страничками — проводилась в объединении «Студия керамических изделий», которое является разновозрастным (участвовало 13 младших подростков);
- построение модели «Самого лучшего человека» в группе «ВКонтакте» (участвовало 27 младших подростков).

В начале и конце экспериментальной работы была организована диагностика уровня и особенностей самопонимания младшего подростка. В диагностической процедуре на основании определения Я-концепции Р. Бернса и операционального определения понимания М.Е. Бершадского были выделены две фазы (уровня) самопонимания: генетическое и структурное. Генетическое самопонимание трактовалось как знание определений качеств человека, к которым

у диагностируемого есть эмоционально-ценностное отношение. Структурное — как определение соотношений между компонентами представлений о себе и эмоционально-ценностное отношение к ним. В качестве диагностических инструментов использовались:

- карточки с качествами человека, из которых дети выбирали наиболее значимые и давали им определения;
- составление схемы «Я» с указанием своего эмоционально-ценностного отношения к её отдельным элементам.

По результатам анализа характеристик генетического и структурного самопонимания подростков в начале и в конце экспериментальной работы была выявлена положительная динамика в каждой из его фаз:

- средний показатель генетического самопонимания вырос на 21%, структурного самопонимания — на 39%;
- при этом в 79% случаев показатель генетического самопонимания увеличился, в 30% из них — довольно значительно (изменения не коснулись всего лишь 21% участников эксперимента);
- показатель структурного самопонимания увеличился в 80% случаях, причём в 27% случаях — значительно (в 20% случаев показатель остался неизменным).

Результаты данного эмпирического исследования позволяют утверждать, что особенности организации экспериментальной деятельности могут рассматриваться как основание для описания технологии воспитывающей деятельности с использованием Интернета.

Понятие «технология» в педагогической науке, в целом, и методике воспитания, в частности (Г.К. Селевко¹³, Г.Б. Корнетовым¹⁴,

¹⁰ Шустова И.Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 438. С. 186–193.

¹¹ Степанов П.В. Структура воспитательной деятельности педагога. Диссертация на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Москва, 2018.

¹² Поляков С.Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 176 с. (Библиотека журнала «Директор школы».)

¹³ Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: [в 2 т.] / Г.К. Селевко. М.: НИИ школьных технологий, 2006.

¹⁴ Корнетов Г.Б. Феномен педагогической технологии // Школьные технологии. 2017. № 4. С. 102–107.

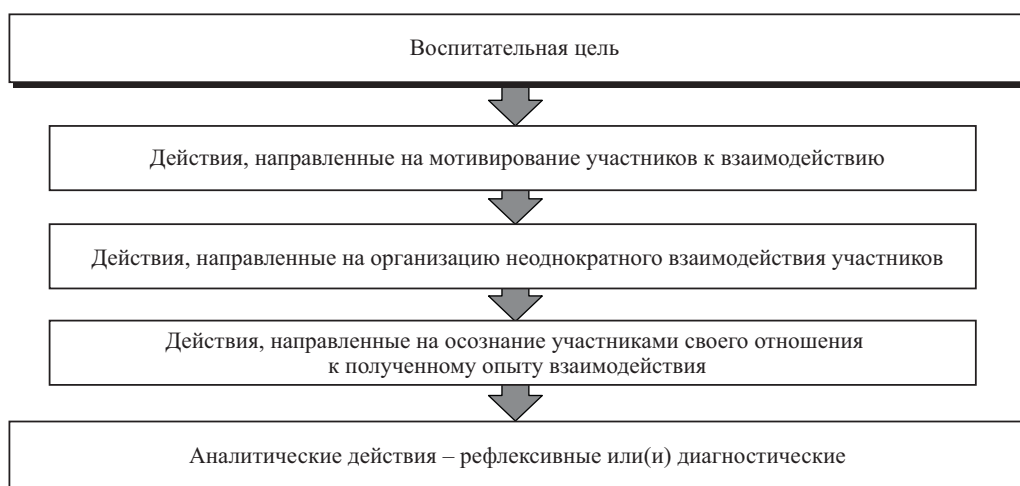


Рис. 1. Модель воспитательной технологии

В.С. Зайцевым¹⁵ и др.), используется в разных смыслах.

Мы при описании нашей технологии в качестве рабочего возьмём определение воспитательной технологии, предложенное С.Д. Поляковым.

Согласно его формулировке, «воспитательные технологии — это модель совместной деятельности, содержащая систему научно-обоснованных приёмов и методик, при которых оптимально достигаются конкретные воспитательные цели»¹⁶. Применение воспитательных технологий возможно только относительно узкого спектра целей-результатов воспитания. Результатом их применения является позитивный социально-психологический опыт учащихся как опыт взаимодействия, общения, совместной деятельности.

В качестве конкретной технологии воспитания для педагогической работы с использованием Интернета нами была выбрана технология коллективной творческой деятельности¹⁷ в следующей модификации (рис. 1).

Описание выработанной технологии

Основные положения, представленные ранее, позволили нам выстроить технологию проведения воспитательного мероприятия с использованием Интернета. В зависимости от доминирующей деятельности (онлайн или офлайн) её некоторые компоненты могут изменяться. В отношении первого компонента технологии — воспитательной цели и диагностических действий — мы определились ранее при характеристике нашего эмпирического исследования (развитие самопонимания младшего подростка и методика определения его уровней — генетического и структурного). Теперь следует выделить техники и приёмы, которые могут быть использованы в других компонентах описываемой технологии.

Для реализации **действий, направленных на мотивирование участников к взаимодействию**, предварительно следует:

- на этапе подготовки создать условия для появления детско-взрослой общности в процессе работы над предпониманием как фазой самопонимания;
- включить участников в основную деятельность.

Подготовительный этап должен включать в себя: построение опыта взаимодействия, получение новых способов деятельности, ознакомление с теми видами интеллектуальных операций, которые необходимы будут в самой воспитывающей деятельности.

¹⁵ Зайцев В.С. Современные технологии воспитания школьников: концепции, структуры, методы: учебно-методическое пособие. Челябинск, 2017. 87 с.

¹⁶ Поляков С.Д. От прошлого к будущему. Психолого-педагогические очерки о социокультурном контексте развития отечественной школы / С.Д. Поляков. М.: Федеральный институт развития образования, 2016. С. 72.

¹⁷ Там же.

Это могут быть игры, квесты, творческие задания, дискуссии, при этом для планирования подготовительного этапа, выбора игр и других видов взаимодействия необходимо понимать особенности той группы, с которой планируется проводиться данная работа. Нами проводилась экспериментальная работа с двумя видами групп:

- группа, которая уже имеет опыт взаимодействия в делах социальной направленности;
- группа, созданная для участия в данном деле, событии, мероприятии, или группа, которая не имеет опыта взаимодействия именно в делах социальной направленности.

Подготовительные работы с этими группами в основном различаются по длительности.

Для организации опыта взаимодействия группы, уже имеющей опыт взаимодействия в делах социальной направленности, можно обратиться к созданию и защите подробной схемы предмета или сказочного персонажа. Наиболее эффективным и интересным для детей является вариант по составлению схемы незнакомого персонажа необычного вида. В этом случае происходит наиболее глубокое продумывание его особенностей, среды обитания, дружеских связей. Условия проведения: группы делятся на компактные микрогруппы по 3–6 человек, их состав определяется случайным образом (можно использовать любой вариант жеребьёвки), получившийся результат требуется защитить, а затем обязательно отрефлексировать полученный опыт. Длительность мероприятия — от 1,5 до 2 часов.

Вариантом организации опыта взаимодействия с новой группой или группой, не имеющей опыта участия в делах социальной направленности, могут стать игры по сплочению коллектива, интеллектуальное ориентирование, составление схемы персонажа, подготовка сказки и её представление. Длительность — не менее 2 встреч по 2–2,5 часа.

Суть интеллектуального ориентирования заключается в поиске нужной информации по карте здания и карточке-заданию на стендах организации (или специально размещённых листах).

При организации работы по составлению сказки о герое целесообразно использовать карточки с развитием событий, которые участники выбирают наугад. Важно, чтобы полученный результат был представлен другим участникам.

Главным условием успешности включения учащихся в основную деятельность мы считаем направленность самих мероприятий на сферы деятельности, к которым подростки проявляют интерес:

- к компьютерным играм;
- к организации игрового взаимодействия;
- к возможности поменяться местами со взрослыми так, что мнение ребёнка будет принято как равноценное;
- к самовыражению и др.

При нацеливании детей на участие в мероприятии использовался приём «открытая цель», согласно которому педагог не сообщает чёткого алгоритма тех действий, которые необходимы для данного дела, давая участникам возможность самим выработать его в ходе последующего взаимодействия. Таким же образом определяются и правила взаимодействия. Можно использовать приём «развивающей кооперации», когда формирование плана работы идёт от индивидуального осмысливания деятельности к парной работе или в микрогруппах, в результате которой появляется список предложений, идей, что путём ранжирования или голосования приводится к варианту, приемлемому для всех.

Действия, направленные на организацию неоднократного взаимодействия участников, зависят от выбранного варианта мероприятия: онлайн, офлайн, в смешанной форме.

Так, в рамках многопользовательского игрового мира, после самостоятельного заполнения игрового аккаунта (выбор ника, аватара, характеристик) можно использовать игровое взаимодействие (знакомство друг с другом и развитие своих персонажей путём получения оценки действий — в нашем случае, оценки позитивных высказываний о персонаже). Следующие взаимодействия проводятся в форме выполнения отдельных заданий репродуктивно-творческого или творческого характера. Важно обозначить

их для подростков как игру по развитию характеристик персонажей. У детей должны остаться возможность выбора участников для взаимодействия, видов деятельности, возможность для презентации собственного продукта и оценки деятельности других участников игры. В результате игрового взаимодействия необходимо провести финальное игровое действие, которое бы стало логичным завершением всего мероприятия. В качестве такого взаимодействия можно использовать выполнение и защиту задания по созданию жилища, города, страны.

При разработке сайта детского объединения в качестве форм деятельности могут быть предложены: обсуждение вариантов («мозговой штурм»), организация «стены идей», на которой собирается интересная информация по наполнению сайта, обучение работе в конструкторе сайтов (например, облачная среда Google), создание и защита коллажей с моделью сайта, работа по созданию и наполнению сайта. В процессе работы над сайтом подростки получали опыт когнитивной оценки и эмоционально-ценностного отношения к себе как части группы («Мы») и индивидуально («Я»).

При проведении мероприятия полностью в Интернете применяются опросы, голосования и обсуждения как формы взаимодействия. При этом важным становится выстраивание линии обсуждения, последовательности поднятия тем и корректное обобщение результатов общения. Также важно во время подведения итогов прошедшего дня и определения темы следующего обозначить совместно с детьми час X. После проведения анализа высказываний детей, определяются наиболее часто встречаемые определения, на основе которых формулируются темы следующих дней. Эффективно использовать, помимо опросов и обсуждений, ещё и работу с изображениями, чтобы выявить какие образы появляются у детей в связи с заявленной темой. Им предлагается загружать картинки с собственными комментариями. В последний день участникам общения можно предложить выполнить схему по теме обсуждения, то есть постараться самим обобщить то, что они поняли за весь период работы. При этом ребята могут использовать и подручные средства — карандаши, бумагу или специальные сервисы.

При определении **действий, направленных на осознание участниками своего отношения к полученному опыту**, важным становится проведение рефлексии с самого первого дня взаимодействия. Форма проведения — «круг общения». Мы разработали примерный список тем, которые можно поднимать во время обсуждений:

- какая была позиция, роль учащегося в событии (активно участвовал? прислушивался к другим или нет? воплотил ли всё, что хотел? что будет делать дальше?);
- был ли выбор героя случайным? Какие твои личные качества проявились в тобою выбранном герое? Почему ты развивал именно эти характеристики? Развиваешь ли ты или хотел бы развивать те же качества в реальной жизни?
- какие твои качества и качества других ребят помогали или мешали в выполнении заданий, развитии собственного аватара? Что бы ты хотел изменить в сегодняшнем дне?
- как ты относишься к своему вкладу в создание сайта, участию в работе объединения?
- влияют ли твои качества на достижение результатов или на то, какое место ты занимаешь в объединении? Что бы ты хотел изменить?
- образ, полученный в результате нашего общения в сети, соответствует твоему представлению? Что бы ты в нём изменил? Как ты относишься к этому образу? Как он соотносится с тобой?

Результаты апробации и их обсуждение

Результаты исследования и его технологических аспектов были представлены и обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», а также на заседаниях постоянно действующего психолого-педагогического семинара ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова». Основные положения и выводы исследования нашли отражение в научных докладах, статьях, а также транслировались на научно-практических конференциях, научных семинарах, форумах в 2017–2020 гг. в городах Ульяновск, Ростов-на-Дону, Пенза, Москва, Иркутск, Краснодар, Саратов.

Выводы

Гипотеза о возможностях влияния воспитывающей деятельности с использованием Интернета на развитие самопонимания младшего подростка подтверждена и позволяет сделать ряд выводов по её организации.

1. Анализ ситуации развития ребёнка и подростка позволяет говорить о том, что значимую роль в нём играет такой мегафактор социализации, как Интернет, связанный напрямую с игрой как формой освоения культуры.

2. Целью воспитывающей деятельности с использованием Интернета является развитие самопонимания младшего подростка, что обусловлено особенностями подросткового периода становления;

3. Рассмотрение воспитывающей деятельности как точки приложения общих усилий педагога и подростка позволяет не только придерживаться психолого-педагогического подхода в работе, но и сформулировать технологический аспект воспитательного мероприятия с использованием Интернета. В его основание лежит создание детско-взрослой общности, формулирование социальной направленности дела и рефлексия в отношении собственного опыта участия в мероприятиях, а также смыслов, ценностей, которые определяют посыл этих мероприятий.

Заключение

Проблема понимания роли Интернета и игры в развитии ребёнка, стоящая перед педагогическим сообществом, может быть рассмотрена в контексте изучения воспитывающей деятельности с использованием Интернета. Подобный взгляд делает возможным решение задачи по формированию ценностных установок ребёнка средствами Интернета, который, являясь амбивалентным по своей сути, может стать основой для позитивного развития ученика при чутком контроле со стороны педагога. Основанием для такой работы может стать технология проведения воспитывающего мероприятия с использованием Интернета, которая разработана нами на основе теоре-

тического обоснования воспитывающей деятельности и экспериментально апробирована. ■

Литература

1. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание: пер. англ. Ред. В.Я. Пилиповский. М.: Прогресс, 1986. 420 с.
2. Богатырева Т.Л. «Удачное переживание» в творческом сотрудничестве сверстников как базовый компонент развития Я-концепции в младшем подростковом возрасте (10–12 лет) // Психологическая наука и образование, 2005, № 1. С. 33–44.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т.: Т. 4: Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М., Педагогика, 1984. 432 с., ил. (Акад. пед. наук).
4. Зайцев В.С. Современные технологии воспитания школьников: концепции, структуры, методы: учебно-методическое пособие. Челябинск, 2017. 87 с.
5. Корнетов Г.Б. Феномен педагогической технологии // Школьные технологии. 2017. № 4. С. 102–107.
6. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие для студ. Высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 304 с.
7. Общая психология. Учебно-методическое пособие / Под общ. ред. М. В. Гамезо. М.: Ось-89, 2008. 352 с.
8. Плешаков В.А. Теория киберсоциализации человека. Монография / Под общ. ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., профессора А.В. Мудрика. М.: МПГУ; «Ното Cyberus», 2011. 400 с.
9. Поляков С.Д. Коллективное творческое воспитание: перезагрузка. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2016. 176 с. (Библиотека журнала «Директор школы».)
10. Поляков С.Д. От прошлого к будущему. Психолого-педагогические очерки о социокультурном контексте развития отечественной школы / С.Д. Поляков. М.: Федеральный институт развития образования, 2016. 195 с.
11. Понимание как педагогическая категория. (МОНИТОРИНГ КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ: ПОНИМАЕТ ЛИ УЧЕНИК ТО, ЧТО ИЗУЧАЕТ?) М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. 176 с.

- (Серия «Библиотека образовательных технологий»).
12. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: [в 2 т.] / Г.К. Селевко. М.: НИИ шк. технологий, 2006.
 13. Слободянюк Н.А. Психологические условия формирования адекватного «Я образа» в подростковом возрасте: Автореф. дис.... канд. психол. наук. Киев, 1989.
 14. Степанов П.В. Структура воспитательной деятельности педагога. Диссертация на соискание учёной степени доктора педагогических наук. Москва, 2018.
 15. Тасимова Н.В. Изучение самопонимания младшего подростка в воспитывающей деятельности с использованием Интернета / Н.В. Тасимова // Сибирский педагогический журнал. 2020. № 5. С. 59–67.
 16. Шустова И.Ю. Событийный подход к воспитанию школьников // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. № 438. С. 186–193.
 8. Pleshakov V.A. Teoriya kibersotsializatsii cheloveka. Monografiya / Pod obshch. red. chl.-korr. RAO, d.p.n., professora A.V. Mudrika. M.: MPGU; «Homo Cyberus», 2011. 400 s.
 9. Polyakov S.D. Kollektivnoye tvorcheskoye vospitaniye: perezagruzka. M.: Natsional'nyy knizhnyy tsentr, IF «Sentyabr'», 2016. 176 s. (Biblioteka zhurnala «Direktor shkoly».)
 10. Polyakov S.D. Ot proshlogo k budushchemu. Psikhologo-pedagogicheskiye ocherki o sotsiokul'turnom kontekste razvitiya otechestvennoy shkoly / S.D. Polyakov. M.: Federal'nyy institut razvitiya obrazovaniya, 2016. 195 s.
 11. Ponimaniye kak pedagogicheskaya kategoriya. (MONITORING KOGNITIVNOY SFERY: PONIMAYET LI UCHENIK TO, CHTO IZUCHAYET?) M.: Tsentr «Pedagogicheskii poisk», 2004. 176 s. (Seriya «Biblioteka obrazovatel'nykh tekhnologiy».)
 12. Selevko G.K. Entsiklopediya obrazovatel'nykh tekhnologiy: [v 2 t.] / G.K. Selevko. M.: NII shk. tekhnologiy, 2006.
 13. Slobodyanyuk N.A. Psikhologicheskiye usloviya formirovaniya adekvatnogo «YA obraza» v podrostkovom vozraste: Avtoref. dis.... kand. psikh. nauk. Kiyev, 1989.
 14. Stepanov P.V. Struktura vospitatel'noy deyatel'nosti pedagoga. Dissertatsiya na soiskaniye uchonoy stepeni doktora pedagogicheskikh nauk. Moskva, 2018.
 15. Tasimova N.V. Izucheniye samoponimaniya mladshego podrostka v vospityvayushchey deyatel'nosti s ispol'zovaniyem Interneta / N.V. Tasimova // Sibirskiy pedagogicheskii zhurnal. 2020. № 5. S. 59–67.
 16. Shustova I.Yu. Sobytiynnyy podkhod k vospitaniyu shkol'nikov // Vestn. Tom. gos. un-ta. 2019. № 438. S. 186–193.

Literatura

1. Berns R. Razvitiye YA-kontseptsii i vospitaniye: per. angl. Red. V.Ya. Pilipovskiy. M.: Progress, 1986. 420 s.
2. Bogatyreva T.L. «Udachnoye perezhivaniye» v tvorchestvom sotrudnichestve sverstnikov kak bazovyy komponent razvitiya YA-kontseptsii v mladshem podrostkovom vozraste (10–12 let) // Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye, 2005, № 1. S. 33–44.
3. Vygot'skiy L.S. Sobraniye sochineniy v 6 t.: T. 4: Detskaya psikhologiya / Pod red. D.B. El'konina. M., Pedagogika, 1984. 432 s., il. (Akad. ped. nauk).
4. Zaytsev V.S. Sovremennyye tekhnologii vospitaniya shkol'nikov: kontseptsii, struktury, metody: uchebno-metodicheskoye posobiye. Chelyabinsk, 2017. 87 s.
5. Kornetov G.B. Fenomen pedagogicheskoy tekhnologii // Shkol'nyye tekhnologii. 2017. № 4. S. 102–107.
6. Mudrik A.V. Sotsializatsiya cheloveka: ucheb. posobiye dlya stud. Vyssh. ucheb. zavedeniy / A.V. Mudrik. 2-ye izd., ispr. i dop. M.: Izdatel'skiy tsentr «Akademiya», 2006. 304 s.
7. Obshchaya psikhologiya. Uchebno-metodicheskoye posobiye / Pod obshch. red. M. V. Gamezo. M.: Os'-89, 2008. 352 s.