

НАДЕЖДА КРУПСКАЯ КАК АПОЛОГЕТ «прогрессивного самообразования подростков»



Анатолий Александрович Ермолин,
кандидат педагогических наук, эксперт по вопросам
воспитания и молодёжной политики, один из инициаторов
возрождения российского скаутского движения, лауреат
премии Президента РФ в области образования

Статья посвящена изучению системы прогрессивного самообразования подростков с опорой на работу Н.К. Крупской «РКСМ и бойскаутизм», где приведены сущностные признаки скаутинга как педагогической системы, обозначены важнейшие элементы скаутского метода, рассмотрена специфика возрастной психологии подростков.

• Н.К. Крупская • прогрессивное самообразование подростков • бойскаутизм
• скаутское движение • скаутский метод • воспитательная работа • личностный
прогресс • обучение через дело • чувство коллективной идентичности

В самом начале статьи необходимо подчеркнуть, что «система прогрессивного самообразования», безусловно, является разновидностью гуманистического, то есть в европейской терминологии — «прогрессивного образования». Именно поэтому, раскрывая её технологическую модель, мы не будем повторять принципы и идеологию гуманистического подхода, описанные в нашей предыдущей статье¹, а сосредоточимся на методиках практической работы с детьми.

¹ Ермолин А.А. Консерваторы против «прогрессистов»: Я — для других или Я — для себя? // Народное образование. — 2021. — № 3. — С. 88–92.

Самой известной детской организацией, официально заявляющей о себе как о воспитательном институте, в основе которого лежит система прогрессивного САМОобразования, является Всемирная организация скаутского движения (ВОСД). Чтобы не было ощущения предвзятости — автор был активным участником возрождения скаутинга в России, является до сих пор его верным приверженцем, а также, на протяжении длительного времени будучи руководителем Национальной скаутской организации России, добился её официального международного признания — обратимся к авторитетному мнению абсолютно не заинтересованного в лоббировании скаутских интересов человека — Надежды Константиновны Крупской.

Надежда Крупская, профессиональный учитель, жена и соратница вождя российской социалистической революции Владимира Ульянова-Ленина, на самом начальном этапе становления советского молодёжного движения (1922–1923 гг.) опубликовала брошюру, в которой подробно описала модель детского объединения, которая, по её мнению, могла бы стать технологическим прототипом для создания нужной Стране Советов детской организации. Брошюра под названием «РКСМ и бойскаутизм»² вышла в 2-х изданиях, причём во втором издании Надежде Константиновне пришлось долго оправдываться перед теми партийными и комсомольскими функционерами, кто был возмущён её предложением использовать пусть даже лучший буржуазный опыт в деле воспитания юных строителей коммунизма.

Даже оправдываясь, Надежда Крупская отчаянно защищает ключевые системные элементы методики прогрессивного самообразования: «Я вовсе не хотела сказать, что РКСМ должен заниматься только самовоспитанием <...> я вовсе не хотела сказать, ваше дело только играть и учиться <...> учатся во время работы (Крупская имеет в виду воспитательный подход “учёба через дело” — А.Е.). Мне казалось это ясным само собой, но в брошюре эта мысль недостаточно развита».

Так что же такое исключительно полезное для развития страны и нарождающегося детского движения увидела Надежда Крупская в методике прогрессивного самообразования английских подростков, что вторично не побоялась заявить атаковавшим её лидерам РКСМ: «Программа бойскаутизма бросает свет на те методы, которые должны широко применяться в деле воспитания молодёжи <...> они (эти методы) должны быть внесены в практику школы 2-й ступени, которая у нас даже в своём реформированном виде носит ярко выраженную печать школы бюрократической, школы учёбы. Эти вопросы особенно необходимо поставить сейчас, когда так много говорится о хозяйственном строительстве. Хозяйственное строительство, равно как и коммунистическое, требует соответствующего воспитания молодёжи»³.

² Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. — М.: Красная новь, 1923. — 54 с.

³ Там же.

Обратим внимание на связь воспитательных методик, которые предлагает Н. Крупская в качестве прототипа для РКСМ по организации работы с подростками, с задачами хозяйственного строительства Советской России. Эта мысль понадобится нам, когда мы перейдём впоследствии к теме использования методологии оценки рабочих компетенций в организации воспитательной работы в школе (в следующем номере журнала).

Итак, жанр статьи «РКСМ и бойскаутизм» заслуживает отдельных комментариев. По сути, это попытка жены вождя Октябрьской революции соединить ликбез для агрессивных, заикливых на задачах революционной борьбы непрофессионалов с пламенным призывом опытного педагога учиться воспитывать детей у тех, кого они ненавидят!

Тезис Н. Крупской о непроработанности содержания воспитательной работы в РКСМ

В начале статьи Н. Крупская ставит вопрос о недостаточной подготовке организаторов воспитательной работы РКСМ, как бы мягко намекая на то, что они не понимают, «что получает комсомольская масса», «в чём проявляет активность, на чём воспитывается». Сегодня, говоря педагогическим языком, мы бы сказали, что Надежда Крупская обозначила проблему «содержания образования», «целевых результатов», «форм и методов воспитательной работы» и непроработанности подходов к мотивации подростков к овладению нужным содержанием.

Тезисы Н. Крупской о специфике возрастной психологии подростков

Свой ликбез Н. Крупская начинает с психологии подросткового возраста: «Подросток, ещё как ребёнок, жадно впитывает в себя впечатления, растёт

физически и духовно, ощущает рост этот, в нём черпает силу и отвагу, но не знает ещё меры своих сил, должен их попробовать»⁴.

(Тут уместно вспомнить ассоциацию души ребёнка с рекой, которую приводил Джон Локк, ассоциацию с потоком, которым надо управлять, или жди беды, ассоциацию с силой, которая может давать электрический ток, орошать поля или сметать на своём пути всё живое. С психологической точки зрения, такой дуализм души человека сформулировал и обосновал Эрих Фромм в своём эссе о деструктивности: человек по природе своей трансформатор окружающего мира, если его не нагрузить созидательной деятельностью, он будет разрушать.)

«Но в то же время подросток уже не ребёнок, — продолжает Крупская. — У него уже имеется довольно большой жизненный опыт. <...> Он не может уже жить теми иллюзиями, которыми живёт ребёнок, у него совершенно иные интересы, интересы взрослого человека <...> он не прочь играть, но только игра должна быть для него осмысленна, должна служить чему-то другому (для сравнения с игрой детей младшего возраста Крупская цитирует Баден-Пауэлла: в детстве ребёнок играет естественно, как птица поёт. — А.Е.)...

Молодёжь в этом возрасте способна на беззаветное увлечение, на самый горячий энтузиазм. Только это увлечение, этот энтузиазм быстро гаснут, если они не могут выливаться в какое-либо действие, превратиться в живую, захватывающую подростка деятельность, и не только деятельность умственную, духовную, но и чисто физическую. <...> Методы работы комсомола не дают исхода этой бьющей через край энергии молодёжи»⁵.

⁴ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. — М.: Красная новь, 1923. — 54 с.

⁵ Там же.

Тезисы Н. Крупской о необходимости придерживаться определённого метода (системного подхода) при организации воспитательной работы

Перед тем как начать говорить по существу, Надежда Крупская обращает внимание аудитории на такое понятие, как системный подход в организации воспитательной работы с подростками. Правда, использует для этого другой термин — «метод» — из европейской лексики прогрессивного образования, которая сохранилась до сих пор:

«Тов. Ленин в этой своей речи на III Всероссийском съезде комсомола ни разу не упомянул слово “метод”, однако он говорил о методе работы комсомола. Чтобы стать коммунистическим, Союз молодёжи должен помочь своим “тёмным” товарищам вырваться из темноты безграмотности, должен помочь голодным стать сытыми, помочь старикам и детям, помочь обременённой трудом женщине (На самом деле здесь Крупская формулирует миссию, предназначение РКСМ как молодёжной организации — ради чего нужен комсомол? — А.Е.).

Как помочь? Своим личным трудом. Каждый день разрешать какую-либо задачу (в скаутинге, хотя Крупская не упоминает его здесь, это формулируется как девиз жизни подростка: “Каждый день делай доброе дело!” — А.Е.) и учиться для того, чтобы быть сильнее в борьбе с угнетением, лучше разрешать трудовые задачи. <...> Такой ли метод сейчас в РКСМ? В их изданиях мы видим, что этот метод они применяют весьма частично... При методе, рекомендованном т. Лениным, методе активной самостоятельности, все эти рабочие и крестьянские подростки сразу бы нашли себя... Остановимся подробнее на методе трудовой самостоятельности и с этой целью сделаем отступление.

Остановимся на одной из буржуазных форм юношеского движения — на бойскаутизме».

Далее Надежда Крупская очень системно, «по полочкам» раскладывает сущностные признаки скаутинга как педагогической системы. Мы бы даже сказали, что официальные пропагандисты скаутинга после таких блестящих обоснований их метода «отдыхают и нервно курят в стороне».

Тезисы Н. Крупской про «символическую основу», «Закон и Обещание»

«Прежде всего организаторы бойскаутизма поняли, что подросток уже не ребёнок и что его могут увлечь лишь идеалы взрослого человека, которым он мог бы отдаться со свойственным его возрасту энтузиазмом.

В качестве таких идеалов руководители бойскаутизма выставляют преданность богу, королю и отечеству. Пусть эти идеалы, с нашей точки зрения, реакционны, но нельзя отказывать им в том, что они достаточно широки и что они, при известных условиях, могут зажечь в молодёжи достаточно горячий энтузиазм». То есть «идеал преданности отечеству», по мнению Н. Крупской, надо оставить, но трактовать иначе: «Такой лозунг, такой идеал есть уже у РКСМ — это коммунизм».

Идеалы закрепляются в процедурах и церемониях. Поэтому Н. Крупская продолжает: «От каждого подростка, вступающего в скауты, требуется торжественное обещание, что он будет служить таким-то и таким-то идеалам. Это торжественное обещание его связывает и направляет определённым образом все его действия. Тут опять учтена психологическая особенность возраста — особенно сильное влияние внешнего впечатления... Затем бойскаутизм, учитывая впечатлительность и потому постоянное отвлечение внимания у молодёжи, ввёл в практику каждодневное чтение сообща вслух “закона скаутов”, которое имеет большое значение, вызывая известные ассоциации и особенно создавая у бойскаутов известное коллективное переживание (формирование чувства коллективной идентичности. — А.Е.).

Но самое важное, психологически имеющее колоссальное значение для подростка, это то, что вслед за провозглашением известного идеала следуют вполне определённые, конкретные пра-

вила поведения, вытекающие из признания данного идеала. В этом связывании идеала и практического поведения — огромная сила, в этом сила бойскаутизма и разгадка его сравнительно быстрого роста (Сегодня во Всемирной организации скаутского движения насчитывается 200 млн человек из 165 стран мира. Считается, что в России сегодня 15 тысяч скаутов. — А.Е.).

Не забывает Н. Крупская про такие «нюансы», как особые правила приёма в движение: только после того, как молодые люди «докажут своё знакомство с целями РКСМ», «примут участие в субботниках молодёжи» (5 раз и более — А.Е.). Вступление в РКСМ, как рекомендует Надежда Константиновна, «следует обставлять особой торжественностью». И хотя чуть выше по тексту из её уст звучит упрёк «старой сердцеедке — христианской церкви всех толков», знавшей и применявшей, по мнению Н. Крупской, особые психологические практики, приём в члены РКСМ рекомендуется начинать с исполнения «Интернационала».

Не упускает Надежда Крупская и такой важный скаутский приём в формировании чувства коллективной идентичности, как «визуальная самоидентификация»: «Ношение какого-либо знака, например вышитых букв КСМ, имело бы также значение в том отношении, что ставило бы членов КСМ под общественный контроль. Юноша, носящий значок КСМ, будет знать, что, например, если он ругается площадной бранью, то всякий видит, что это делает член КСМ, что ответственность падает на союз (принцип ответственности организации за своих членов. — А.Е.); если он поможет кому справиться с работой <...> если в школе он любимец товарищей — всякий знает, что это член КСМ и его действия приносят союзу честь. <...> Значок, даваемый в награду не за добродетель, не для ради честолюбия, а как символ принадлежности к известной

организации, в которую юноша или девушка вступили добровольно, нечто совершенно другое. Такой значок укрепляет связь между организацией и её членами и усиливает ответственность за свои поступки <...> необходимо всячески развивать и культивировать эту связь личности с организацией, это сознание ответственности за свои поступки как члена организации»⁶.

Тезисы Н. Крупской про «личностный прогресс» в педагогике скаутского движения

Надежда Крупская очень внимательно держит фокус на объяснении целостности всей системы, на том, чтобы она не распадалась на отдельные части, связь между которыми будет непонятна для подростков. По сути, она разъясняет самый главный принцип системного подхода в любой сфере деятельности — единство Цели системы и её функциональных частей. А также принцип «ансамбля технологий», когда только исправная работа всех элементов системы обеспечивает её эффективное функционирование. Судите сами:

«И вот руководители бойскаутизма, выставив общую цель, ставят скаутам ряд частных целей, для них в силу их развития вполне достижимых. Инструктор как бы проводит мальчиков через ряд ступеней, причём для скаута должна быть ясна каждый раз связь частной поставленной ему цели с общей целью» (Этот элемент скаутской педагогики как системы прогрессивного самообразования называется «личностный прогресс». А методический инструмент, с помощью которого реализуется этот принцип, носит название «прогрессивный план» — А.Е.).

Но продолжим цитирование Н. Крупской:

«Психологически это производит важный момент. Возьмём правила для юков (детская

организация «юных коммунистов». — А.Е.). Правил этих достаточно количество, но они не вытекают из общей цели и потому произвольны (этот тезис Крупской объясняет, чем система отличается от нагромождения — А.Е.). Почему надо чистить зубы, мыть шею, слушать руководителей, уважать чужой труд и т.д. Всё это не связано воедино общей целью, произвольно и кажется юкам такой же прихотью, как школьные правила кажутся им капризом учителя. Скаутизм избегает этой ошибки.

Что касается самостоятельности, то скаутизм правильно учитывает её значение. Вот, например, каждый скаут должен знать какую-нибудь специальность, обладать практическим навыком. В бойскаутской организации проводятся экзамены на звание корзинщика, пчеловода, кузнеца, лодочника, трубача, плотника, повара, электротехника, переводчика, прачки и пр. Выдержавший экзамен получает соответствующий профессиональный значок (Сегодня это могут быть экзамены на владение так называемыми “профессиями будущего”: создатель приложений для смартфона, программист и т.п. — А.Е.). Каждый скаут совершенно свободно выбирает себе специальность (принцип свободы в выборе содержания образования. — А.Е.).».

Далее Крупская цитирует Баден-Пауэлла и, по сути дела, объясняет, почему скаутинг является системой САМОобразования:

«Укажу, как мальчишки получали у нас значки. Предположим, дело идёт о поварском значке. Дело инструктора состоит в том, чтобы побудить в мальчике стремление получить значок. Мальчик затем узнаёт, что он должен уметь делать, чтобы получить значок. Ему надо найти повара или обратиться к матери или к кому-либо другому, чтобы получить нужные сведения о приготовлении блюд и таким образом подготовиться к своему поварскому экзамену (В современном словаре компетенций этот навык называется “поиск

⁶ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. — М.: Красная новь, 1923. — 54 с.

информации” и считается одним из самых ценных во всех ключевых кластерах компетенций. — А.Е.). Его не учат по какому-нибудь определённому методу, он предоставлен себе и сам должен найти те способы, которые дали бы ему практическое умение стряпать (В перспективе этот навык позволяет развить такую важнейшую сегодня компетенцию, как “установка на непрерывное самообучение”. — А.Е.). Инструктор ограничивается лишь тем, что изредка даёт советы, как приняться за работу, если мальчик находится в очень затруднительном положении»⁷.

Тезисы Н. Крупской про «обучение через дело»

«Строго говоря, — пишет Крупская, — скаутская программа обнимает почти все формы труда, возможного в практической жизни».

Для подтверждения своих слов Надежда Константиновна приводит специальное приложение, в котором не просто перечисляет, но и кратко описывает 28 таких рабочих специализаций скаутов, как уже упомянутых выше, так и новых: корзинщик, пчеловод, кузнец, лодочник, плотник, письмоводитель, повар, скотник, электротехник, земледелец, друг животных, садовник, мастер на все руки, наездник, переводчик, прачка, работник по коже, каменщик, рудокоп, натуралист, фотограф, рулевой, пионер (мастер по возведению походных конструкций и сооружений из брёвен и верёвки. — А.Е.), печатник, рыбак, портной, телеграфист, текстильный работник.

В отдельную группу Н. Крупская выделяет те специализации скаутов, которые, по её мнению, определяют именно скаутскую специфику как «юных разведчиков»: санитарное дело и уход за ранеными, велосипедная езда, пожарная служба, стрельба, знание окрестностей (ориентирование. — А.Е.), сигнализация.

Ни Крупской, ни Баден-Пауэлу ещё не был знаком термин «компетентностный подход», выходящий за относительно узкий круг таких понятий, как знания, умения, навыки. Метод оценки рабочих компетенций (ОРК) будет

описан через 52 года, но то, что Надежда Крупская находит в заметках Баден-Пауэлла, можно без тени сомнений называть методиками развития компетенций. Словно идя от простого к сложному, она начинает своё описание с физических и психофизиологических качеств, тренируемых в скаутинге:

«Бег, плавание, борьба укрепляют физические силы, стрельба в цель развивает остроту зрения, меткость, лазание причащает к ловкости и т.п.»⁸.

Потом Надежда Константиновна достаточно подробно рассказывает о том, как скауты тренируют внимательность (развитие способности «видеть»), память, интеллект, социальную и межличностную восприимчивость как умение наблюдать за людьми: «Попробуйте также на основании их внешнего вида и поведения определить, богаты они или бедны..., чем они занимаются, счастливы ли они или больны и нуждаются в помощи».

Просвещая лидеров РКСМ, Н. Крупская рассказывает им об историческом прообразе «компетентностного подхода»:

«После войны в Германии и Америке быстро стала развиваться новая отрасль науки — “психотехника”. Эта наука занимается исследованием вопроса, каких свойств — физических и психических — требует та или иная профессия... Теперь очень большое число американских и немецких заводов и фабрик принимают в ученики лишь юношей и девушек, обладающих необходимыми физическими и психическими способностями, ибо опыт показал, что только из таких учеников могут выйти хорошие, квалифицированные рабочие».

Высоко оценивает Надежда Константиновна и профориентационные практики скаутов: «Руководители скаутского движения умеют прекрасно использовать

⁷ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. — М.: Красная новь, 1923. — 54 с.

⁸ Там же.

экскурсионный метод. Скаутов водят, например, осматривать фабрики и заводы. Мальчики должны при этом делать заметки в своих записных книжках, также беглые наброски, а потом в клубах делать доклады о виденном, по памяти воспроизводят рисунки».

Нравится Н. Крупской и «хозяйский подход» скаутов к налаживанию жизни и социальное служение местному сообществу:

«Бойскаутизм учит бойскаутов свои знания не беречь про себя, а немедленно применять их не только в лагерной жизни, но и для налаживания жизни вообще <...> своё умение вставлять стёкла он сейчас же использует для того, чтобы пойти предложить свои услуги по вставке стёкол; видит скаут поломанный забор — сейчас же принимается за починку его, кому бы он ни принадлежал»⁹.

(Известный советский детский писатель Аркадий Гайдар использовал это скаутское правило в качестве ключевой идеи для написания повести «Тимур и его команда», после чего миллионы советских пионеров активно поддерживали тимуровское движение).

Тезисы Н. Крупской про «систему патрулей и жизнь в малой группе»

«Наконец, скаутизм обращает особое внимание на умение действовать организованно, сообща. <...> Скауты учатся, например, как надо действовать при пожаре, как разделить между собой функции, чтобы как можно скорее затушить его и т.д. Привычка к коллективным действиям есть лучшее средство дисциплинировать»¹⁰.

Анализируя статью Н.К. Крупской «РКСМ и бойскаутизм», можно сделать вывод, что она детально изучила, проанализировала

⁹ Крупская Н.К. РКСМ и бойскаутизм. — М.: Красная новь, 1923. — 54 с.

¹⁰ Там же.

и поняла, как эта универсальная система прогрессивного самообразования может быть полезна для проектирования детской организации с идеологическими целями, отличающимися от целей, задуманных её основателем. По иронии судьбы на основе скаутского метода была создана одна аутентичная скаутская организация и клонированы две мощнейшие протоскаутские организации, очень далёкие от заявленных в исконном скаутинге миссии и целей: бойскауты Великобритании, пионеры СССР и «Гитлерюгенд». О чём это говорит? О том, что одна и та же методика в разных идеологических системах может быть использована ради достижения радикально расходящихся миссий.

По каким-то причинам Н. Крупская не прокомментировала лишь один важнейший элемент скаутского метода — «жизнь в гармонии с природой». Поэтому мы сами приведём цитаты из Баден-Пауэлла, который называл природу «гармоничным целым бесконечного, исторического и микроскопического», с конкретным местом человека в этом мире.

Использование скаутского метода предполагает много больше, чем просто деятельность подростков на природе. Жизнь в гармонии с природой подразумевает установление диалога между детьми и природным миром, а также использование естественных природных «аргументов» и возможностей (экосистем и существующих в них взаимозависимостей) для постепенного понимания ребёнком цельности, хрупкости и системности окружающего нас мира. Как, например, говоря про лес, очень глубоко выразился Баден-Пауэлл:

«Для тех, у кого есть глаза, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать, лес — это одновременно лаборатория, клуб и храм».

Для того, чтобы подчеркнуть единство и неразрывность всех составных частей педагогической системы, столь блестяще описанной Надеждой Крупской, скауты

придумали метафору для Скаутского Метода — «скаутский алмаз», неотъемлемыми гранями которого являются:

- Закон и Обещание.
- Символическая основа.
- Обучение через дело.
- Личностный прогресс.
- Система патрулей и жизнь в группе сверстников.
- Жизнь в гармонии с природой.
- Поддерживающая роль взрослых.

Именно этот «алмаз» Надежда Крупская настоятельно рекомендовала взять за основу функционирования создаваемого в Советской России детского движения, что в итоге и было сделано с появлением Пионерской организации имени В.И. Ленина в 1924 г. Правда, системный подход к её функционированию поддерживался недолго. За несколько десятилетий из стройной воспитательной системы были выхолащены «личностный прогресс» как стройная система пионерских специализаций и разрядов, «обучение через дело» и в какой-

то мере «система патрулей». Основной упор был сделан на «символическую основу», «Закон и Обещание пионера», что в итоге лишило взятый на вооружение метод его самого главного преимущества — практической подготовки школьников к предстоящей взрослой жизни на основе их естественной потребности в открытиях, исследованиях и приключениях.

Девиз скаутов, пропитанный духом саморазвития: «Будь подготовлен!» — превратился в бездумно отскакивающую от зубов скороговорку: «К борьбе за дело Коммунистической партии будь готов! — Всегда готов!» Советская система прогрессивного самообразования подростков, лишившись своих самых главных функциональных элементов, постепенно выродилась и прекратила своё существование. **НО**

Nadezhda Krupskaya As An Apologist Of «Progressive Self-Education Of Teenagers»

Anatoly A. Ermolin, Candidate of Pedagogical Sciences, expert on education and youth policy, one of the initiators of the revival of the Russian Scout Movement, winner of the Prize of the President of the Russian Federation in the field of education

Abstract: The article is devoted to the study of the system of progressive self-education of adolescents based on the work of N.K. Krupskaya «RKSM and Boy Scouting», where the essential features of scouting as a pedagogical system are given, the most important elements of the scout method are identified, the specifics of the age psychology of adolescents are considered.

Keywords: N.K. Krupskaya, progressive self-education of teenagers, Boy Scouting, scout movement, scout method, educational work, personal progress, learning through work, sense of collective identity.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Ermolin A.A. Konservatory protiv «progressistov»: Ya — dlya drugih ili Ya — dlya sebya? // Narodnoe obrazovanie. — 2021. — Vypusk 3. — S. 88–92.
2. Krupskaya N.K. RKSM i bojskautizm. — M.: Krasnaya nov', 1923. — 54 s.
3. Tam zhe.
4. Krupskaya N.K. RKSM i bojskautizm. — M.: Krasnaya nov', 1923. — 54 s.
5. Tam zhe.
6. Krupskaya N.K. RKSM i bojskautizm. — M.: Krasnaya nov', 1923. — 54 s.
7. Krupskaya N.K. RKSM i bojskautizm. — M.: Krasnaya nov', 1923. — 54 s.
8. Tam zhe.
9. Krupskaya N.K. RKSM i bojskautizm. — M.: Krasnaya nov', 1923. — 54 s.
10. Tam zhe.

Вышла в свет книга А. Ермолина «Школа как центр развития компетенций».
М.: Школьные технологии, 2021, 640 с. Предзаказ по телефону +79015351058