

ЦИФРОВАЯ МУТАЦИЯ ШКОЛЫ



Анатолий Борисович Вифлеемский,
доктор экономических наук,
магистр юриспруденции, г. Нижний Новгород

*Техника техникой, но лифт
ломается чаще, чем лестница.
Станислав Ежи Лец*

В настоящее время под предлогом проведения «эксперимента» осуществляется повсеместное насаждение цифровой образовательной среды, внедрение которой является частью национального проекта «Образование». В статье рассматривается пример реализации цифровой платформы, с помощью которой оказание образовательных услуг замещается извлечением прибыли владельцами платформы, а очное школьное образование замещается самообразованием. Также рассматривается цифровая афера, организованная в сфере повышения квалификации учителей. Автор прогнозирует, что результаты цифровой мутации школы будут весьма печальны, а сам проект называет проектом развала российского образования.

• цифровизация • цифровая образовательная среда • дистанционное образование
• цифровая мутация • цифровая афера • эксперимент • национальный проект
«Образование»

Министр цифрового развития России Максуд Шадаев 27 мая 2021 г. на расширенном заседании Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Государственной думы указал на затратность финансирования сельских школ: «Огромное количество сельских школ не обеспечено учителями, здесь никакими миллиардами не поможешь... Таких денег нет, чтобы учителей привести в сельские школы, дать им жильё, обеспечить полный комплект квалифицированных учителей в сельских

школах»¹. Однако в бюджете нашлись деньги на проект создания цифровой образовательной среды (ЦОС). Посмотрим, во что на практике превращается цифровизация российской школы.

На страницах журнала мы уже рассматривали, каким образом идёт цифровизация в России, делая прогноз о том, что закономерным итогом цифровизации в общем образовании станет обнуление школы, так как дистанционное образование с исполь-

¹ В правительстве РФ заявили, что на сельских учителях денег нет // URL: <https://rvs.su/novosti/2021/v-pravitelstve-rf-zayavili-chto-na-selskih-uchiteley-deneg-net>

зованием насаждаемых цифровых платформ может осуществляться вне традиционных школ, которые будут уничтожены цифровизаторами². Цифровизация общего образования постоянно сопровождалась нарушениями федерального законодательства, что в результате привело к фактическому прекращению действия фундаментальных положений законодательства об образовании.

Цифровая образовательная среда — это совокупность условий для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий с учётом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные и образовательные ресурсы и сервисы, цифровой образовательный контент, информационные и телекоммуникационные технологии, технологические средства, обеспечивающие освоение учащимися образовательных программ в полном объёме независимо от места их проживания.

Внедрение цифровой образовательной среды (ЦОС) станет главным элементом новой образовательной среды (НОС), заявил министр просвещения РФ Сергей Кравцов 30 декабря 2020 г. (сообщает пресс-служба Минпросвещения)³.

Вместе с тем Минпросвещения разработало проект Положения, которое устанавливает порядок, условия и формы осуществления просветительской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную, научную деятельность и деятельность в сфере культуры, а также порядок проведения контроля за ней. Обсуждение проекта до 7 мая велось на федеральном портале нормативных правовых актов. Документ набрал 19 тыс. дизлайков и всего лишь 64 лайка⁴. Анализ этого проекта позволяет сделать вывод о том, что

² Вифлеемский А.Б. Обнуление школы // Народное образование. — 2020. — № 6. — С. 21–33.

³ В Минпросвещения решили развивать образование с помощью ЦОС // URL: <https://rossaprimavera.ru/news/8381ff8f>

⁴ Проект положения о просветительской деятельности // URL: https://www.znak.com/2021-05-07/proekt_polozeniya_o_prosvetelskoy_deyatelnosti_v_rf_nabral_19_tys_dizlaykov_i_64_layka

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Минпросвещения России пора переименовывать в Министерство борьбы с просвещением.

Поэтому рассмотрим подробнее, что за НОС приготовило это Министерство для России.

НОС через ЦОС: ненаучный «эксперимент»

Цифровизаторы практически из каждого утюга вещают о том, что цифровизация якобы обеспечит для всех граждан высокое качество и доступность образования всех видов и уровней. Собственно именно это и написано в Паспорте национального проекта «Образование», утверждённом президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16: «Федеральный проект “Цифровая образовательная среда” направлен на создание к 2024 г. современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней».

Утверждается, что будет внедрена целевая модель цифровой образовательной среды, которая позволит во всех образовательных организациях на территории Российской Федерации создать профили «цифровых компетенций» для учащихся, педагогов и административно-управленческого персонала; конструировать и реализовывать индивидуальные учебные планы (программы), в том числе с правом зачёта результатов обучения на онлайн-курсах при прохождении аттестационных мероприятий; автоматизировать рутинные административные, управленческие и обеспечивающие процессы; проводить процедуры оценки качества образования. Будут обеспечены оптимизация деятельности образовательных организаций, перевод отчётности образовательных организаций в электронный вид и её автоматическое формирование.

На каком основании считается, что ЦОС позволит обеспечить высокое качество образования, неизвестно, ведь соответствующих научных исследований не проводилось. Однако, как и в случае с ЕГЭ, «эксперимент» по внедрению ЦОС проводится исключительно формально, с заранее объявленными результатами.

Поэтому цифровая образовательная среда очень напоминает современное искусство, среди которого имеются аналогичные «достижения». Считается, что «лучшее произведение — это то, которое пока ещё не написано, не нарисовано, не создано и находится на уровне замысла»⁵. Поэтому не удивляет появление MONA (The Museum on Non-Visible Art) — музея невидимого искусства. На пустых белых стенах висят только таблички с названием работ и их описанием, вот так. По мнению создателей музея, речь идёт о совершенно новом уровне концептуального искусства. При этом, как и в случае с ЦОС, деньги на такое «искусство» тратятся вполне реальные, а не невидимые. Например, в 2011 г. невидимую картину Джеймса Франко «Свежий ветер» приобрели за 10 тыс. долларов.

А вот в России, в отсутствие денег на надлежащее финансирование российской школы, на «невидимый» ЦОС до 2024 г. выделено 73,4 млрд рублей.

Внедрение целевой модели ЦОС осуществляется в рамках проведения эксперимента по внедрению федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС на основании порядка и условий проведения эксперимента, утверждаемых Правительством Российской Федерации. Это связано с тем, что статья 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»⁶ императивно устанавливает, что экспериментальная дея-

тельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

Таким образом, без проведения эксперимента по закону невозможно внедрение новых образовательных технологий в практику российской школы. Поэтому Постановлением Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040⁷ утверждено Положение о проведении на территории отдельных субъектов Российской Федерации эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды.

Согласно п. 2. Положения участниками эксперимента являются:

- Министерство просвещения Российской Федерации;
- Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;
- высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент (на добровольной основе);
- органы местного самоуправления субъектов Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент (на добровольной основе);
- учащиеся; родители (законные представители) учащихся; педагогические работники; государственные и муниципальные общеобразовательные организации; федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие

⁵ Самые странные произведения искусства // URL: https://www.topnews.ru/photo_id_13776_3.html

⁶ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

⁷ Постановление Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040 «О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды».

государственное управление в сфере образования; органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования; организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; поставщики цифрового образовательного контента и образовательных сервисов **(на добровольной основе)**;

- оператор информационно-коммуникационной образовательной платформы (на добровольной основе).

Обращаю внимание на то, что участие учащихся, родителей (законных представителей) учащихся, педагогических работников, государственных и муниципальных общеобразовательных организаций является добровольным. А это предполагает получение согласия на участие в эксперименте по внедрению цифровой образовательной среды и право отказаться от него.

Если эксперимент проводится на научной основе, то обязательным является наличие контрольной группы. Контрольная группа — это группа участвующих в определённом эксперименте людей (в психологическом эксперименте или клиническом исследовании) или иных организмов (в биологическом эксперименте), которая не подвергается воздействию, эффект которого предполагается изучить в эксперименте. Остальные участники эксперимента, подвергающиеся этому воздействию, называются экспериментальной группой⁸.

Наличие контрольной группы позволяет при анализе результатов эксперимента сравнивать экспериментальную и контрольную группу и таким образом отличать эффект исследуемого фактора от эффектов иных воздействий, которым подвергаются все участники эксперимента.

Общеизвестно, что в медицинском исследовании пациенты из экспериментальной группы получают экспериментальное лекарство, а пациенты из контрольной группы получают плацебо либо обычное лекарство с доказанной эффективностью. В результате, если здоровье пациентов из экспериментальной группы окажется лучше

⁸ Контрольная группа — Википедия // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Контрольная_группа

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

здоровья пациентов из контрольной группы, это можно будет приписать именно эффекту экспериментального лекарства.

Применительно к эксперименту по ЦОС должны быть созданы экспериментальные и контрольные группы, участники которых, соответственно, подвергались бы воздействию ЦОС или не подвергались бы таковому воздействию. Более того, важно, чтобы контрольная группа была во всех отношениях подобна экспериментальной. В частности, для этой цели используют двойной слепой метод, который предполагает, что участники эксперимента распределяются по экспериментальной и контрольной группам случайным образом, так что в момент проведения эксперимента ни участники, ни сам исследователь не знают, кто к какой группе относится⁹.

Учитывая, что сведения о таком проведении эксперимента по введению ЦОС нигде не публиковались, а вышеназванное Положение не требует проведения такого научного эксперимента, можно утверждать, что это лишь имитация эксперимента, создание видимости с заранее известными результатами: будут утверждать, что внедрение ЦОС повысило качество образования вне зависимости от реальных последствий.

Цифровая мимикрия

Согласно пунктам 10 и 11, участники образовательных отношений принимают участие в эксперименте по апробации платформы цифровой образовательной среды посредством использования возможностей единого портала, единой системы идентификации и аутентификации, информационной системы Минпросвещения и информационно-коммуникационной образовательной платформы, а поставщики контента и образовательных сервисов обеспечивают разработку и предоставление

⁹ Там же.

цифрового образовательного контента и образовательных сервисов в соответствии с требованиями к цифровому образовательному контенту этим Министерством.

Образовательные сервисы — это цифровые решения, предоставляющие возможность приобретения знаний, умений и навыков, в том числе дистанционно, и обеспечивающие автоматизацию образовательной деятельности в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, разрабатываемые и (или) предоставляемые поставщиками контента и образовательных сервисов в рамках реализации цифровой образовательной среды.

Под поставщиками контента и образовательных сервисов понимают юридические и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обладающие правами владения, пользования и распоряжения цифровым образовательным контентом и образовательными сервисами, включённые в реестр поставщиков цифрового образовательного контента и образовательных сервисов и предоставляющие такой контент и образовательные сервисы в рамках эксперимента¹⁰.

Стоит ли сомневаться, что одним из «образовательных сервисов» станет платформа «Учи.ру», которую громогласно объявляют «российской онлайн-платформой, где учащиеся из всех регионов России изучают школьные предметы в интерактивной форме»¹¹. Данную платформу мы выбрали для анализа произвольно, предполагая провести исследование в дальнейшем и иных «платформ», насаждаемых вместо школьного обучения. Конечно же, особое внимание уделим и платформе «Сбера», стремящегося быть во всём монополистом, тогда как монополизм, как известно, это завышенные цены, неэффективность экономи-

ки, а в конечном итоге, это препятствие развитию.

На сайте этой якобы «российской» онлайн-платформы утверждается, что «Учи.ру — лидерский проект АСИ в сфере образования» и что «школьнику достаточно от 2 до 125 часов **самостоятельных занятий на сайте uchi.ru**, чтобы получить крепкие знания по школьному предмету за один класс».

Как всё просто! Зачем ходить в школу?! При изучении сайта создаётся впечатление, что это современная замена школы, причём учитель не нужен для освоения школьной программы, достаточно лишь самостоятельных занятий школьника на этой платформе, и основная общеобразовательная программа школы будет освоена.

Рассмотрим, что же на самом деле представляет собой эта платформа, насколько она «российская» и какие цели преследуют её создатели.

На сайте платформы Учи.ру есть раздел «Сведения об образовательной организации», благодаря которому создаётся впечатление, что ведётся именно образовательная деятельность и именно образовательной организацией.

Однако уже полное наименование «образовательной организации» — Общество с ограниченной ответственностью «Учи.ру» — заставляет задуматься о целях деятельности этой якобы «образовательной организации»... Ведь согласно статье 31 Закона об образовании такие юридические лица относятся не к образовательным организациям, а к организациям, осуществляющим обучение, относятся к осуществляющим образовательную деятельность научным организациям. И такие ООО вправе осуществлять образовательную деятельность лишь по программам профессионального обучения, образовательным программам дошкольного образования и дополнительным образовательным программам.

¹⁰ П. 3 Положения о проведении на территории отдельных субъектов Российской Федерации эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды утверждён Постановлением Правительства РФ от 07.12.2020 № 2040.

¹¹ Дистанционное образование для школьников и детей // URL: <https://uchi.ru>

Реализовывать основные общеобразовательные программы, то есть осуществлять обучение, «как в школе», а тем более «вместо школы», ООО «Учи.ру» не вправе в силу ограничений, установленных федеральным законодательством.

Поэтому утверждение о получении «крепких знаний по школьным предметам» является, мягко говоря, неправдой, так как предметы — это часть основных общеобразовательных программ, которые ООО «Учи.ру» реализовывать просто не вправе.

Устав ООО «Учи.ру» содержит 42 страницы, из которых представляет особый интерес раздел 3 — «Цели и предмет деятельности общества». Согласно п. 3.1. Устава целью деятельности ООО «Учи.ру» является осуществление самостоятельной хозяйственной, в том числе внешнеэкономической, деятельности и извлечение прибыли.

Согласитесь, эти цели не имеют ничего общего с целями деятельности российских школ!!!

Назвать это ООО «российским» также проблематично. Его участниками (учредителями) являются несколько российских физических лиц, российское юридическое лицо ООО «РФПИ УПРАВЛЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЯМИ-8» (доля — 2,5%), а также 4 иностранных юридических лица (страна происхождения — Кипр). При этом именно иностранное лицо ЛОМИГОР ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД (LOMIGOR INVESTMENTS LIMITED) имеет максимальную среди всех участников долю в 25%.

Образовательной деятельности ООО «Учи.ру» фактически не ведёт, хотя и вправе её вести. По крайней мере, согласно официальной отчётности всю выручку компания получает от основного вида деятельности — предоставления за плату прав на использование образовательной деятельности «Учи.ру». Причём дистанционное образование в школах и навязывание использования цифровых платформ Минпросвещения России и другими чиновниками принесло в 2020 г. огромные доходы этому ООО — 1,71 млрд рублей, тогда как в 2019 г. доходы были меньше — 1 млрд рублей (в 1,74 раза меньше).

Кроме того, ООО «Учи.ру» получило в 2020 г. огромный грант от ГКУ г. Москвы «Информационный город» (в размере 294 млн рублей). В 2019 г. также предоставлялся грант из бюджета, причём сопоставимого объёма. Так что в разговорах о предоставлении в пандемию бесплатного доступа к платформе Учи.ру есть как минимум определённое плутовство. Всё же многомиллионный грант имел место быть, к тому же непродолжительный бесплатный доступ стимулировал некоторых граждан оплатить и дополнительный объём доступа к рекламированным материалам.

Грант предоставлялся в целях повышения мотивации участников проекта «Московская электронная школа» к созданию новых электронных образовательных ресурсов в период формирования «российской электронной школы» и, вероятно, заодно позволил пополнить и образовательные ресурсы самого ООО «Учи.ру».

На начало 2021 г. на счетах ООО было более 1 млрд рублей, значительная часть которых пойдёт на дивиденды владельцам этого общества. В 2020 г. по результатам 2019 г. дивиденды составили 168 млн рублей. Сомневаюсь, что в 2021 г. сумма дивидендов будет меньше.

Так почему же этим бизнесменам, получающим сотни миллионов рублей прибыли и выплачивающим своим владельцам огромные дивиденды, из бюджета предоставляются сотни миллионов грантов?!

При этом ООО «Учи.ру» пытается изобразить, что якобы осуществляет образовательную деятельность. Это своего рода цифровая мимикрия. Как известно, в широком смысле этим термином нередко обозначают все резко выраженные случаи подражательной окраски и сходства животных с неодушевлёнными предметами¹².

¹² Мимикрия — Википедия // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мимикрия>

С этой целью была получена лицензия на ведение образовательной деятельности и на сайте были размещены локальные акты, в том числе Положение о специализированном структурном образовательном подразделении «Центр дополнительного профессионального образования ООО «Учи.ру»». Несмотря на название, декларируется, что этот центр вправе реализовывать различные дополнительные программы, в том числе дополнительные общеобразовательные программы.

Директором специализированного структурного образовательного подразделения указан С.А. Веременко. Этот же человек указан на сайте и в качестве единственного педагога, причём по всем образовательным программам, которые «вправе реализовывать».

В этой связи поразительна некомпетентность ряда чиновников, рекомендовавших школам использовать платформу «Учи.ру». Например, это сделал и.о. директора департамента Тюменской области И.П. Конончук, заявивший, что представленная на этой платформе программа соответствует ФГОС начального образования и примерной основной образовательной программе начального общего образования. Как может соответствовать ФГОС образовательная программа ООО «Учи.ру», если это ООО не вправе реализовывать основные общеобразовательные программы? Получается, что этот чиновник просто не понимает разницы между основными и дополнительными образовательными программами.

Таким образом, можно констатировать, что на практике «образовательные сервисы» лишь имитируют под образовательную деятельность. На самом деле, как следует из анализа деятельности «Учи.ру — лидерский проект АСИ в сфере образования», это коммерческая организация, не имеющая права реализовывать основные общеобразовательные программы. Целью деятельности «образовательного сервиса» является извлечение прибыли, а прибыль извлекается за счёт предоставления права пользования цифровой платформой.

Думаю, что теперь становится понятной истинная цель деятельности цифровизаторов образования — замена учителей своей цифровой платформой и оплата цифровых платформ вместо заработной платы учителям с получением их владельцами сверхприбылей. Никакого отношения к повышению качества образования эти цели не имеют. Скорее, напротив, можно ожидать снижение качества образования, замену его цифровым суррогатом. Ведь неслучайно образовательное подразделение ООО «Учи.ру» имеет лишь единственного педагога, чтобы не нести лишних затрат на собственно образовательную деятельность.

Между тем Минпросвещения письмом от 16.11.2020 направило «Практические рекомендации (советы) для учителей и заместителей директоров по учебно-воспитательной работе в образовательных организациях, реализующих образовательные программы начального, общего, основного, среднего образования с использованием дистанционных технологий»¹³, в которых указало на то, что при реализации «Модели взаимодействия педагогов и обучающихся при реализации образовательных программ с использованием электронного обучения и дистанционных образовательных технологий» могут быть использованы электронные образовательные ресурсы (РЭШ, МЭШ, «Учи.ру» и пр.).

Ранее, 03.04.2020 г., появилась информация Минпросвещения России о том, что «Министерство просвещения рекомендует школам пользоваться онлайн-ресурсами для обеспечения дистанционного обучения»¹⁴. В информации фактически содержалась заведомо недостоверная реклама «Учи.ру»: «Лёгкий переход на дистанционный формат обучения обеспечит образовательная платформа «Учи.ру». Школьникам предлагаются интерактивные курсы по основным

¹³ Письмо Минпросвещения России от 16.11.2020 № ГД-2072/03 «О направлении рекомендаций».

¹⁴ Минпросвещения России // URL: <https://edu.gov.ru/>

предметам и подготовке к проверочным работам, а учителям и родителям — тематические вебинары по дистанционному обучению».

Впрочем, учитывая крайне низкий уровень компетентности руководства Минпросвещения, не удивлюсь, если окажется, что размещавшие эту информацию лица просто не понимают, что такое «дистанционный формат обучения» и что размещённые на платформе «Учи.ру» курсы не могут именоваться дистанционными образовательными технологиями, так как не предполагают участие преподавателя в обучении.

Также Минпросвещения заявило о некоей системе «Маркетплейс образовательных услуг». В наполнение ресурса вовлечены ведущие российские компании разного профиля, среди которых «Яндекс», «1С», «Учи.ру», «Скайенг», «Кодвардс», издательство «Просвещение» и другие. Платформа уже доступна в 13 регионах, которые её якобы активно используют.

Кто и как использует эти платформы и что из себя представляют другие «ведущие российские компании разного профиля», мы будем исследовать в дальнейшем, однако на примере «Учи.ру» видно, что образовательными услугами данная компания просто не занимается, что прямо следует из финансовой отчётности данной компании. Прибыль этой компании обеспечивается за счёт предоставления права пользования цифровой платформой, а единственный преподаватель, отражённый на сайте этого ООО, не оказал ни одной образовательной услуги из объёма выручки компании в 1,7 млрд руб.

Цифровая образовательная афера

ООО «Учи.ру» лишь мимикрирует под образовательную организацию, оно имеет образовательное подразделение, которое не получает выручки от образовательной деятельности. Однако цифровизация просто напрашивается для извлечения прибыли именно за счёт ведения низкокачественной образовательной деятельности, предоставляя массу возможностей разнообразным аферистам, вступающим в коррупционные отношения с чиновниками.

Вот, например, в 2021 г. в некоторых регионах чиновники стали активно понуждать пе-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

дагогических работников подведомственных образовательных организаций регистрироваться на сайте «Единыйурок.рф» и проходить на этом сайте различные курсы повышения квалификации.

Такая чиновничья активность заставила изучить внимательнее, что же скрывается за этим сайтом.

Не стало неожиданностью, что сайт принадлежит физическому лицу Сергею Алексеевичу Абрамову и используется исключительно для ведения предпринимательской деятельности. Это лицо одновременно является и индивидуальным предпринимателем, и владельцем и директором ООО «Центр инновационного образования и воспитания», численность работающих в котором, согласно официальной отчётности, составляет три человека, один из которых является преподавателем. Причём «отдел образования» этого ООО находится в городе Саратове.

Думаю, что уже понятно, какой уровень у образовательных программ, реализуемых с использованием этого сайта. Причём фактически все эти программы сводятся к самообразованию самих учащихся с использованием неизвестно откуда полученного контента (есть основания предполагать, что материалы, размещённые на сайте, не принадлежат этому ООО, а собраны из разных источников).

Почему же чиновники настаивали на прохождении педагогами курсов повышения квалификации именно по образовательным программам, реализуемым на сайте «Единыйурок.рф», который также претендует на статус всероссийского проекта и имеет такое привлекательное громкое название?

Вполне возможно, что причиной являлись коррупционные отношения владельца сайта с этими чиновниками.

Однако есть и другие версии: чиновники посчитали, что этот сайт одобрен Советом Федерации. Ведь для этого есть определённые основания.

На главной странице сайта указано, что этот «портал является сайтом Экспертной группы по образованию рабочей группы по вопросам совершенствования государственной политики в сфере развития информационного общества Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству»¹⁵.

Также на сайте размещены Положения о некоем «Экспертном совете по информатизации системы образования и воспитания при Временной комиссии Совета Федерации по развитию информационного общества», а также о некой «Экспертной группе по образованию рабочей группы по вопросам совершенствования государственной политики в сфере развития информационного общества Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству».

Стать членом Экспертных советов очень просто: достаточно пройти регистрацию на портале Экспертной группы «Единыйурок.рф» www.Единыйурок.рф. А секретарём этих «советов» является как раз владелец сайта.

Утверждается, что эти положения утверждены членом Совета Федерации Л.Н. Боковой, которая является председателем «Экспертного совета». Однако Л.Н. Бокова давно уже не является членом Совета Федерации, а все эти «временные комиссии», если ею и создавались, то давно уже прекратили своё существование в связи с прекращением её полномочий. Впрочем, весьма возможно, что она даже не знает, что утверждала такие Положения о неких «экспертных советах».

Согласитесь, весьма странно, что для вступления в члены Экспертной группы необходимо зарегистрироваться на портале, принадлежа-

щем частному лицу. И это единственное условие...

Интересно, какой доход принесла эта цифровая образовательная афера в 2021 г.² Ведь, согласно отчётности за 2020 год, выручка ООО, ныне реализующего образовательные программы, насаждаемые чиновниками в некоторых регионах для повышения квалификации учителей, составляла 0 рублей, а чистый убыток за 2020 г. зафиксирован в размере 1,3 млн рублей. Вот такой вот убыточный «единый урок» оказался!

Цифровая мутация

ЦОС называют цифровым прорывом. Однако мне ЦОС больше напоминает прорыв канализации: столько мошенничества и откровенного дерьма в цифровом виде мы наблюдаем на примере всяких цифровых платформ и цифровых аферистов, стремящихся получить прибыли на цифровизации образования.

И школьное обучение, и повышение квалификации педагогов предлагается заменить цифровыми суррогатами. Причём мы видим, что происходят явные аферы (когда прикрываются авторитетом государственных органов) или более скрытая подмена понятий — когда вместо реализации основных общеобразовательных программ продаётся право доступа к цифровым платформам.

На самом деле ЦОС ведёт и к подмене очного обучения заочной формой и самообразованием (и платформа «Учи.ру» — тому прекрасное подтверждение).

Впрочем, сомневаюсь, что в Минпросвещения работают специалисты, которые способны всё это понять. Последние назначения в руководстве этого ведомства вообще шокируют! Первым заместителем Министра просвещения РФ назначен А.В. Бугаев, который непосредственно перед этим завалил работу с молодёжью,

¹⁵ Главная. Единыйурок.рф // URL: <https://www.единыйурок.рф>

будучи руководителем Федерального агентства по делам молодёжи.

Известно, что А.В. Бугаев в 2005 г. получил степень кандидата технических наук, защитив диссертацию с говорящим наименованием: «Разработка технологии упрочнения режущих рабочих органов промышленных мясорубок». Известно, что эти мясорубки используются как раз при производстве колбасы, сосисок. И, как мы знаем, собственно мяса в них всё меньше и меньше. И чем прочнее «режущий орган» у мясорубки, тем больше костей и требухи можно насовать в сосиски и колбасу.

Цель цифровизаторов фактически озвучена — извлечение прибыли. А качество образования на самом деле их мало волнует, иначе бы не было таких прибыльных «образовательных сервисов», не осуществляющих образовательную деятельность.

Логику назначения А.В. Бугаева можно понять, если предположить, что навыки сосисочника должны помочь Минпросвещения перемолоть школу, а этот самый ЦОС будет использован в качестве «режущего органа», который позволит получать прибыль владельцам ЦОС, превращая школьное образование в дешёвые мало-съедобные сосиски.

Установлено, что онлайн-формат урока снижает возможность полноценно передавать и смысл сказанного педагогом. Ведь смысл часто передаётся не только через слышимый ребёнком или видимый ему текст (речь, книга, видео), но и через контекст взаимодействия педагога и детей, который возможен лишь при непосредственном взаимодействии лицом к лицу.

Цифровизация посредством внедрения цифровых платформ лишает детей даже таких ущербных онлайн-уроков. Учителей собираются заменить искусственным интеллектом, что явно у цифровизаторов не получится, так как пример тупого «сберовского» бота, с которым вынуждены общаться пользователи карт этого банка-монополиста, показывает, что ему не под силу решение и простой задачи. Поэтому более реальным является замена учителя на различные записи на цифровых платформах (подобных «Учи.ру»). А это уже означает замену очного образования заочным.

Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии учащихся и педагогических работников¹⁶. Таким образом, обязательным признаком дистанционных образовательных технологий является взаимодействие педагога и ученика, но никак не робота и не прослушивание записи педагога.

Поэтому насаждение всяких цифровых платформ в школах не является применением дистанционных технологий, а представляет собой в лучшем случае заочное образование, а чаще превращается в самообразование учащихся, которым вместо обучения учителями предоставляется цифровой суррогат коммерческими организациями, не имеющими права реализовывать основные общеобразовательные программы.

Автор отнюдь не против цифровизации в принципе. Более того, компьютер давно уже заменил для меня и ручку и тетрадь — статьи пишутся исключительно с использованием компьютерной техники. Однако при этом они всё же пишутся автором, а не генерируются неким искусственным интеллектом. И, имея соответствующее образование и опыт работы программистом в том числе, автор прекрасно понимает, что цифровизация в образовании — дело очень длительное и никак не одномоментное. Что лишь местами могут быть использованы компьютерная техника и программное обеспечение, которые сегодня никак не могут заменить учителя.

Эпиграф у статьи отнюдь не случаен. Сбоев в программном обеспечении происходит масса, денег на сопровождение требуется также много. И полагаться

¹⁶ Статья 16 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

на все эти цифровые платформы просто нельзя. Ведь в любой момент то же самое ООО «Учи.ру» может прекратить свою работу, не неся никакой ответственности. Просто собственники решат, что не приносит это ООО нужной им прибыли.

А школа — это та самая лестница, которая должна работать и при отсутствии электроэнергии! Сбои, поломки программного обеспечения не должны влиять на работу школы, поэтому всякие ЦОС объективно несовместимы со школой и не могут заменить учителя. А сбои ЦОС неизбежны.

В 90-е на прилавках магазинов появились такие литровые бутылки с красочной этикеткой. Это был спирт «Royal». Как позже выяснилось, на самом деле в них чаще всего был технический спирт, хотя те, кто его ввозил, утверждали другое. Народа отравились много.

Аналогичный суррогат (эрац) в виде ЦОС и предлагается сегодня образованию. Только последствия отравления ЦОС будут катастрофическими: отравленными окажутся и школа и целое поколение.

Должностные лица Минпросвещения, публично заявляя о том, что не планируют заменить учителя ЦОС, просто врут. Ведь невозможно предположить, что они не знают, какие результаты предусматривает п. 4.4. Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование»¹⁷.

Прочитирую некоторые:

1.34. Во всех субъектах Российской Федерации внедрена целевая модель цифровой образовательной среды — 31 декабря 2024 г. Поэтому сколько угодно можно говорить, что это «эксперимент», но к концу 2024 г. приказано внедрить ЦОС повсеместно.

¹⁷ «Паспорт национального проекта “Образование”» (утверждён президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16).

1.38. Не менее 70% организаций, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, реализуют общеобразовательные программы в сетевой форме. А это означает принуждение к использованию цифровых платформ.

1.56. К 2024 г. учащимся 5–11 классов предоставлены возможности освоения основных общеобразовательных программ по индивидуальному учебному плану, в том числе в сетевой форме, с зачётом результатов освоения ими дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения — 31 декабря 2024 г.

Различные «Учи.ру» не вправе реализовывать основные общеобразовательные программы. Использование таких цифровых платформ может быть выдано лишь за реализацию дополнительных общеобразовательных программ, которыми и предлагается заместить реализацию нормальной школьной программы. А эти платформы, как мы рассмотрели, не предполагают участия учителя в обучении.

В паспорте национального проекта «Образование» прямо прописано: «Будут внедрены механизмы обучения детей по индивидуальным учебным планам, предусматривающие снятие правовых и административных барьеров для реализации образовательных программ в сетевой форме, с поэтапным ростом числа организаций, реализующих общеобразовательные программы в сетевой форме, от общего количества организаций, реализующих указанные программы, в том числе в 2019 г. — не менее 3% <...> и в 2024 г. — не менее 70%». А это и означает замену учителя так называемыми «образовательными сервисами», с которыми ученики будут заниматься «индивидуально» (то есть, по сути, самостоятельно), а школа превратится лишь в учётчика этих результатов. В школах останутся преимущественно тьюторы, а учительская зарплата станет прибылью владельцев цифровых платформ (многие из которых будут спрятаны в кипрских офшорах).

То, что обязательно будет плата за работу в ЦОС, это уже прямо приказано Минпросвещения¹⁸, установившего в качестве функционального требования к платформе ЦОС оплату за использование цифрового образовательного контента через ИСиР платформы ЦОС.

Кто будет платить — бюджет или родители — это уже дальнейшие детали. Думаю, что некий минимум работы ЦОС будет оплачиваться за счёт бюджета, а при углублённом изучении программ будут требовать плату с родителей

¹⁸ Подпункт «в» пункта 5.5. Целевой модели цифровой образовательной среды, утверждённой Приказом Минпросвещения России от 02.12.2019 № 649.

учащихся. Ведь на учителей у нас в стране денег нет, как прямо сказал «цифровой» министр М. Шадаев.

Результаты такой цифровой мутации школы будут весьма печальны: нынешний уровень школьного образования окажется вообще недостижим.

Полагаю, что реализовывать такой национальный проект «Образование» просто недопустимо и губительно для России, так как это проект развала российского образования! **НО**

Digital Mutation Of The School

Anatoly B. Viflehensky, Doctor of Economics, Master of Law, Nizhny Novgorod

Abstract: Currently, under the pretext of holding an «experiment», the digital educational environment is being planted everywhere, the introduction of which is part of the national project «Education». The article considers an example of the implementation of a digital platform, through which the provision of educational services is replaced by profit-making by the owners of the platform, and full-time school education is replaced by self-education. A digital scam organized in the field of teacher training is also being considered. The author predicts that the results of the digital mutation of the school will be very sad, the project itself he calls the project of the collapse of Russian education.

Keywords: digitalization, digital educational environment, distance education, digital mutation, digital scam, experiment, national project «Education».

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. V pravitel'stve RF zayavili, chto na sel'skih uchitelej deneg net // URL: <https://rvs.su/novosti/2021/v-pravitelstve-rf-zayavili-chto-na-selskih-uchiteley-deneg-net>
2. Viflemskij A.B. Obnulenie shkoly // Narodnoe obrazovanie. — 2020. — № 6. — S. 21–33.
3. V Minprosveshcheniya reshili razvivat' obrazovanie s pomoshch'yu COS // URL: <https://rossaprimavera.ru/news/8381ff8f>
4. Proekt polozheniya o prosvetitel'skoj deyatel'nosti // URL: https://www.znak.com/2021-05-07/proekt_polozheniya_o_prosvetitel'skoj_deyatelnosti_v_rf_nabral_19_tys_dizlaykov_i_64_layka
5. Samye strannye proizvedeniya iskusstva // URL: https://www.topnews.ru/photo_id_13776_3.html
6. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii».
7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 07.12.2020 № 2040 «O provedenii eksperimenta po vnedreniyu cifrovoj obrazovatel'noj sredy».
8. Kontrol'naya gruppy — Vikipediya // URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Контрольная_группа
9. Tam zhe.
10. P. 3 Polozheniya o provedenii na territorii otdel'nyh sub'ektov Rossijskoj Federacii eksperimenta po vnedreniyu cifrovoj obrazovatel'noj sredy utverzhdyon Postanovleniem Pravitel'stva RF ot 07.12.2020 № 2040.
11. Distancionnoe obrazovanie dlya shkol'nikov i detej // URL: <https://uchi.ru>
12. Mimikriya — Vikipediya // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мимикрия>
13. Pis'mo Minprosveshcheniya Rossii ot 16.11.2020 № GD-2072/03 «O napravlenii rekomendacij».
14. Minprosveshcheniya Rossii // URL: <https://edu.gov.ru/>
15. Glavnaya. Edinyurok.rf // URL: <https://www.единыйурок.рф>
16. Stat'ya 16 Federal'nogo zakona ot 29 dekabrya 2012 g. № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii».
17. «Pasport nacional'nogo proekta “Obrazovanie”» (utverzhdyon prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskemu razvitiyu i nacional'nyim proektam, protokol ot 24.12.2018 № 16).
18. Podpunkt «v» punkta 5.5. Celevoj modeli cifrovoj obrazovatel'noj sredy, utverzhdyonnoj Prikazom Minprosveshcheniya Rossii ot 02.12.2019 № 649.