



ПРИНИМАЯ ВЫЗОВ МОДЕРНИЗАЦИИ: ОПЫТ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ПО СТАНДАРТАМ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

В.П. Колесов

Экономический факультет МГУ — один из самых динамично развивающихся и успешных факультетов университета. За весь период модернизации, начавшийся в 1990-е гг., изменения коснулись содержания образования, ступеней (переход на двухступенчатую систему), организации и технологии обучения, материальной и финансовой базы. Перемены, произошедшие с факультетом, оказались созвучными основным направлениям Болонского процесса. В рамках настоящей статьи описывается и обобщается опыт решения проблем, с которыми факультету пришлось столкнуться в ходе обновления экономического образования.

Ключевые слова: степени, ступени, кредитные часы, мобильность, качество, европейское измерение образования.

Трансформация экономического образования

Если на содержании образования большинства факультетов МГУ коренная ломка политических и экономических устоев российского общества, рубежом которой принято считать 1991-й год, отразилась незначительно, то с экономическим факультетом дело обстояло иначе. С переходом к рыночной экономике профессия экономиста принципиально изменилась по своей сути, и готовить специалистов исключительно по марксистской политэкономии оказалось попросту бессмысленно. Легче всего было бы заменить отжившие специальности десятком модных тогда профессий типа маркетинг, бухучёт, логистика и т.д., но университет поступил иначе. Мы постарались обновить содержания университетского экономического образования, чтобы встать на путь освоения более двух десятков новых для нас учебных дисциплин (микро- и макроэкономика, институциональная экономика, международная экономика, экономика отраслевых рынков и др.). Не забыли мы и об обновлении

традиционных предметов — статистики, бухгалтерском учёте, которые нужно было перевести на международную систему национальных счетов, и других. Учёный совет и большая часть преподавательского корпуса приняли именно такое направление обновления содержания, но оно, помимо очевидных трудностей переобучения самих преподавателей, показало, что переход на узкие специальности не только нежелателен, но и невозможен.

Чтобы равномерно распределить огромную учебную нагрузку, было принято решение реализовать идею двухступенчатого образования на основе той нормативной базы, которую успело создать последнее союзное Министерство высшего образования времён министра Г. Ягодина. Весной 1991 г. Учёный совет факультета одобрил подобный «эксперимент», позволив факультету осуществить первый приём на программу бакалавра и осенью (после скандального путча) начать практическую подготовку по этой программе, отказавшись полностью от набора по специальностям.

Таким образом, изменение профессии экономиста, принципиальное её обновление, потребовали серьёзного пересмотра содержания университетского экономического образования, а обновление содержания оказалось невозможным без изменения его сложившейся структуры. «Образовательное поле» факультета расширилось до 300 кур-

сов (с учётом общеобразовательных дисциплин, версий одних и тех же дисциплин для разных направлений и потоков — экономика, менеджмент, вечернее отделение — и спецкурсов) и потребовало нового подхода к их структурированию. Суть этого подхода виделась в выделении общеэкономической теоретической подготовки в отдельный бакалаврский цикл, а конкретные экономические знания в разных областях, профессиональные навыки и умения — в другой, магистерский. Этот цикл позволял развернуть любое количество программ и специализаций внутри программ. Сегодня это 16 программ по 3–4 специализации в каждой.

Было также важно разграничить экономическое и управленческое образование. На ступени бакалавра они представлены двумя направлениями — экономика и менеджмент. На ступени магистра направление «экономика» представлено преимущественно теоретическими программами, а направление «менеджмент» — в основном конкретно-экономическими программами.

Следующим шагом в структурировании содержания образования стало более чёткое разделение обширного перечня дисциплин на блоки:

- общеобразовательный (правоведение, социология, политология, социальная психология, деловой русский язык, иностранные языки и т.д.);



- фундаментальный, составляющий основу или ядро знаний будущего экономиста (микро- и макроэкономика, эконометрика, история экономических учений и др.);

- конкретно-экономический (экономика общественного сектора, экономика отраслевых рынков, экономика труда, экономика фирмы, прикладные и финансовые дисциплины и т.д.);

- инструментальный (матанализ, линейная алгебра, теория вероятностей, статистика, экономическая информатика и др.).

Даже такое условное деление позволяет лучше видеть конечные цели обучения, компетентностные характеристики выпускников разных программ, более взвешенно подходить к сочетанию дисциплин и находить их оптимальное соотношение, сдерживать лоббистские устремления кафедр и решать другие методические проблемы.

В общем смысле структурирование экономического знания потребовало решения задачи эшелонирования получаемых студентами знаний. Известно, что постоянный процесс отпочковывания отдельных областей знания при длительном господстве моноступенчатой стандартной системы обучения приводит господству схемы «вложим в голову студента всё, что знаем сами». Поскольку каждый преподаватель считает преподаваемую им дисциплину самой важной и необходимой в подготовке специалиста,

то следование этому принципу ведёт или к перегрузке студента, или, в случае давления высших инстанций (административное, академическое, отраслевое т.д.), к выделению узкопрофильного знания в отдельную специальность. И хотя межотраслевая комиссия при Минобре (до реформирования последнего в 2004 г.) периодически «укрупняла» социалистическую, по сути «номенклатуру специальностей», однако успела уже в условиях новой России наплодить сотни «специальностей», часть которых имеет весьма экзотическое название. В области экономики это «национальная экономика», «маркетинг», «логистика» и др. (В техническом образовании до недавнего времени существовала квалификация «долбежник».)

Эшелонирование знаний требовало общего осмысления требований к квалификации разных уровней подготовки. Необходимо было чётко сформулировать в терминах получаемых знаний, умений и навыков основные задачи подготовки бакалавров, магистров и кандидатов наук. Если основная цель подготовки бакалавров состоит в получении определённого объёма знаний по широкому профилю подготовки и приобретении минимальных навыков их использования на практике, то обучение в магистратуре в большей степени ориентировано на получение специализированных знаний, максимально возможных навыков и определённых умений профессиональной

деятельности. Соответственно, кандидат наук наряду с глубокими специализированными знаниями должен обладать умениями не только трансформировать уже имеющиеся, созданные до него знания, но и генерировать новые идеи и знания.

Уровень специализации

Достаточно сложным и, в определённой степени, спорным был и остаётся вопрос об уровне специализации программы бакалавров и программы магистров. Минимальная специализация подготовки бакалавров необходима и она обеспечивается, прежде всего, написанием курсовых работ и подготовкой выпускной квалификационной работы, а также наличием курсов по выбору студентов. Это связано с тем, что обладатель степени бакалавра должен обладать и определённой квалификацией.

Магистерская программа изначально представляет собой подготовку по узкому сегменту в рамках данного направления. Причём перечень магистерских программ, реализуемых вузом, может меняться достаточно часто. В рамках магистерских программ существует возможность выделения ещё более узких областей специализации. Однако и здесь нужна мера, ибо возникает опасность превратить магистерские программы в программы обучения конкретному ремеслу.

Формирование магистерских программ по различным направлениям подготовки может осуществляться с учётом различных требований и условий.

Например, в основе формирования магистерских программ по направлению «Экономика», в первую очередь, необходимо было использовать междисциплинарный подход. Магистерская программа должна была представлять собой некую обобщённую, комплексную область научных исследований, в рамках которой обязательно выделяются более узкие области специализации. Так, например, магистерская программа «Экономика предпринимательства» получила специализации: аграрная политика и агробизнес, инвестиционное проектирование, управление развитием фирмы, управление рисками и страхование.

При формировании перечня магистерских программ крайне нежелательным было ориентироваться на кафедральный принцип, так как это могло привести к развитию отрицательных сторон специализации — местничеству, снижению качества. Кафедры могли в этом случае довольствоваться только своими силами, что в условиях ограниченности их ресурсов, в условиях постоянного возникновения новых междисциплинарных сфер научных исследований могло стать тупиковым вариантом развития факультета в целом.



В системе многоуровневой подготовки магистратура занимает промежуточное положение между бакалавриатом и аспирантурой. Исходя из этого, в подготовке магистров целесообразно было выделить 2 равноценные составляющие: теоретическое обучение и научно-исследовательскую работу. При этом на долю последней, согласно действующим Государственным образовательным стандартам, отводится 50% времени обучения. Кроме того, Госстандарт определяет и основные организационные формы научно-исследовательской работы магистров:

- научно-исследовательская работа в семестре;
- научно-исследовательская практика;
- научно-педагогическая практика;
- магистерская диссертация.

Как видно, в отличие от программы бакалавров магистерская подготовка значительное внимание уделяет организации и прохождению студентом различных практик. При этом их содержание и формы во многом должны определяться соответствующим направлением подготовки.

В рамках обновления содержания экономического и управленческого образования на экономическом факультете МГУ решался целый ряд и других вопросов и проблем. Перечислим их:

- организация переподготовки и повышения квалификации профес-

сорско-преподавательского состава, которая осложнялась как незнанием многими иностранных языков, так и финансовыми ограничениями;

- полное отсутствие на первых порах учебников и учебных пособий по внедряемым курсам потребовало сначала перевода и издания классических западных учебников, а затем и создания собственных;

- инвентаризация довольно запущенного программного хозяйства, создание заново программ практически всех изучаемых дисциплин. В настоящее время каждые 2 года издаются полные каталоги учебных программ подготовки бакалавров по направлениям «Экономика» и «Менеджмент»;

- усиление экономико-математической компоненты подготовки будущих экономистов и управленцев;

- изменение схемы и содержания преподавания иностранных языков: увеличены сроки и объёмы часов, английский язык является обязательным для всех студентов, преподавание языков разделено на 2 уровня — базовый и профессиональный;

- увеличение возможностей в выборе дисциплин. Первые элективные курсы появились почти 10 лет назад, и с тех пор их число постоянно растёт;

- сокращение аудиторной нагрузки студентов. Ныне аудиторная нагрузка на направлении «Экономика» колеблется по семестрам от 27

до 34 часов. Соответственно, увеличивается время студентов, отводимое на самостоятельную работу, которая признаётся в мире одним из наиболее существенных элементов подготовки экономистов;

- проведение итогового государственного экзамена в письменной форме. Программы этих экзаменов охватывают широкий круг наиболее фундаментальных вопросов по базовым курсам, изученным за все годы учёбы, и носят комплексный, междисциплинарный характер;

- изменение технологий обучения: перевод экзаменов и зачётов в письменную форму, что делает итоги более прозрачными и объективными; введение обязательного промежуточного контроля знаний, результаты которого учитываются при выставлении итоговой оценки.

Переход на многоуровневую систему обучения позволил, на наш взгляд, на магистерском уровне достаточно эффективно решать 2 основные задачи:

- осуществлять специализированную фундаментальную подготовку научно-педагогических кадров в области экономики и управления;

- осуществлять специализированную конкретно-прикладную подготовку кадров в области экономики и управления.

Соответственно различаются 2 вида магистерских программ:

- теоретического, научно-исследовательского характера;

- прикладного, практического характера.

В первом случае студенты в течение 2 лет продолжают углублённое изучение базовых, фундаментальных экономических дисциплин, но при этом большое внимание уделяется их подготовке в конкретной области экономических и управленческих знаний. Одной из основных целей данного вида магистерской подготовки является формирование у студентов определённого аналитического мышления и навыков в области научно-исследовательской и педагогической деятельности. Студентам предоставляется возможность подготовки и сдачи экзаменов кандидатского минимума. Итогом обучения является защита магистерской диссертации и сдача государственных экзаменов, после чего возможно обучение в аспирантуре с целью написания и защиты диссертации на соискание учёной степени кандидата экономических наук.

Во втором случае основная задача магистерской подготовки состоит в том, чтобы наряду с определённой фундаментальной экономической и управленческой подготовкой дать студентам возможность овладеть углублёнными конкретно-экономическими и управленческими знаниями и прикладными навыками и умениями. Поэтому в период обучения студенты изучают как теоретические, так и конкретно-экономические и инструментальные



дисциплины. Завершается обучение также защитой магистерской диссертации и сдачей государственных экзаменов. Желающим предоставляется возможность подготовки и сдачи экзаменов кандидатского минимума.

Магистерские программы должны быть, с одной стороны, основательными, фундаментальными по содержанию и качеству подготовки, а с другой стороны, — гибкими, живо реагирующими на потребности различных областей экономической и управленческой науки и практики. Обеспечить успешное решение данной задачи, на наш взгляд, позволяет выделение различных областей специализации в каждой программе.

Учебный план подготовки магистров

Учебный план каждой магистерской программы состоит из 3 основных блоков дисциплин (соответственно 25, 25 и 50% учебного времени):

- I блок — дисциплины направления — базовые общеобразовательные и экономические (управленческие) дисциплины, обязательные для всех обучающихся на магистерских программах направления «Экономика» или «Менеджмент»;

- II блок — дисциплины программы — обязательные фундаментальные дисциплины каждой программы;

- III блок — дисциплины специализации: (а) обязательные, (б) по выбору.

Первый блок предусматривает получение необходимых для высококвалифицированных специалистов общенаучных и общеэкономических знаний.

Второй блок объединяет курсы, формирующие профиль той или программы.

Третий блок обеспечивает специализацию студентов и ориентирует их либо на продолжение дальнейшей исследовательской работы, преподавательскую деятельность в высших учебных заведениях, либо на работу в конкретных сферах экономики и управления.

Таковы итоги усилий по обновлению содержания и структуры университетского экономического образования в МГУ. У читателя может возникнуть вопрос: какое отношение имеет всё это к Болонскому процессу? Отвечаем: прямое.

Каждая европейская страна, заявив о присоединении к нему, начинает изменять свою образовательную систему в соответствии с принципами, сформулированными в пакете документов, объединяемых понятиями Болонский процесс, т.е. модернизировать образовательную систему, главным образом, её высший уровень, в соответствии с требованиями постиндустриального развития и глобализации. Присоединение России к европейской программе гармонизации

образовательных систем также означает модернизацию образования, которое в основных своих чертах сложилось во время и под задачи ранней индустриализации.

Между тем опыт модернизации образования других стран показывает, что она бывает успешной тогда, когда комплексно охватывает:

- содержание образования;
- структуру образования;
- технологию обучения и организацию учебного процесса;
- ресурсную базу.

На примере экономического факультета мы показали изменение первых двух: содержания и структуры. Видно, что они неразрывны: меняя содержание, неизменно приходишь к необходимости структурирования знания, вплоть до изменения схемы ступеней. Верным будет и обратное: пытаясь изменить структуру, вы неизменно затрагиваете содержание. Требование Болонского процесса в отношении перехода на двухступенчатую систему высшего образования будет означать для российских вузов прежде всего обновление, структурирование и определение конфигурации необходимых и достаточных знаний для каждого уровня, т.е. пересмотр содержания. В каком направлении? В самом общем смысле — в направлении придания содержанию образования постиндустриального характера, когда знания не только трансформируются в квалификацию, но и формируют основу эконо-

мики знаний, в направлении эшелонирования знания по уровням, более тесной увязки в пакете с навыками их использования, формирования системы пожизненного пополнения и обновления.

Полученный опыт даёт основание утверждать, что переход на двухступенчатую систему «попутно» позволит решать и ряд других задач:

- повысить качество;
- дифференцировать социальный спрос и спрос рынка труда на высшее образование таким образом, чтобы первая ступень удовлетворяла преимущественно социальный спрос, а вторая — преимущественно спрос на научную, инженерную и другие виды профессиональной элиты;
- сделать более гибким сочетание сложившихся форм обучения и занятости;
- дифференцировать и повысить эффективность методик обучения при разделении базовых и специализированных знаний;
- расширить возможности студентов в самостоятельном и ответственном выборе своего жизненного пути;
- расширить возможности вузов в проведении селекции студентов и отхода от конвейерной системы, рассчитанной на «середнячка»;
- осуществить градацию вузов по их реальному потенциалу;
- расширить возможности междисциплинарности, комбинирования студентами знаний из различных



областей, подготовки исследователей «на стыке» специальностей и по новым направлениям;

- повысить привлекательность образования в глазах работодателей;

- повысить экономическую эффективность образования;

- обеспечить узнаваемость дипломов, степеней и систем образования при международных сопоставлениях, потребность в которых растёт вследствие растущей мобильности людей и интернационализации образования.

Теперь постараемся разобраться с технологией обучения и ресурсным обеспечением.

Система кредитов — новая технология обучения

Одним из направлений гармонизации образовательных систем в рамках Болонского процесса является переход на систему кредитных часов или переводных зачётных единиц. Такой переход иногда ошибочно воспринимается как простой пересчёт нагрузки в академических часах в «кредиты». На самом деле это означает изменение технологии обучения и организации учебного процесса, более глубокое и с более серьёзными трудностями и последствиями, чем переход на систему бакалавр–магистр.

На экономическом факультете МГУ первая прикидка возможности

применения «кредитов» была предпринята в 1995 г., однако на факультете пришли к выводу, что использование их в рамках отдельно взятого вуза, тем более факультета, не имело смысла, хотя и могло способствовать развитию обменов с американскими университетами. Сейчас другое время и переход на кредитные часы становится императивом.

Переход на кредитную систему требует определения исходного соотношения аудиторной и самостоятельной работы студента. На уровне бакалавра факультетом было принято соотношение 1:2, на уровне магистра — 1:3.

Наиболее продвинуто сегодня использование кредитов на магистерском уровне.

Для учёта трудоёмкости используется единый для всех учебных дисциплин и видов обучения норматив: 1 зачётная единица равно 36 академическим часам, 1 учебная неделя = 1,5 зачётным единицам. Общая трудоёмкость магистерской программы равна 120 зачётным единицам, из которых 60 зачётных единиц приходится на 1-й год обучения и 60 зачётных единиц — на 2-й год обучения. Учебный план на языке кредитов имеет следующий вид.

Теоретическое обучение: 1–4-й семестры — 60 кредитов, в том числе:

- дисциплины направления — базовые общеобразовательные и экономические (управленческие)

дисциплины, обязательные для всех обучающихся на магистерских программах направления «Экономика» («Менеджмент») — 24 кредита (6 дисциплин по 4 кредита);

- дисциплины программы — обязательные и элективные фундаментальные дисциплины каждой программы — 24 кредита (8 дисциплин по 3 кредита);

- дисциплины специализации: (а) обязательные, (б) по выбору — 12 кредитов (6 дисциплин по 2 кредита).

Научно-исследовательская работа: 2–6-й триместры — 60 кредитов, в том числе:

- научные семинары — 25 кредитов;

- курсовая работа — 2 кредита;

- научно-педагогическая практика — 2 кредита;

- преддипломная практика — 19 кредитов;

- подготовка магистерской диссертации — 6 кредитов;

- госэкзамен и защита диссертации — 6 кредитов.

Значение самостоятельной работы студентов

Главным изменением в технологии обучения с использованием кредитов является перенос центра тяжести на самостоятельную работу, направляемую и контролируемую по-новому. В условиях широкой обеспеченности учебного процесса

учебниками (факультет в течение текущего учебного года сам издаёт в единой серии сразу 70 доступных учебников и учебных пособий) и информацией на электронных носителях студента уже трудно заставить регулярно записывать в конспекты систематическое изложение содержания всех учебных дисциплин, особенно магистра. Посещаемость таких лекций невысокая и было бы сильным упрощением считать это лишь проявлением недисциплинированности. Поэтому количество лекций, начиная с третьего курса, сокращается, остаются лишь лекции по проблемным и узловым вопросам. Однако тем более необходимо убедиться в том, что студент самостоятельно изучил содержание учебника, отдельно по разделам и главам, и делать это нужно систематически на протяжении семестра.

Поэтому в организации учебного процесса выделяются 3 взаимосвязанных вида учебной нагрузки, которые формируют общую трудоёмкость изучения каждой дисциплины:

- аудиторная работа в виде традиционных форм: лекции, семинары, практические занятия и т.п.;

- самостоятельная работа студентов, которая включает в себя как подготовку к текущим аудиторным занятиям: изучение обязательной и дополнительной литературы, текстов лекций, электронных материалов по теме лекций и семинаров,



решение заданных на дом задач и упражнений, подготовка докладов по теме семинара, подготовка к контрольным работам, коллоквиумам и другим формам текущего контроля успеваемости и т.п., так и выполнение дополнительных заданий: поиск (подбор) и обзор литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме курса, написание реферата, эссе по заданной проблеме, аналитический разбор научных публикаций по определённой проблеме, анализ статистических и фактических материалов по заданной теме, проведение расчётов, составление схем и моделей на основе статистических материалов, анализ конкретной ситуации и подготовка аналитической записки, практикум по учебной дисциплине с использованием компьютерных, дистанционных технологий и т.п.;

- контактные часы, в рамках которых преподаватель, с одной стороны, оказывает студенту (предоставляет возможность получить) индивидуальные консультации по ходу выполнения самостоятельных заданий, а с другой стороны, осуществляет контроль и оценивает результаты этих индивидуальных заданий.

Условно самостоятельную работу студентов можно разделить на обязательную и специальную. Обязательные формы обеспечивают подготовку студента к текущим аудиторным занятиям. Результаты

этой подготовки проявляются в активности студента на занятиях и качественном уровне сделанных докладов, выполненных контрольных работ, текстовых заданий и других форм текущего контроля. Баллы, полученные студентом по результатам аудиторной работы, формируют рейтинговую оценку текущей успеваемости студента по дисциплине.

Специальные формы самостоятельной работы (реферат, эссе, доклад и т.д.) направлены на углубление и закрепление знаний студента, развитие аналитических навыков по проблематике учебной дисциплины. Подведение итогов и оценка результатов таких форм самостоятельной работы осуществляется во время контактных часов с преподавателем. Баллы, полученные по этим видам работы, формируют оценку по самостоятельной работе студента, а также учитываются при итоговой аттестации по курсу. Эти виды работ позволяют развивать индивидуальный подход студента к изучаемому материалу, отличный от других. Как говорил М.А. Бакунин, «благодаря этому различию, человечество есть коллективная единица, в которой каждый член дополняет всех других и сам нуждается во всех; так что это бесконечное различие человеческих личностей является самой причиной, главным основанием их солидарности, составляет сильный аргумент в пользу равенства».

С введением такого вида учебной нагрузки, как контактные часы, возникает вопрос и об их количественном измерении, доле в общей трудоёмкости изучения дисциплины. При выполнении соотношения между аудиторной и самостоятельной работой на уровне 1 к 2 при подготовке бакалавров и 1 к 3 при подготовке магистров удельный вес нагрузки в виде контактных часов также может быть приравнен к соответствующей единице.

Контактные часы, с точки зрения нагрузки преподавателя, можно рассматривать как аудиторную работу. В этом случае аудиторная нагрузка профессорско-преподавательского состава не только не уменьшается, а заведомо возрастает в объёме и усложняется по содержанию.

Для студентов контактные часы ни в коем случае нельзя отождествлять с понятием коллективных, обязательных аудиторных занятий, так как во время контактных часов происходят индивидуальные консультации с преподавателем.

Описанные качественные изменения содержания и технологии обучения предполагают осуществление определённых корректировок и в организации учебного процесса.

Во-первых, по каждому изучаемому курсу помимо традиционной программы преподаватель должен разрабатывать календарно-тематический план.

Во-вторых, студент должен уметь планировать и организовывать свою

самостоятельную работу. В этом ему может помочь учебная карта самостоятельной работы.

В-третьих, переход на балльно-рейтинговую систему оценки успеваемости должен быть обеспечен чётким и прозрачным учётом выполнения студентом всех видов работ, что позволяет заполнение ведомости успеваемости студентов.

В-четвёртых, в связи с тем, что процесс обучения всё больше и больше становится ориентированным на индивидуальное обучение (особенно это касается магистерского уровня подготовки) целесообразно, чтобы каждый студент разрабатывал индивидуальный план обучения. Соответствующие формы планов, карты и ведомости разработаны на факультете и реально применяются в практике, равно как и Положение о самостоятельной работе студентов и Положение о дополнительной оплате труда преподавателей.

Работа по переводу учебного процесса на кредитные часы сталкивается и с другими проблемами и в целом ещё не завершена. Однако сделанное подтверждает принципиальную возможность такого перехода.

Что касается ресурсного обеспечения, то здесь следует выделить кадровое обеспечение, финансовую и материальную базу. Обновление содержания, переход на двухступенчатую систему и новую технологию потребовал больших усилий



по переобучению и повышению квалификации преподавательского корпуса. Языковые курсы, методические конференции и более 300 выездов на зарубежные стажировки, в частности при поддержке инновационного проекта факультета в рамках НФПК, позволили в значительной мере продвинуться в этом направлении. Финансовая база, расширенная за счёт платных программ, позволила иметь на 1 руб. бюджетных средств 3 руб. внебюджетных и обеспечить оплату дополнительного труда преподавателей. Факультет имеет сравнительно современную техническую базу, в том числе 6 компьютерных классов, а острую нехватку учебных площадей (менее 1 кв.м. на студента) намерен решить путём строительства собственного корпуса площадью 37 тыс. кв.м. К существующим помещениям кафедр (иногда это всего 1 модуль в 17 кв.м.) добавятся технически оснащённые кабинеты для профессоров и преподавателей, для исследовательской и учебной работы (конкретно контактных часов). Сегодня таким «рабочим местом» преподавателя часто является подоконник. К сожалению, из-за нехватки средств строительство идёт недостаточно высокими темпами. В целом в области ресурсного обеспечения также просматриваются достаточно обнадеживающие перспективы завершения перехода на современный тип и уровень университетского экономического образования.

Таким образом, опыт экономического факультета МГУ показывает, что модернизация образования (обновление его содержания, структуры, технологии и ресурсной базы) и основные преобразования, вытекающие из присоединения России к Болонскому процессу, не противоречат друг другу и во многом совпадают. Предлагаемый «Болоньей» переход на двухуровневую систему и кредитные часы автоматически создаёт основу решения всех задач, обозначенных в начале статьи как ключевые слова Болонского процесса, в частности для международного сопоставления степеней и дипломов, повышения качества образования (хотя и требует специальных мер) и мобильность учащихся. Что касается европейского измерения образования, то для страны, не являющейся членом ЕС, это пока не так актуально.

Выводы

Из сказанного можно сделать следующие выводы и обобщения.

- Болонский процесс — это реакция ЕС на вызовы глобализации в сфере образования, скоординированные действия европейских стран, направленные на повышение конкурентоспособности их образовательных систем.

- Интерес России в присоединении к Болонскому процессу состоит в перспективе модернизации

национальной системы образования, повышения её конкурентоспособности перед вызовами глобализации, превращения образования в важнейший элемент «экономики знания».

• Болонский процесс для России — появившаяся в нужное время возможность осмыслить и выбрать конкретные решения наших собственных давно назревших проблем и направления модернизации высшей школы. Присоединение к Болонскому процессу сегодня представляется наиболее логичным путём модернизации российского высшего образования.

• Главным направлением при-соединения (и модернизации) может, на наш взгляд, стать переход на двухступенчатую систему подготовки кадров с использованием кредитных часов. Такой переход потянет за собой решение всех других задач гармонизации нашего образования с европейским и сделает возможным отход от наихудшего сценария невнятной и вялотекущей реформы высшего образования, в основном сфокусированной на «совершенствовании экономического механизма» путём нелепой ваучеризации образования.