

ОСОЗНАННАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ В ГЛАЗАХ ТРАДИЦИИ: БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ОТЕЧЕСТВЕННУЮ СИСТЕМУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.И. Владимиров

В статье подробно рассматривается история разработки Болонского процесса и его требований, а также то, каким образом российская высшая школа адаптировалась к нему. Особое внимание в работе уделяется традиционному уровню образования — специалитету и его адаптации под условия современного рынка труда.

Ключевые слова: *Болонский процесс, высшая школа, кредитные часы, специалитет.*

В западной Европе сделано многое для экономической и политической интеграции входящих в неё стран. Однако на пути создания общих рынков капиталов и рабочей силы возникло множество проблем с трудоустройством выпускников вузов, требующих совместного решения. Обнаружилась значительная неравномерность в подготовке выпускников высшей школы. Европейскому высшему образованию всё сложнее конкурировать с американским, что заметно снижает его конкурентоспособность на рынке образовательных услуг.

Существует несколько традиционных для Европы моделей университетского образования:

1. Британская, основанная на внутренней самооценке вузовского академического сообщества;
2. Немецкая, требующая сохранения неразрывной связи образования и науки;
3. Французская, оценивающая престиж вуза по тому, какую ответственность он несёт перед обществом и государством;



4. Американская, стремящаяся объединить в себе все основные критерии предыдущих трёх моделей (профессиональная ориентация обучения, отвечающая требованиям сравнимости, мобильности и адекватности).

В 1999 году министры образования государств ЕС подписали документ, получивший название Болонская декларация. Многими он сразу был воспринят как поворотный пункт в развитии высшего образования в Европе, поскольку гарантировал совместное решение общей проблемы. Болонский процесс создаёт хорошую базу для сотрудничества и доверия между национальными системами образования и между высшими учебными заведениями Европы. Он направлен на формирование единого европейского пространства высшего образования, создание общеевропейской системы гарантии качества профессионального образования. Страны-подписанты этого документа берут на себя добровольное обязательство самостоятельно реформировать национальные системы высшего образования, привлекая университеты в качестве партнёров и признавая их полную автономность.

Болонский процесс помогает странам ЕС найти точки сближения национальных систем высшего образования и таким образом решить три задачи:

- предоставить выпускникам своих высших учебных заведений большие возможности при трудоустрой-

стве в странах сообщества (за счёт изменения сроков и содержания обучения);

- повысить мобильность своих граждан внутри сообщества (обеспечить возможность свободного академического обмена);

- сделать европейскую высшую школу, по сравнению с североамериканской и российской, более конкурентоспособной.

На прошедшей 20–29 апреля 2009 года в городе Лёвен (Бельгия) встрече министров, ответственных за высшее образование в странах-подписантах Болонского процесса, участники призвали каждую страну (в том числе и Россию, принявшей условия Болонской системы) повысить мобильность, обеспечить её высокое качество, разнообразить её виды и сферу действия, чтобы «в 2020 году по крайней мере, 20 процентов выпускников в европейском пространстве высшего образования могли пройти курс обучения или практики за границей».

К основным инструментам создания единого образовательного пространства они отнесли:

- 1) Введение двухуровневой структуры высшего образования: бакалавриат (от 3 до 4 лет обучения) и магистратура (1–2 года обучения). Получаемая после окончания первой ступени степень бакалавра признаётся на европейском рынке труда как достаточный уровень квалификации;

- 2) Введение единого для всех вузов механизма учёта освоенного

студентом содержания образования в виде Европейской системы переноса и накопления кредитов (зачётных единиц) ECTS (European Credit Transfer System). По замыслу авторов, это должно повысить академическую мобильность студентов. Система зачётных единиц позволяет переносить курсы, изученные в другом вузе (другой стране), и выполняет накопительную функцию;

3) Введение общеевропейского Приложения к диплому (Diploma Supplement) об академической квалификации выпускника, необходимого для облегчения его трудоустройства. Приложение должно сделать максимально прозрачным уровень высшего образования, полученного в данном вузе;

4) Обеспечение контроля качества образования путём аккредитации образовательных программ, сравнительного тестирования учащихся и т.д.

Переход к многоуровневой системе сопоставимых ступеней образования обусловил необходимость разработки согласованных требований к компетенциям выпускников различных вузов. В качестве модели наиболее подходящей сравнительной модели был выбран компетентностный подход, согласно которому квалификацию выпускника можно характеризовать в зависимости от рабочей нагрузки студента, уровня и результатов обучения, приобретённых им компетенций и специализации. На той же встрече министров 2009 года постановили, что «в усло-

виях рынка труда, ориентированного на высокий уровень навыков и переносимые компетенции, высшее образование должно вооружить студентов современными знаниями, навыками и компетенциями, которые пригодятся им в течение профессиональной деятельности».

Для бакалавров были выделены следующие компетенции в качестве общих:

- способность продемонстрировать знание основ и истории дисциплины;

- способность логично и последовательно представить освоенные знания;

- способность воспринимать (контекстуализировать) новую информацию и дать её толкование;

- умение продемонстрировать понимание общей структуры дисциплины и связь между дисциплинами;

- способность понимать и использовать методы критического анализа и развития теорий;

- способствовать правильному использованию методов и техники дисциплины;

- способность оценить качество исследований в данной предметной области;

- способность понимать результаты экспериментальной проверки научных теорий.

Магистрантов же обязывают обладать следующими компетенциями:

- владеть предметной областью на продвинутом уровне, то есть владеть новейшими методами



и техниками (исследования), знать новейшие теории и их интерпретации;

- критически отслеживать и осмысливать развитие теории и практики;
- владеть методами независимого исследования и уметь объяснять его результаты на продвинутом уровне;
- быть способными внести вклад в дисциплину в соответствии с канонами данной предметной области, например в рамках квалификационной работы;
- продемонстрировать оригинальность и творческий подход;
- владеть компетенциями на профессиональном уровне.

Согласно Болонской декларации, для поддержания европейской системы качества в высшей школе необходимо наличие внутривузовской системы управления качеством образования, составление отчётности для сертификационного центра о самообследовании вуза и периодическое посещение аккредитационной комиссии сертификационного органа по оценке качества. Реализация Болонской декларации в государствах ЕС в долгосрочной перспективе должна привести к большей сопоставимости и сравнимости систем высшего образования, способствуя большей мобильности учащихся, а также помочь выпускникам вузов в их трудоустройстве за счёт того, что все присваиваемые в вузе академические степени следует переориен-

тировать на рынок квалифицированного труда.

Несмотря на то, что Россия с 2003 года включилась в Болонский процесс, вопрос сопряжения нашей и европейской образовательных систем всё ещё не решён до конца в практическом плане. По нашему мнению, при реформировании российской высшей школы следует постараться сохранить всё самое лучшее, что накоплено в отечественной системе высшего профессионального образования, дополнив её элементами, хорошо зарекомендовавшими себя в других странах.

Так, принятые в 2007 году дополнения к Закону «Об образовании» установили в стране следующие уровни высшего профессионального образования: а) бакалавр (1-й уровень) и б) магистр и специалист (2-й уровень — с углублённой профессиональной специализацией). Таким образом, наша система образования стала не двухуровневой, как в Европе, а трёхуровневой, поскольку Закон оставил право Правительству РФ сохранять по некоторым направлениям подготовку кадров по программам подготовки специалиста (военные, технические, медицинские и другие специальности).

Контроль над исполнением требований Болонского процесса осуществляет Группа по осуществлению Болонских принципов в России, Национальная группа Болонских

промоутеров и Национальное аккредитационное агентство в сфере образования. А объединениям работодателей право участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования предоставляет постоянно действующий орган социального партнёрства — Российская трёхсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений.

Введение в стране многоуровневой системы высшего образования повлекло за собой разработку новой концепции образовательной модели и новых стандартов по уровням подготовки бакалавра и магистра для введения в них исследовательского компонента. Многоуровневая система подготовки кадров имеет все шансы оказать влияние не только на систему высшего образования в стране, но и на всё наше общество.

Однако система образования не терпит временщиков и при решении сложных вопросов требует всегда прогнозировать наперёд. Любая ошибка современников — это печальный рок будущих поколений. Университет все последние годы настойчиво рекомендовал Минобрнауки РФ сохранить подготовку дипломированных специалистов по направлению «Нефтегазовое дело». Специальности горного инженера — «Бурение нефтяных и газовых скважин» и «Разработка и эксплуатация нефтяных и газо-

вых месторождений» — это наукоёмкие специальности, требующие существенной практической подготовки за время обучения, и, как мы считаем, четырёх лет для этого недостаточно. Не знаю, как в конце концов будет решён этот вопрос Министерством образования и науки и Правительством РФ, и сохранятся ли эти специальности, но если даже мы и не получим сразу положительного решения, нельзя останавливаться на этом. Надо и далее, вместе с промышленностью, решительно ставить этот вопрос перед правительством, а главное — не растерять имеющийся в вузе (на кафедрах) опыт подготовки специалистов по данному направлению (лабораторные работы, курсовое и дипломное проектирование и т.п.).

При модернизации отечественной системы профессионального образования нам необходимо помнить, что подготовка специалистов в российских вузах осуществляется для своего рынка труда, а не европейского, поэтому в первую очередь стоит руководствоваться интересами развития национальной системы образования. Однако при этом не стоит забывать, что важно поддерживать привлекательность и для зарубежного абитуриента, который должен быть уверен, что полученное в нашем университете образование и диплом об окончании университета — признаются мировым сообществом и международными



нефтегазовыми компаниями. Только так удастся сохранить значительную составляющую университетского бюджета.

Согласно Болонским соглашениям, в вузах для поддержания академической мобильности учащихся вводится кредитная система (система зачётных единиц). Трудоёмкость учебной нагрузки студента в терминах ECTS (European Credit Transfer System) оценивается по времени, затраченному на посещение лекций и семинаров, самостоятельную работу, подготовку к занятиям, сдачу зачётов и экзаменов и т.д. Учебный год приравнивается к 60 зачётным (кредитным) единицам (30 кредитных единиц за семестр). В зачёт принимаются только обязательные учебные дисциплины, установленные учебным планом. Для получения статуса бакалавра требуется иметь не менее 240 кредитов (4 года обучения), а для получения квалификации магистра — от 90 до 120 кредитов (1–2 года обучения). Кредиты начисляются студенту после успешной сдачи итогового испытания по тому или иному учебному модулю (дисциплине, части дисциплины или междисциплинарному блоку) и их количество не зависит от полученной оценки, если она, конечно, положительная. Кредитная система не предполагает нормативно установленного срока обучения, а также строго фиксированного перечня дисциплин.

Зачётная единица — это условный параметр, рассчитанный

на основе экспертной оценки совокупных трудозатрат студентом средних способностей при изучении стандартного по объёму и структуре учебного курса, предусматривающий аттестацию этого курса, и является мерой трудоёмкости образовательной программы. Чтобы ввести систему зачётных единиц в наши вузы, потребуется изменить организацию учебного процесса, создать соответствующее научно-методическое и организационное обеспечение (учебно-методические материалы, вопросники и т.п.), разработать программы, учитывающие многоплановые аспекты использования зачётных единиц. Таким образом, индивидуальный план изучения дисциплин будет составляться студентом самостоятельно, но под руководством куратора-наставника (тьютера), и подлежать утверждению деканатом.

По степени обязательности и последовательности изучения дисциплин образовательной программы учебный план включает три группы дисциплин:

- изучаемых обязательно и строго последовательно во времени;
- изучаемых обязательно, но, возможно, не последовательно;
- изучаемых по своему выбору.

Помочь учащимся в выборе и реализации индивидуальных образовательных траекторий обучения должны специальные академические консультанты, кураторы-наставники, тьютеры, прошедшие

соответствующую подготовку, умеющие профессионально ориентироваться в структуре учебного процесса данной группы направлений (специальностей) и способные помочь студентам в выборе учебных дисциплин и преподавателей, составлении индивидуальной траектории обучения. Поскольку обучение тьюторов в российской школе ещё не налажено, подготовку их придётся вести самому университету, поскольку консультанту нужно будет знать не только требования к содержанию программы соответствующего направления подготовки (специальности), но и уровень и квалификацию преподавателей, которые ведут эти дисциплины. Ему нужно будет также контролировать обеспеченность учебного процесса необходимым учебно-методическим инструментарием по данному направлению (специальности), следить за подготовкой и наличием всех своевременно обновлённых учебно-методических материалов (учебников, учебных и методических пособий и т.п.).

Причину перехода на многоуровневую структуру высшего образования в России следует искать в современных экономических и социальных реалиях. Компетентностная модель подготовки кадров в высшей школе стала актуальна, потому что на рынке труда отныне востребованы не знания как таковые, а профессиональные компетенции, формирующиеся у учащегося в ходе

изучения им определённых циклов дисциплин. При этом различают предметную, методологическую и социальную компетентность.

Понятие компетенция, как записано в макете государственного образовательного стандарта, определяется как «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определённой области». Для выпускника вуза оно значит «обладание знаниями, позволяющими судить о чём-либо, делать или решать что-либо».

Под квалификацией понимают нормативно установленный уровень подготовленности человека к профессиональной деятельности, показатель соответствия образования, полученного выпускником вуза, компетенциям специалиста (бакалавра, магистра) в определённой сфере профессиональной деятельности. Национальная структура квалификаций, разрабатываемая в данный момент, является составной частью и основой Национальной системы квалификаций Российской Федерации. Впоследствии она должна стать основой для создания профессиональных стандартов, которые по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей активно разрабатываются многими профессиональными сообществами, в том числе и Союзом нефтегазопромышленников России, а также для разрабатываемых учебно-методическими объединениями



Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

Бакалавр должен в рамках выбранного направления получить необходимые универсальные знания, умения и навыки. Нужно сформировать у бакалавра базовые компетенции основ профессиональной культуры и основные деятельностные компетенции, отражающие специфику профиля той или иной образовательной программы (коммуникативные навыки, навыки поиска и анализа информации, самообразования, коллективной работы и др.), которые позволят бакалавру ориентироваться на рынке труда. Хорошо сложенная бакалаврская программа должна позволить выпускнику продолжить в дальнейшем своё образование, как в магистратуре, так и в сфере дополнительного послевузовского образования.

Обучение в магистратуре необходимо для осуществления выпускниками проектно-конструкторской, проектно-технологической, научно-исследовательской, научно-педагогической деятельности и организационно-управленческой деятельности. Таким образом, оно предусматривает две примерно равные по трудоёмкости составляющие: образовательную и научно-исследовательскую. Образовательная часть программы состоит из дополнительных разделов математических, естественно-научных, гуманитарных и социально-экономических дисциплин, а также специальных и дисциплин по направлению. При этом

общеобразовательные дисциплины следует ориентировано на углублённое понимание магистрантом профессиональных проблем, изучение исторических и философских аспектов выбранной им области знаний.

Магистерская диссертация должна обеспечивать необходимую совокупность методологических представлений и методических навыков в избранной профессиональной деятельности.

В соответствии с Европейской системой квалификаций (European Qualifications Framework Lifelong Learning), выпускникам-магистрам нужно быть готовыми:

- использовать теоретические и практические знания, являющиеся новыми в данной области, для развития и приложения оригинальных идей;
- демонстрировать критическую оценку состояния знаний в данной области и формировать взаимосвязи между различными областями;
- исследовать состояние проблем путём интегрирования знаний из новых или междисциплинарных областей и находить решения в условиях неполной или ограниченной информации;
- приобретать новые навыки в ответ на развитие знаний и техники;
- демонстрировать лидерство и инновации в работе, изучать нестандартный, сложный, непрогнозируемый контекст, требующий решения многофакторных проблем;

- формировать стратегию преобразований;

- демонстрировать автономию в выборе направлений и глубокое понимание изучаемых процессов;

- формировать коммуникативные проекты общедоступными методами, используя соответствующую технологию, отражающую социальные нормы и отношения и влияющую на их изменения;

- решать проблемы в новом, нестандартном контексте, обладая полной информацией;

- демонстрировать способность к оперативному взаимодействию в сложных ситуациях;

- нести социальную, научную и этическую ответственность, возникающую в работе или учёбе.

Поскольку Россия подписала и тем самым признала положения и требования Болонского процесса, то и требования к выпускнику магистратуры российской высшей школы должны соответствовать требованиям Европейской системы квалификаций, которые учитываются в государственных стандартах подготовки российского магистра.

По нашему мнению, для подготовки магистра на кафедрах по каждой программе следует провести ряд мероприятий:

- разработать индивидуальные учебные планы обучения магистров;

- создать необходимые учебные пособия и учебно-методические материалы (фонд учебной и методи-

ческой литературы, дискетный фонд, фонд компьютерных учебников и обучающих программ и т.п.);

- иметь банк научно-исследовательских задач для формулирования тем магистерских диссертаций;

- создать на кафедре для магистрантов учебно-исследовательские места.

Такой подход к организации обучения магистров будет способствовать формированию в России научной элиты. Это в полной мере относится к топливно-энергетическому комплексу и накладывает большую ответственность на научно-педагогический коллектив Губкинского университета перед нефтегазовым сообществом.

Кроме Болонских стандартов, как нам кажется, следует присмотреться и к системе высшего образования США и, может быть, позаимствовать её отдельные элементы — и для этого преподавателю не обязательно ждать каких-либо указаний сверху.

Согласно наблюдениям президента отечественного Научного фонда «Интеллект и выживание» профессора Е. Мельниковой, посетившей ряд вузов США и опубликовавшей свои субъективные заметки о высшей школе США в статье «На пороге XXI века» в журнале «Высшее образование в России» (1998, № 4), в большинстве американских университетов нет студенческих групп, сессий, устных экзаменов, как и привычных для нас отметок, вроде



«отл.», «хор.» и других. Однако число прогулов лимитировано, что позволяет обеспечить постоянную посещаемость занятий. Если студент пропускает более трёх занятий, ему автоматически снижают оценку на определённый процент. Три первых года всех студентов поголовно учат английскому языку, чтобы сформировать навык письма, и заставляют посещать занятия по риторике, обучая правильному ведению диалога и искусству саморепрезентации. Каждая оценка («А», «В» и др., «двойки» отсутствуют) и предмет имеют свой балл, которые вносятся в компьютер. По окончании семестра студенту по почте высылается его конфиденциальный «счёт» — общее количество баллов, которые он набрал за семестр. Студент может выбирать курсы лекций, может обучаться по нескольким специальностям и получать образование по нескольким предметам — всё за дополнительную плату. Учебники дорогие и толстые и если при подготовке письменной домашней работы-теста не используются знания из книг для самостоятельного изучения, такую работу не засчитывают. Таким образом, большую часть знаний студент получает самостоятельно, благодаря работе с книгами, в компьютерных классах, видео-кабинетах. Профессор на лекциях излагает только основное содержание курса. Примерно за год до окончания обучения студенты начинают искать место будущей работы, пишут

«резюме» и отправляют его по фирмам. Каждый студент точно знает, что его будущая карьера зависит от знаний, которые он получил в университете, от его способностей и дисциплинированности.

Множество наблюдений Е. Мельниковой, безусловно, для специалистов представляют определённый интерес. Поэтому замечу, что итоговая оценка по курсу определяется не только оценкой, полученной во время экзамена по курсу, но зачасую рассчитывается по более сложным методикам, учитывающим наряду с этой оценкой результаты выполнения домашних заданий и лабораторных работ, активность участия в семинарах, ритмичность работы над курсом и другие факторы.

Кроме того, с помощью «кредитного часа» в американских вузах измеряется не академическая нагрузка студента, а «количества образования», осваиваемого средним им при нормальной интенсивности очного обучения и сложившихся образовательных технологиях. «Кредитный час» позволяет учесть относительную для данного курса ценность различных видов занятий (лекций, практических, семинарских, лабораторных, курсовых и других) путём изменения формулы, по которой производится перевод аудиторных часов в кредитные часы.

«Кредитный час» в американской высшей школе понимается различно. Где-то как «семестровый кредитный час», который обычно рассчитывается как один час лекционных или

семинарских занятий в неделю или три часа лабораторных занятий в неделю в течение семестра, в других местах — как один час лекционных, два часа семинарских или практических занятий и три часа лабораторных занятий в неделю в течение семестра. Трудоемкость семестра для среднего студента при этом принимается равной 15 кредитам, учебного года — 30, а бакалаврской программы — 120 кредитов (в некоторых университетах при 16-недельном семестре занятий соответственно 16, 32 и 128 кредитов). Отставив в сторону некоторые нюансы, можно заключить, что одна зачётная единица в американской системе может быть приравнена к двум зачётным единицам европейской системы.

Итак, кредитная система позволяет индивидуализировать обучение студентов, отойдя от обязательного обучения в рамках студенческой группы и реально обеспечив академическую мобильность студента.

Помимо традиционных вузовских занятий, многие высшие школы США широко применяют комбинированные формы (лекционно-практические, лекционно-лабораторные, лабораторно-курсовые, междисциплинарные), содержащие элементы лекции и практического занятия, лекции и лабораторной работы или курсового проектирования и лабораторного занятия по одной или по нескольким дисциплинам.

Не стоит игнорировать американский опыт. По мнению амери-

канских преподавателей, внедрение комбинированных форм проведения занятий способствует повышению эффективности учебного процесса за счёт увеличения роли и изменения форм самостоятельной работы, повышения ритмичности работы студентов и внедрения эффективных методов контроля текущей успеваемости.

Таким образом, Болонский процесс призван модернизировать систему высшего профессионального образования в России, поскольку его суть заключается в том, чтобы перейти «от преимущественно структурных преобразований к содержательному их наполнению, согласованию европейских подходов, инструментов, стандартов, принципов, механизмов».

План модернизации, подобный Болонскому, является прямым следствием глобализации и гегемонии либеральной идеологии. Страны, находящиеся в статусе полупериферийных в мир-системе капитализма вряд ли смогут успешно устроить, благодаря присоединению к такой европейской системе образования, большинство своих студентов, что не метят занять места в доминирующих отраслях экономики. Судя по всему, им, вспоминая слова И. Валлерстайна, «предстоит сделать нечто гораздо более сложное: обеспечить создание новой исторической системы, одновременно действуя и на местах, и в глобальном масштабе. Это трудно, но достижимо».