

ПРЕДИСЛОВИЕ

Владимир Александрович Минов

В Красноярском крае всегда особое внимание уделялось сельскому сектору общего образования. В 1995–2008 годах были реализованы несколько региональных программ и деятельность двух краевых инновационных комплексов (по коллективным и индивидуально-ориентированным учебным занятиям). Комплексы были созданы в 1995 и 1997 годах как механизм развития образования региона¹. В результате получены уникальные модели школьного обучения, являющиеся достоянием красноярского образования:

1) школа вне классно-урочного типа, в которой учащиеся (и сельских, и городских школ) получают образование по индивидуальным маршрутам, реализуемым в их совместной деятельности²;

2) соорганизация школ, получившая название «школьный округ», в котором все образовательные организации действуют не автономно, а на основе единых программ,

¹ Десять лет краевому инновационному комплексу по созданию новой образовательной практики на основе коллективных учебных занятий / И.Г. Литвинская, Т.Ф. Илларионова, О.В. Запятая, Карпович Д.И., Горленко Н.М. — Красноярск, 2005. — 53 с.; Минова М.В. Краевой инновационный комплекс по организации новой практики обучения на основе ИОСО // Дополнительное профессиональное образование Красноярского края: диалог традиций и новаций: сборник научно-методических материалов. — Красноярск, 2010. — С. 54–64.

² Не классно-урочное обучение: модели, содержание образования, управление: сборник статей / ред.-сост. В.Б. Лебединцев, О.В. Запятая, Н.М. Горленко, Г.В. Клепец. — Красноярск, 2006. — 124 с.; Индивидуальные маршруты и программы как основа обучения в школе / В.Б. Лебединцев, Н.М. Горленко, О.В. Запятая, Г.В. Клепец. — М.: Национальный книжный центр; Сентябрь, 2013. — 240 с.

расписания и режима занятий, а педагоги представляют собой единый педагогический коллектив³;

3) простое товарищество образовательных учреждений, представляющее собой объединение на основе договора о сотрудничестве общеобразовательных школ, учреждений среднего профессионального образования в целях организации качественного обучения старшеклассников. В таких товариществах учащиеся приобретают опыт жизненного и профессионального самоопределения, совместного простраивания и реализации индивидуальных образовательных программ⁴.

В 2018 году министром образования Красноярского края утверждена «Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах»⁵, разработанная под непосредственным руководством лаборатории методологии и технологии коллективного способа обучения (ныне центра становления коллективного способа обучения) Красноярского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Акцент сделан не на совершенствовании обучения и «топтании» на месте, а на его развитии, не на частных улучшениях общего образования, а на принципиальной смене типа учебного процесса. Согласно Концепции, *стратегические ориентиры развития школьного обучения* связаны:

1) с обеспечением высокого качества образования каждого ребёнка, а не с повышением среднеарифметического уровня образовательных результатов группы. При этом совместно и продуктивно должны обучаться разные категории обучаемых, включая высокомотивированных и детей с ограниченными возможностями здоровья;

2) с обеспечением непрерывного и успешного индивидуального продвижения (т.е. продвижения каждого) в освоении учебного материала, достижении образовательных результатов;

3) с обеспечением самостоятельности и активности каждого школьника посредством организованных коопераций и сотрудничества (дети — главный ресурс друг для друга в обучении);

4) с построением такого учебного процесса (как системы событийных ситуаций взаимодействия его участников), который требует проявления специфических универсальных учебных действий — метапредметных и личностных качеств — и тем самым обеспечивает их «естественное» формирование;

³ Минова М.В. Школьный округ — новая организационно-педагогическая модель образовательного учреждения // Народное образование. — 2011. — № 2. — С. 65–69; Минов В.А. Мои Балахтинские «простые товарищи» // Народное образование. — 2008. — № 7. — С. 135–136.; Школьный округ: методическое пособие / М.В. Минова, Т.М. Захарова, Л.И. Иволгина и др. — Красноярск: КК ИПК, 2012. — 96 с.

⁴ Простые товарищества образовательных учреждений как модель реструктуризации в сельском образовании / под. ред. М.В. Миновой. — Красноярск: Кларетианум, 2004. — 112 с.; Минова М.В. Простые товарищества в Красноярском крае // Народное образование. — 2008. — № 7. — С. 137–143.

⁵ Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края / В.Б. Лебединцев, М.В. Минова и др. // Коллективный способ обучения: научно-методический журнал. — 2017. — № 17. — С. 3–24; Лебединцев В.Б., Минова М.В. Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах Красноярского края // Педагогика сельской школы. — Ярославль, 2020. — № 3 (5). — С. 20–39; Лебединцев В.Б., Минова М.В. Концепция развития школьного обучения в сельских муниципальных районах // Педагогика. — 2018. — № 4. — С. 51–58.

5) с изменением и приведением во взаимосоответствие всех образовательных процессов (воспитания, развития, социализации, адаптации и др.) после преобразования базового — процесса обучения.

Эти ориентиры задают *технологический инвариант* в построении обучения: нефронтальные занятия, индивидуальные образовательные маршруты и программы обучаемых, всеобщее сотрудничество участников обучения.

Деятельность по построению новой практики обучения и воспитания включает систему работ: управленческие семинары сотрудников министерства, руководителей муниципальных управлений образованием и директоров школ; подготовку коллективов организаторов обучения, осуществляемого на основе индивидуальных образовательных программ. А также опытно-конструкторскую разработку различных вариантов обучения применительно к разным условиям, политическую деятельность и нормативно-правовое, финансовое обустройство новой практики.

Результаты реализации концепции используются не только в сельских школах, но и в городских. Но пока работы будут развёрнуты в части сельского сектора общего образования. Проблем здесь больше, чем в городских школах, а возможностей их преодолевать посредством частных решений гораздо меньше.

Система коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам сразу разрабатывалась как принципиально новое явление в педагогике, в дидактике и в практике массового обучения. Такая установка позволила создать новую технологию, со своей собственной концепцией, особенной конструкцией организации и управления её внедрением и приживлением. Эта система должна быть абсолютно непохожей на другие сильным мировоззренческим обоснованием. Новизна и притягательность вкупе с предельной простотой и понятностью новой технологии коллективного обучения, вероятно, явились решающим обстоятельством для выхода активной и значительной части сельских педагогов на путь добровольного и глубоко осмысленного участия в развитии школьного обучения и воспитания.

Благодаря массовым новаторским делам в ходе реализации Концепции развития школьного обучения в Красноярском крае за три года сложилось подлинное и многочисленное общественно-педагогическое движение.

Общая работа показала, что шаги муниципального района в коллективное обучение и воспитание, основанные на индивидуальных образовательных программах, обеспечивают районному образованию изменения и новые результаты в самых разных аспектах. Вот некоторые из этих аспектов: включённость каждого в обучение и улучшение освоения учебных предметов, технологизацию воспитания на основе наследия Антона Семёновича Макаренко, подлинное сотрудничество учителей и создание собственных уникальных образцов новой образовательной практики, настоящее коллегиальное управление.

Проявилась широкая волна педагогического творчества, охватившая разные школьные области, возникли разные варианты коллективного обучения как для первой, так и для второй половин учебного дня, как во внутришкольном процессе, так и в межшкольном и межрайонном сотрудничестве.

Конечно, одним из источников изобретения системы коллективного обучения по индивидуальным образовательным программам стало всё богатое наследие совместной деятельности общественно-педагогического движения строителей коллективного способа обучения начиная с 1983 года. Но наследие переосмысленное. Представления и практика коллективного обучения сегодняшнего дня существенно иные, чем в предыдущие периоды. За последнее десятилетие многое что уточнилось и в теоретическом плане, и концептуальном, и технологическом, и практическом. Понятно, что и нынешние представления через какое-то время будут переосмыслены и дадут старт тому, чего сейчас даже не смеем и предположить.

Статьи⁶ отражают текущий момент теоретических, концептуальных и технологических представлений и практических вариантов коллективного обучения на 2020 год.

Хотя у каждой статьи указаны свои авторы, но в обсуждении и порождении разных идей участвовали все сотрудники Центра становления коллективного способа обучения. Можно сказать, что их авторство коллективное.

Теоретические и практические материалы по вопросам коллективного обучения размещены в свободном доступе на сайте «Коллективный способ обучения»: <http://kco-kras.ru>.

⁶ Ранее опубликованы: Камдина А.С. Организация учебных занятий в разновозрастном учебном коллективе начальной школы (на примере одного рабочего дня) // Коллективный способ обучения. — 2017. — № 17. — С. 85–98; Коллер Н.В., Плешкова Л.Н., Глебец Е.Е., Лукьянова Т.М., Лебединцев В.Б. Коллективное обучение по индивидуальным программам: погружение во внеурочную деятельность в начальной школе // Школьные технологии. — 2021. — № 3; Конев В.Ю., Лебединцев В.Б. Организация обучения старшеклассников по индивидуальным образовательным программам // Школьные технологии. — 2020. — № 6. — С. 69–79; Хмырова М.А. День без уроков в старших классах // Народное образование. — 2021. — № 1. — С. 149–158.