

Творцы теории и практики реальной социальной педагогике

**Валерий Леонидович
Ситников,**

доктор психологических наук,
профессор, главный редактор
журнала «Социальная педагогика»,
профессор кафедры юридической
психологии Санкт-Петербургского
университета МВД РФ

Статья посвящена выдающимся теоретикам и практикам развития личности в процессе коллективной творческой деятельности А.С. Макаренко, И.П. Иванову и их последователям, чей опыт крайне необходим для эффективной реализации целей Российского движения школьников.

• коллектив • командообразование • труд-
забота • коллективная творческая деятель-
ность • коммунарское движение • клубы юных
коммунаров

Попытавшись, в начале 1990-х окончательно избавиться от коммунистических догм, российское общество решило избавиться от ведущей роли коллектива в развитии человека, организаций и общества. Стали настойчиво проповедоваться идеи и идеалы индивидуализма, как наиболее эффективного способа достижения цели максимального развития. Коллектив стал пониматься как инструмент нивелирования личности, а фактическим двигателем прогресса стало считаться соперничество по принципу «выживает сильнейший». Но развал промышленности и деградация общественных отношений, а также всё усиливающееся отставание во всех сферах экономики, науки и образования, как от Запада, так и от Востока, привели к осознанию того, что индивидуализм — это тупиковый путь развития отдельной личности, предприятия, организации и общества в целом.

Анализ процессов, происходящих в социально-экономической сфере, показал, что наиболее эффективно развиваются экономики, опирающиеся на принципы коллективизма и гуманизма по отношению к отдельной личности. Авторитарный стиль управления признаётся архаичным и неэффективным. Сегодня большинство специалистов в области управления считают наиболее эффективным и перспективным командный стиль, при котором цели или миссия организации не просто разделяются сотрудниками на всех уровнях, а в полной мере согласуются с их личными целями.

В наше время появилось достаточно много различных пособий по командообразованию. Предлагаются различные семинары, тренинги, «тим-билдинги», «верёвочные курсы». Подавляющее большинство из них, даже предлагающие авторские разработки, базируются на западных, прежде всего, американских технологиях и методиках, и практически никто не обращается к богатейшему отечественному опыту.

Одна из причин этого в том, что для России с петровских времён характерны две крайности: или «идолопоклонство перед Западом», или проповедование того, что «Россия — родина слонов». Поскольку сегодня наша страна демонстрирует резкое отставание научного и экономического развития, то преобладает первая крайность. Второй крайности не оставляет никаких шансов незнание (или крайне поверхностное знание) большинством современных экономистов и психологов, занимающихся проблемами управления, собственного уникального опыта эффективнейшего командообразования. И это неудивительно, потому что этот поистине бесценный опыт был реализован в области педагогики. Хотя сегодня в силу различных, прежде всего идеологических причин, многие современные педагоги просто не знают об этом опыте. Россия, конечно, не родина слонов, но первый опыт, опирающийся на точное понимание социально-психологических закономерностей и механизмов формирования команды, был реализован и при этом достаточно полно и методически точно описан Антоном Семёновичем Макаренко.

Только он осуществлял и описывал создание не команды, а коллектива. При внешней идентичности их социально-психологических особенностей и принципов организации, у них есть кардинальное отличие, точно определённое и сформулированное А.С. Макаренко. Он отмечал, что коллектив нельзя представить, если взять просто сумму отдельных лиц. [Соч. т. 5. М., 1951, С. 229]. Он подчёркивал: «Коллектив возможен только при условии, что он объединяет людей на задачах деятельности, явно полезной для общества». [Соч. т. 5. М., 1951, С. 449]. Коллектив, в отличие от команды, всегда имеет социально значимую цель деятельности.

Таким образом, А.С. Макаренко ни в коем случае не отождествлял формальный «трудо-вой коллектив» с понятием коллектива, как высшей стадии развития группы. Но именно такое отождествление давало и до сих пор даёт основание многим педагогическим теоретикам и чиновникам утверждать, что педагогическая система Макаренко не может быть реализована в системе среднего образования, ориентированной на развитие личности школьников. Противопоставление личности и коллектива традиционная дилемма для России, как минимум, с начала XX века.

Новое обострение этой проблемы было вызвано крахом СССР и очередной сменой социально-экономической формации нашей страны. Резкая смена парадигм, произошедшая в 1990-х годах привела к торжеству эгоцентризма.

Борьба с идеологическим бюрократизмом компартии привела к ещё более бюрократическому отторжению самой идеи коллективизма и фактическому отрицанию роли коллектива в развитии конкретной личности.

Первого сентября 1991 года, через 10 дней после августовского путча, ректор одного из крупнейших педагогических вузов страны — ЛГПИ им. А.И. Герцена, поздравляя страну с Днём Знаний по одной из центральных телевизионных программ, призывал к отказу от тоталитарной «тюремной педагогики» Макаренко, поскольку она препятствует развитию человека, подавляя, нивелируя личность.

С начала 1990-х весьма разнообразно понимаемая «свобода личности» привела к отрицанию и разрушению сложившейся системы регуляции взаимодействия человека с государством и обществом. Последние три десятка лет тезис о том, что коллектив — это инструмент подавления личности активно внедрялся в сознание не только педагогами, но и политиками. Это не могло не привести к глубочайшему расслоению общества по всем параметрам: социальному, материальному, культурному, интеллектуальному, образовательному, профессиональному...

В результате ниспровержения прежних кумиров, запрета идеологической работы в образовательных учреждениях, у многих

педагогов, родителей и детей произошла потеря устойчивых жизненных ориентиров, нарушилась преемственность поколений. Разрушение весьма стройной, психологически обоснованной и педагогически целесообразной системы октябрьских-пионерских-комсомольских объединений нанесло мощный удар по открытой А.С. Макаренко методике параллельного действия — на смену коллективизму пришёл индивидуализм, забота «о себе любимом» пришла на смену триединству заботы: о людях, о деле, о себе.

Антон Семёнович Макаренко чётко сформулировал: «Не труд — работа, а труд-забота делает человека человеком». А самый глубокий и талантливый его последователь — Игорь Петрович Иванов увидел, что именно коллективный творческий труд-забота обеспечивает наиболее эффективное развитие личности. Всё формируется в деятельности, как справедливо утверждал С.Л. Рубинштейн, но именно коллективная творческая деятельность как никакая другая способна увлечь детей, обеспечив наиболее эффективное формирование знаний и умений взаимодействовать, добиваясь достижения намеченной цели.

Как уже отмечалось в начале статьи, сегодня наиболее эффективно развиваются экономики, опирающиеся на принципы коллективизма и гуманизма по отношению к отдельной личности. Авторитарный стиль управления признаётся архаичным и неэффективным. Сегодня большинство специалистов в области управления считают наиболее эффективным и перспективным такой стиль работы, при котором цели или миссия организации не просто разделяются сотрудниками на всех уровнях, а в полной мере согласуются с их личными целями.

В таких условиях происходит не нивелировка личности и подавление её коллективом, а наоборот, обеспечивается полноценное развитие личности, но лишь при соблюдении определённых условий. Поэтому интерес к организации коллективной творческой деятельности сегодня уже не тускнеет, а усиливается.

Выступая 14 февраля 2018 года на Всероссийском форуме «Наставник-2018» В.В. Путин подчеркнул: «Успехи экономики зависят от умения людей работать в кол-

лективе», а затем добавил: «В этом смысле у нас, у нашей страны, есть определённое преимущество, потому что в характере нашего народа и наших народов очень существенная составляющая коллективизма». Наверное всем понятно, что он явно не случайно говорил не о модном ныне командообразовании и команде, а именно о роли коллектива и коллективизма.

Во второй половине XX века идеи А.С. Макаренко творчески переработал, создал и реализовал систему развития личности в коллективной творческой деятельности академик АПН СССР И.П. Иванов. Развивая идеи А.С. Макаренко и А.П. Гайдара, ему удалось то, что до сих пор не удавалось ни одному педагогу. Он создал и экспериментально проверил систему самоорганизации детско-взрослых коллективов, обеспечивающих эффективное развитие отдельных личностей и коллектива в целом. Что удивительно, как и Тимуровское движение, вдохновлённое книгой А.П. Гайдара, — массовое внедрение системы коллективной творческой деятельности И.П. Иванова в педагогическую практику происходило уже без его участия, благодаря инициативе самих детей, побывавших на так называемой «коммунарской смене» во Всероссийском пионерском лагере ЦК ВЛКСМ, ныне это Всероссийский детский центр «Орлёнок». Через три года после этой знаменитой смены газета «Комсомольская правда» (благодаря своим корреспондентам Симону Соловейчику и Ивану Зюзюкину стала координатором развернувшегося коммунарского движения) насчитывала уже больше 500 клубов юных коммунаров — «КЮК», возникших в городах, селах и аулах по всему Советскому Союзу.

Как справедливо утверждает Е.В. Титова: «Авторская концепция коллективного творческого воспитания, представленная в работах И.П. Иванова, отличается от всех других имеющихся в настоящее время концепций воспитания, прежде всего, своей методологичностью и конструктивностью. Это конструктивная теория, которая, с одной стороны, вытекает из практики, порождена практикой а с другой — «призвана опережать практику, задавать ориентиры для дальнейшего её развития» (М.С. Бургин, В.И. Кузнецов)» [2].

Выдающимся достижением И.П. Иванова является то, что обладая не только организаторскими, но и исследовательскими способностями, анализируя обыденную педагогическую практику, он смог увидеть наиболее эффективные пути формирования деятельного творческого коллектива и закономерности его развития, обобщить их в теории и разработать методику, позволяющую технологически чётко добиваться воспроизводства творческих коллективов, действующих на реально демократических началах, создающих и реализующих социально значимые проекты в обычных школьных и внешкольных учреждениях от детских садов до вузов.

И, несмотря на многочисленные препоны и запреты, которые привели к закрытию большинства КЮК ещё в период с 1967 по 1970-е годы, уже 60 лет по этим принципам действуют уникальные в мировой истории детские коллективы: Архангельский городской штаб школьников им. А.П. Гайдара и формально не входившая в число коммунарских клубов, детская парусная флотилия «Каравелла» им. А.П. Гайдара, который создал на Урале замечательный человек и писатель В.П. Крапивин. Их идеи больше 50 лет активно развивал основатель форпоста освоения культуры им. С.Т. Шацкого в Москве и Московского педагогического музея А.С. Макаренко выдающийся инициатор клубной дворовой педагогики Р.В. Соколов.

Самым активным и массовым движением клубов юных коммунаров было в Горловке, где благодаря горному инженеру, ставшему инструктором горкома партии, Владимиру Гавриловичу Гамаюнову, которого ребята звали просто: «Наш Гамаюныч», они возникли буквально в каждой школе. И совершенно не случайно сегодня именно шахтёрская Горловка героически стоит на острие борьбы с бандеровским национализмом, захватившим почти всю Украину.

Пятого ноября 2023 года исполняется сто лет со дня рождения выдающегося учёного, философа, педагога, академика АПН СССР Игоря Петровича Иванова. Ещё есть время у Министерства просвещения, науки и обра-

зования Российской Федерации, Российской академии образования и Правительства Санкт-Петербурга подготовиться к достойной встрече этой знаменательной даты, не только организацией и проведением различных форумов, конференций, но и учреждением соответствующих премий, стипендий, почётных наименований, памятных досок, изданием неизданных в своё время, но не потерявших актуальности, научных трудов академика И.П. Иванова.

Этот номер журнала «Социальная педагогика» посвящён творчеству Игоря Петровича Иванова и его последователей, знание и понимание которого сегодня крайне необходимо Российскому движению школьников, шесть лет буксующему в формализме и индивидуализме, разгоне малозначимыми конкурсами.

Список источников:

1. Крапивина Л.А., Ситников В.Л. Эмерджентный эффект невидимых активов командообразования на принципах творческого содружества поколений // Гуманитарный вектор. — 2014. — № 1 (37). — С. 114–124.
2. Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Педагогические истоки развития проблемы психологии командообразования // История отечественной и мировой психологической мысли: судьбы учёных, динамика идей, содержание концепций. Материалы всероссийской конференции по истории психологии «VI Московские встречи». ответственные редакторы: А.Л. Журавлев, В.А. Кольцова, Ю.Н. Олейник. 2016. — С. 189–195.
3. Ситников В.Л. Педагогика общей заботы — источник психологии командообразования // Социальная педагогика. — 2017. — № 1–2. — С. 137–145.
4. Ситников В.Л. Воспитательная педагогика будущего в настоящем // Социальная педагогика. — 2017. — № 1–2. — С. 45–48.
5. Титова Е.В. Методологический потенциал концепции коллективного творческого воспитания // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. — 2014. — № 1 (191).