



## НОВАЯ ПАРАДИГМА ОБРАЗОВАНИЯ

В.Л. ПАНТЕЛЕЕВ

*Современные реалии рождают совершенно новые требования к школьному образованию. В статье приводится обоснование необходимости закрепления самостоятельной и дистанционной форм обучения в качестве основных.*

В своё время система массового школьного и университетского образования СССР в ответ на запросы времени позволила создать прослойку грамотных специалистов, которые определили технический прогресс и восстановление экономики и культуры в послевоенные десятилетия. Позволю себе частный пример: моя мама училась в конце 50-х годов прошлого века в СКГМИ г. Орджоникидзе (ныне Владикавказ), она рассказывала про крайне трепетное и уважительное отношение студентов к преподавателям. Учителя имели непререкаемый авторитет, слово учителя было непреложным законом. Сейчас это звучит очень непривычно, поскольку к настоящему времени статус преподавателей заметно деградировал. Поскольку при этом у значительного числа российских школьников и студентов отсутствует цельная система понятий и навыков, а за последний год после массового перехода на дистанционный формат обучения ситуация только ухудшилась<sup>1</sup>. Определённо возникает потребность для всестороннего анализа сложившейся ситуации и поиска перспектив её улучшения.

Справедливости ради отметим, что в России существуют учебные заведения, которые возводят обучение в ранг искусства. Все их не перечислишь, да и ситуация может меняться. Но, в качестве примера, можно вспомнить РЕМШ в Майкопе, ЗФТШ при МФТИ, и даже функционирующую в неотопливаемом помещении секцию вольной борьбы в высокогорном селе Дагестана. В таких школах между учителем и учеником здоровые наставнические отношения возникают не только из-за особенно удачно подобранного персонала, но и благодаря изначально мотивированному контингенту самих учащихся.

В такой обстановке дети не только приобретают навыки и знания, они учатся искусству познания и исследовательскому мастерству, прививают себе грамотные шаблоны развития, позволяющие им показывать высокие стабильные результаты. В этом смысле необходимо отличать понятие школьного образования, каким оно должно быть, от той формы странной занятости детей школьного возраста, которую в данный момент по ошибке называют средним школьным образованием, хотя более правильно было бы назвать её детским садом для подростков. Далее для простоты всё-таки будем называть эту занятость школой. Принципиальное отличие между ними в том, что настоящее академическое школьное образование предполагает перенос ответственности за обучение на самого ученика. При этом непосредственно школа отвечает в основном за качество предоставляемых образовательных услуг.

В большинстве же реальных современных школ ответственность за усвоение знаний извращена. Участники процесса обучения перекладывают её друг на друга: учителя на школьников и их родителей, родители на конкретных учителей и школу в целом, ученики же зачастую даже не понимают, что такое ответственность за обучение. В результате можно услышать, как родители возмущаются тем, что им приходится заниматься дома с детьми и приобретать оборудование для дистанционных занятий, учителя сетуют на невоспитанность и леность учеников, ученики жалуются на то, что приходится ходить в школу, в которой их никто не понимает. Существующая парадигма современного всеобщего школьного образования по факту подразумевает, что ученик исправно

<sup>1</sup> «Нет самостоятельности»: почему отстают российские школьники. Александра Ефимова 10.04.2020, 19:35 // <https://www.gazeta.ru/social/2020/04/10/13043827.shtml>

PISA: УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НИЖЕ СРЕДНЕГО // [https://fulledu.ru/news/3660\\_pisa-uroven-znaniy-rossiyskih-shkolnikov-nizhe-sre.html](https://fulledu.ru/news/3660_pisa-uroven-znaniy-rossiyskih-shkolnikov-nizhe-sre.html)

F. Avvisati, A. Echazarra, P. Givord and M. Schwabe. Russia — Country Note — PISA 2018 Results // [https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018\\_CN\\_RUS.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_RUS.pdf)



посещает ближайшее к его месту жительства среднее учебное заведение, прилежно сидит на уроках, выполняет домашнее задание, в старших классах натаскивает себя на сдачу тестов и в результате такой деятельности получает диплом государственного образца. По крайней мере, именно таким видится идеальный процесс обучения школьникам и родителям, поощряется администрацией школы. И чем прилежнее ученик посещает, сидит и натаскивает, тем на больший аттестационный балл претендует. Получается, обычная школа ориентирует будущего работника не на знания, а на получение высокого балла и воспитывает не инициативных, способных, пробивных лидеров, а прилежных, исполнительных, лояльных приспособленцев.

Обучение в школе идёт по одной конкретной выбранной не учеником программе, в рамках одного учебника по предмету, который, как любая массовая книга, предназначена для активного использования подростком, имеет понятные ограничения по количеству листов. Нужно ли говорить, насколько однобоко и скудно освещаются в любом конкретном школьном учебнике, например, те или иные исторические события<sup>2</sup>, насколько сокращён в нём анализ литературных произведений или как сложно по одному такому источнику знаний научиться логическому мышлению, чистописанию или приобрести навыки осознанного или стрессоустойчивого поведения? Приведём поучительный пример. Автор школьником из любопытства изучал церковнославянский язык по материалам журнала «Литературная учёба» выпусков начала девяностых годов прошлого века. После этого автору неожиданно удалось обнаружить принципиальное несоответствие Синодального и церковнославянского переводов Евангелия от Матфея. Сравните сами, в Синодальном написано: «Тогда Иисус говорит ему: отойди от Меня, сатана, ибо написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи»<sup>3</sup>. Однако то же место в церковнославянском переводе звучит совсем иначе: «Тогда глагола ему Иисус: иди за мною, сатано: писано бо есть: Господу Богу твоему поклоняиши и тому единому послужиши»<sup>4</sup>. Нужно ли после этого дополнительно объяснять принципиальную разницу между изучением программы по единственному заранее выбранному учебнику и самостоятельным заинтересованным, вдумчивым, углублённым погружением в эту же тему? Вы зададите вопрос, кто мешает изучать весь предмет вдумчиво в рамках школьного формата обучения? Я отвечу, что никто не поощряет. Наоборот, одноклассники будут считать выскочкой, а некоторые учителя могут опасаться ученика, который знает программу более глубоко, чем они сами. Хотя бы потому, что школьная система обучения — это система массового образования, она в принципе не ориентирована на развитие особенно одарённых подростков.

Особенно тяжело приходится детям из малонаселённых областей, в которых остро ощущается дефицит педагогического состава и материальных ресурсов. Поскольку в России много таких регионов, страна теряет значительный интеллектуальный потенциал, ведь благодаря высокой индивидуальной изменчивости люди с гениальными способностями могут родиться где угодно, даже в далёком глухом селе. Для таких ребят самостоятельное образование есть чуть ли не безальтернативный способ адекватного развития, который способно организовать для них государство<sup>5</sup>.

И тут есть ещё одна проблема, очень серьёзная. Если смотреть правде в глаза, значительное число педагогов с точки зрения учеников не способны продемонстрировать примеры успешного биологического поведения, а иное детям в период полового созревания не интересно. Кроме того, среди персонала средних образовательных учреждений практически нет крупных учёных,двигающих науку. Есть отдельные великолепные и одарённые энтузиасты и даже гении, но их на всю страну не слишком много, поскольку педагогическое сообщество не прилетело с другой планеты, оно есть слепок общества в целом. Просто сравните число тех людей, которые в настоящий момент находятся на передовом краю науки и искусства, кто способен доказать теорему

<sup>2</sup> «Про Второй фронт пишут, а про Сталинградскую битву нет ни слова»: Путин высказался об учебниках истории // <https://topwar.ru/182231-pro-vtoroj-front-pishut-a-pro-stalinsgradskuju-bitvu-net-ni-slova-putin-vyskazalsja-ob-uchebnikah-istorii.html>

<sup>3</sup> Евангелие от Матфея 4 глава 10 стих // <https://ekzeget.ru/bible/evangelie-ot-matfeja/glava-4/stih-10/>

<sup>4</sup> [https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/slavonic\\_ru/mt/4:10](https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/slavonic_ru/mt/4:10)

<sup>5</sup> Online education platforms scale college STEM instruction with equivalent learning outcomes at lower cost. I. Chirikov, T. Semenova, N. Maloshonok at al. Science Advances 08 Apr 2020: Vol. 6, no. 15, DOI: 10.1126/sciadv.aay5324





Пуанкаре или создать мировой культурный шедевр уровня Чайковского или Пушкина с количеством учителей в средних школах с другой. Вы поймёте, что наших детей учат, скорее всего, действительно хорошие и добрые люди, но, скажем так, не перельманы. Проще говоря, с точки зрения подростков, значительное число школьных учителей взрослые люди с низкой зарплатой и не всегда блестящим личным жизненным опытом, которых они не выбирали и уж точно не оценивали на совместимость и профессионализм. И вот, такие люди пытаются привить своим ученикам шаблоны поведения, которые не подходят для решения их насущных задач, а ещё навязывают некие абстрактные знания, которые в данный текущий момент им просто не нужны в том смысле, что они не знают, как их эффективно применить в данный момент.

С точки же зрения самих учителей, они имеют дело с гормонально управляемыми подростками, у которых, как правило, нет собственного опыта положительных свершений, которые страдают юношеским максимализмом и приходят на уроки для чего угодно, только не для получения фундаментального набора знаний. Надо ли после этого объяснять истинные причины конфликтов, разногласий и даже стрельбы в школах? Стоит ли удивляться, что у наиболее активных детей всё перечисленное формирует агрессивный или латентный протест, а других подавляет и формирует из них соглашателей и приспособленцев?

Такое положение вещей позволяет однозначно зафиксировать предел максимального уровня подготовки школьников, на который изначально ориентирована обычная средняя школа. Как решить эту проблему, ведь нобелевских лауреатов на всех учеников средних школ не хватит? Забегая вперёд, выход видится в демонстративном переносе ответственности за собственное образование на самого школьника, формирование в нём мотивации и осознанности, при активном использовании дистанционного доступа к фундаментальным источникам знаний и сохранении некоторых традиционных положительно зарекомендовавших себя подходов к образованию.

Всем известно, что окружение в значительной мере формирует личность человека, определяет направление его развития. Например, благодаря своим способностям тот же Адольф Гитлер мог бы стать не кровавым палачом, а весьма талантливым архитектором<sup>6</sup>, Иосиф Сталин мог бы запомниться толковым отраслевым министром, это в том случае, если бы они выросли в иной среде. Но, к сожалению, учащиеся не выбирают не только учителей, но и одноклассников, они просто ходят в школу по месту прописки и вынуждены ежедневно тесно общаться с людьми, с которыми их волей случая свела судьба. Поэтому неопытным подросткам приходится постоянно прожигать много драгоценного времени в межличностных конфликтах, причём, положительного опыта они при этом не набираются, поскольку решают их теми стереотипными и агрессивными методами, которыми единственно владеют. Отсюда школьные драки, психические травмы и ещё одна причина снижения эффективности усвоения знаний. Здесь уместно напомнить, что у любого школьника есть акцент на обучение в его средней школе. Если он занимается где-то ещё, то только факультативно, по желанию. Попробуйте мысленно перевернуть эту ситуацию наоборот: школьник в обязательном порядке обучается в частных или государственных школах по своему выбору, разумеется, соблюдая базовый набор программ, гарантирующий ему общую грамотность, а в среднюю школу ходит раз в четверть писать контрольные работы и сдавать экзамены. Причём, сдаёт экзамены каждый раз в случайно выбранной школе, и эта школа и ученик никак друг от друга не зависят. Давайте попробуем позже ещё раз над этим поразмыслить, а теперь продолжим.

Занятость подростков, которую мы тут договорились называть школьной формой обучения, подменяет настоящую единственно оправданную мотивацию более яркой вторичной. Ребёнок вместо того, чтобы учиться ради собственной пользы, вместо

<sup>6</sup> Адольф Гитлер. Легенда. Миф. Действительность. Вернер Мазер // [http://www.telenir.net/istorija/adolf\\_gitler\\_legenda\\_mif\\_deistvitelnost/p5.php](http://www.telenir.net/istorija/adolf_gitler_legenda_mif_deistvitelnost/p5.php)



того, чтобы приобретать правильный опыт собственных значительных достижений, поднимать свою реальную самооценку и получать от этого настоящее постоянное удовольствие, имитирует условную учебную деятельность ради положительных оценок и одобрения со стороны учителей и родителей. Поэтому, кстати, детям так сложно даются экзамены, ведь перед сдачей каждого они вынуждены в жёстком стрессе за короткое время запоминать огромные объёмы информации, которую вскоре начинают быстро забывать. А ведь для того, чтобы информация превратилась в знания, недостаточно её несколько раз наспех прочитать, с ней нужно работать: воспринимать разными органами чувств, сопоставлять, проверять, применять, критически переосмысливать. Во взрослой жизни человек с такими искажёнными установками и мотивацией будет склонен искать одобрения окружающих и начальства, а также другие аналогичные с точки зрения адекватности источники подкрепления, вместо того, чтобы по-настоящему критически оценивать свою деятельность на предмет её результативности. Таким образом, учебный процесс и превращается в профанацию, и это обстоятельство вкупе с длительным стрессом снижает у учащихся результативность и самооценку<sup>7</sup>.

Сильных учеников школа учит на уроке не воспринимать информацию, поскольку те могут знать по данному материалу больше самого учителя. К тому же, обычно педагог вынужден заметную часть своего времени тратить на самых отстающих, и для одарённых или целеустремлённых детей уроки становятся неинтересными, при этом свободное посещение в школе не практикуется. В любом случае, самый талантливый и мотивированный учитель за 40 минут урока в классе из 30 детей индивидуально может уделить конкретному ученику в среднем не более нескольких минут. Разве что это будет показательный открытый урок в рамках конкурса «Учитель года». В этом смысле, существующая классно-урочная система образования де факто и так предусматривает самостоятельное обучение, хотя данное обстоятельство никем не манифестируется.

Эффективность процесса обучения дополнительно снижается из-за того, что уроки в средней школе проходят по расписанию, которое далеко не всегда оптимально как для учителя, так и для учеников. Надо ли говорить, что вероятность одновременного наступления пика активности у всех участников процесса обучения невелика, причём, по самым разным причинам?

Более того, у каждого учащегося свои индивидуальные резервы организма, которые уменьшаются в периоды заболевания, семейных неурядиц и ряда внешних факторов. Стандартная школьная программа не предусматривает индивидуальную подстройку учебной нагрузки под каждого учащегося, в результате в школе снижение работоспособности ученика может регулироваться выставляемыми оценками, что, разумеется, совершенно некорректно и, как минимум, снижает у него мотивацию.

События 2020 года продемонстрировали, что в данный момент у значительной части населения проблемы с общей грамотностью, масштабностью мышления и обучаемостью, в результате этого низкая самооценка и уровень самосознания. Взрослые люди в сложной обстановке неопределённости, требующей критического анализа, грамотной и быстрой реакции, были склонны реагировать эмоционально, паниковали. Очевидно, что отсутствие привычки опираться на собственные знания заставляло их подменять мыслительную деятельность и поисковую активность выбором ответа между готовыми вариантами. Так и говорили: «Уже не знаю кому верить». Это обстоятельство дополнительно характеризует несостоятельность существующей системы общего среднего образования как таковой.

В ближайшие десятилетия можно ожидать прогрессирующую массовую замену людей на всех рутинных процессах программно-аппаратными комплексами. В результате на рынке труда сократится огромное число низкоквалифицированных вакансий,

<sup>7</sup> Ertugut P., Ertugut R. Stress and academic self-esteem in primary school children who applied to the hospital: A research in pediatric hospitals in Turkey // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2010. Vol. 2. № 2. P. 1200–1204. doi:10.1016/j.sbspro.2010.03.172

Sharma M., Jagdev T. Use of music therapy for enhancing self-esteem among academically stressed adolescents // Pakistan Journal of Psychological Research. 2012. Vol. 27. № 1. P. 53–64.





останутся исключительно высокоинтеллектуальные, творческие. Собственно говоря, работа станет творчеством. Необходимость в энциклопедических знаниях и запоминании больших массивов информации отпадёт, зато актуализируется запрос на умение критически думать, анализировать, создавать добавленную стоимость и совершать открытия в различных областях науки и техники. Право на работу, на то, чтобы участвовать в накоплении социальных благ, знаний и приносить пользу обществу нужно будет заслуживать. Остальным будет выплачиваться некий фиксированный доход просто по факту своего биологического существования. И если раньше человек, за некоторым исключением, работал по профилю той профессии, которую приобрёл после школы, в ближайшем будущем людям нужно быть готовыми к постоянной смене занятости и в постоянном обязательном самосовершенствовании в течение всей своей жизни, к чему в данный момент людей целенаправленно никто не готовит.

В итоге, мы имеем довольно грустную картину. Ученик, попадая в школу, оказывается в случайном и зачастую нелояльном коллективе, который в целом, в нём лично не заинтересован и не способствует его гармоничному совершенствованию, и к которому он вынужден приспосабливаться, даже если находится по отношению к нему в состоянии глубокого конфликта. Самое главное здесь — учащийся в данном коллективе зависим, уязвим, он находится на вторых ролях и иногда превращается из субъекта в объект обучения. При этом, сама среда ориентирует его на относительно низкий конечный уровень развития и в некоторых случаях способна сформировать временную или перманентную выученную беспомощность. Можно представить, насколько неэффективно он тратит время в такой обстановке.

По этой причине, можно уверенно сказать о том, что современная система образования безнадёжно устарела и на повестке дня остро стоит вопрос о необходимости создания новой. По этой причине в условиях формирования обширной базы научно-методических средств обучения, учебных материалов, а также наличия среды высокоскоростного доступа к ним создаются условия для признания дистанционного и самостоятельного форматов обучения основными формами обучения. Давайте попробуем оценить их сильные и слабые стороны.

Начнём с того очевидного наблюдения, что дистанционное образование как вариация на тему удалённого школьного себя дискредитировало. Причина в том, что при таком подходе к недостаткам последнего добавляются негативные эффекты первого. Это и длительное нахождение перед экраном компьютера, и преимущественная замена письма на нажатие клавиш, что приводит к уменьшению акцента на мелкую моторику, а также проблемы, связанные с самоорганизацией учащегося.

Поэтому под настоящим дистанционным образованием следует понимать удалённый формат самообразования. Только в таком случае можно будет совместить положительные стороны осознанного подхода к собственному развитию с оперативным, эффективным и удобным доступом к самым оптимальным для данного контекста обучения учебным материалам.

Что касается самостоятельного обучения, оно предполагает осознанную познавательную деятельность, за которой до момента формирования у ребёнка волевых качеств необходимо осуществлять активный, но по возможности ненавязчивый контроль со стороны взрослых. Первичное формирование коры головного мозга заканчивается у ребёнка к 7–8 годам. С этого времени у него появляется осознанность в поступках, которую необходимо всемерно развивать. Строго говоря, необходимость в самостоятельности нужно внушать ещё с самых малых лет. С началом полового созревания поступки подростка начинают регулироваться в основном гормонально, к этому времени подросток должен приобрести устойчивый набор поведенческих шаблонов развития, системного накопления знаний и освоения новых навыков



на постоянной основе. Такой набор эффективно формируется в процессе накопления осязаемых результатов от учебной деятельности, например, после побед в соревнованиях, успешного выступления в конкурсах, получения положительной обратной связи со стороны общества, написания законченных программных продуктов, картин и так далее.

Мозг школьника формируется неравномерно. В результате у него меняется активность и потенциал функциональных полей, это проявляется изменением способностей, интересов, увлечений. В рамках единой школьной программы учесть данный фактор весьма затруднительно, а вот самостоятельное обучение как раз всемерно способствует поиску и развитию талантов ученика.

Глубоко ошибочно считать, что эффективное развитие учащегося возможно без соревновательного опыта сравнения с успехами других учеников, без формализации результатов своих знаний, например, в виде публикаций, презентаций, докладов. Поэтому формат самостоятельного образования должен обязательно предусматривать обучение в летних, заочных, специализированных частных и государственных школах дополнительного образования, кружках по интересам, спортивных секциях, участие в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, а в некоторых случаях, очную практику, временное трудоустройство, волонтерскую деятельность. Неплохая идея состоит в самоорганизации учащихся на базе сети Интернет, например, в виде интернационального интернет чата, в каждой теме которого разговаривают исключительно на том или ином языке. В определенном смысле, самостоятельное образование может включать классно-урочную форму обучения. Отличие от обычного школьного варианта в том, что при таком подходе в классе или чате находятся по большей части единомышленники ученика, мотивированные на результат дети с общими интересами и увлечениями.

Самое главное и важное преимущество самостоятельного образования в том, что оно максимально способствует формированию привычки к осознанному познанию мира, восприятию информации, усвоению знаний и целенаправленному обретению новых умений, а также стимулирует познавательную поисковую активность ребёнка. В известном смысле, ученик на самостоятельном обучении находится в постоянном хорошем стрессе, поскольку понимает, что действительно необходимый и интересный ему пул знаний и умений он либо сформирует сам, либо будет по жизни постоянно сталкиваться с последствиями его отсутствия. Его к этому готовят с рождения и постоянно напоминают всем контекстом парадигмы образования.

При этом, самостоятельная форма обучения имеет целый ряд замечательных преимуществ. В частности, она стимулирует ученика на знакомство с разными версиями учебных программ и форматов подачи материала, в том числе из внешкольной программы, из которых он может выбирать самые адекватные и совместимые. Заметим, что данное обстоятельство будет способствовать популяризации творчества наиболее толковых и грамотных преподавателей и тем самым дополнительно повышать эффективность, доступность и разнообразие их учебных программ. Самые неудачные учебные материалы и разработки в таком естественном отборе будут эффективно отсеиваться. Отдельно подчеркнём, что в процессе самостоятельного обучения обязательно активно задействуется учебный материал из различных источников. А на сопоставлении альтернативных версий одного и того же материала формируется способность к критическому мышлению и создаются условия для появления устойчивой и надёжной базы знаний и навыков. Причём таких, которые можно сделать настоящим инструментом познания и грамотного уверенного решения текущих жизненных задач. Вот что действительно требуется от школы и что она в принципе могла бы дать, но только при одновременном совпадении нескольких факторов.





Осознанно занимающийся ученик имеет возможность самостоятельно выбирать темп обучения в соответствии со своим интеллектуальным потенциалом, состоянием здоровья и окружающим жизненным контекстом. Таким образом, попутно вырабатывается привычка думать и решать текущие задачи в любое свободное время, не прерывая познавательную деятельность во время чрезвычайных ситуаций, действий непреодолимой силы, карантинных, путешествий, выходных и праздничных дней, болезни преподавателей. Кроме того, и это важно отметить, самостоятельное планирование деятельности дополнительно стимулирует поисковую активность, в отличие от приобретаемой в школе привычки жить по сделанному кем-то расписанию.

Совершенно очевидно, самостоятельное обучение позволит ученику естественным образом выбирать наиболее понятные, интересные и перспективные для усвоения области знаний, не забывая, при этом, разумеется, о необходимости изучать хотя бы в минимальном объёме обязательные дисциплины. Это, несомненно, позволит более глубоко освоить отдельные аспекты учебной программы, поощрит изучение материала вне школьной программы, например, каллиграфию, логику, конфликтологию, дополнительные иностранные языки — причём, не академически, а практически, грамотные силовые тренировки, а также поможет определиться с будущей профессией.

Самое простое — самостоятельная форма обучения позволяет экономить время и другие ресурсы на ежедневных перемещениях дом-школа, а также других формальных процедурах, напрямую не участвующих в процессах формирования знаний.

Обобщая, упор на самостоятельное обучение формирует у обучаемого грамотные поведенческие шаблоны, устойчивую психику, надёжную осязаемую базу знаний и способность к критическому мышлению и реальной оценке результатов своего труда.

При всех своих несомненных преимуществах самостоятельный и дистанционный форматы получения знаний подходит не всем детям. По этой причине снятие ответственности за обучение со школы и делегирование самим ученикам неизбежно приведёт к определённой сегрегации всей массы обучаемых по отношению к данному вопросу. В итоге на фоне постоянно увеличивающегося объёма и усложнения знаний мы рискуем получить людей запрограммированно разного образовательного ценза и, как следствие, социального статуса. Пока одни будут целенаправленно и всесторонне вгрызаться в гранит науки, другие, грубо говоря, будут учиться расписываться в зарплатных ведомостях. До конца не понятно, как можно решить данную проблему, поскольку дети рождаются со своими индивидуальными особенностями строения мозга, не говоря уже про наличие разного рода патологий развития. Но если исходить из того, что задача обучения заключается в выявлении и максимально эффективном развитии талантов ребёнка, то мы опять возвращаемся к необходимости индивидуального подхода. Это можно осуществить либо в процессе активной поисковой деятельности при самостоятельном обучении и доступности грамотных примеров и моделей развития взрослых, либо при плотном индивидуальном наставничестве. Массовое школьное образование в любом случае в этом смысле не эффективно.

К сожалению, одномоментный волевой переход на самостоятельную форму обучения невозможен, большинство детей нужно специально к ней готовить, объяснять, внушать, что называется, ещё с молоком матери.

В итоге, можно заключить, что в современных условиях формат самостоятельного образования является единственным массово оправданным. Можно предположить, что со временем обычное среднее школьное обучение останется только тем, кто не способен к самоорганизации. Если переход на самостоятельное обучение не будет осуществляться централизованно, мы увидим спонтанный нарастающий процесс.



## Литература

1. «Нет самостоятельности»: почему отстают российские школьники. Александра Ефимова 10.04.2020, 19:35 // <https://www.gazeta.ru/social/2020/04/10/13043827.shtml>
2. PISA: УРОВЕНЬ ЗНАНИЙ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ НИЖЕ СРЕДНЕГО // [https://fulledu.ru/news/3660\\_pisa-uroven-znaniy-rossiyskih-shkolnikov-nizhe-sre.html](https://fulledu.ru/news/3660_pisa-uroven-znaniy-rossiyskih-shkolnikov-nizhe-sre.html)
3. F. Avvisati, A. Echazarra, P. Givord and M. Schwabe. Russia — Country Note — PISA 2018 Results // [https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018\\_CN\\_RUS.pdf](https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_RUS.pdf)
4. «Про Второй фронт пишут, а про Сталинградскую битву нет ни слова»: Путин высказался об учебниках истории // <https://topwar.ru/182231-pro-vtoroj-front-pishut-a-pro-stalingradskuju-bitvu-net-ni-slova-putin-vyskazalsja-ob-uchebnikah-istorii.html>
5. Евангелие от Матфея 4 глава 10 стих // <https://ekzeget.ru/bible/evangelie-ot-matfea/glava-4/stih-10/>
6. [https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/slavonic\\_ru/mt/4:10](https://www.bible-center.ru/ru/bibletext/slavonic_ru/mt/4:10)
7. Online education platforms scale college STEM instruction with equivalent learning outcomes at lower cost. I. Chirikov, T. Semenova, N. Maloshonok et al. Science Advances 08 Apr 2020; Vol. 6, no. 15, DOI: 10.1126/sciadv.aay5324
8. Адольф Гитлер. Легенда. Миф. Действительность. Вернер Мазер // [http://www.telenir.net/istorija/adolf\\_gitler\\_legenda\\_mif\\_deistvitelnost/p5.php](http://www.telenir.net/istorija/adolf_gitler_legenda_mif_deistvitelnost/p5.php)
9. Erturgut P., Erturgut R. Stress and academic self-esteem in primary school children who applied to the hospital: A research in pediatric hospitals in Turkey // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2010. Vol. 2. № 2. P. 1200–1204. doi:10.1016/j.sbspro.2010.03.172
10. Sharma M., Jagdev T. Use of music therapy for enhancing self-esteem among academically stressed adolescents // Pakistan Journal of Psychological Research. 2012. Vol. 27. № 1. P. 53–64.

