

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ И СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ: СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ

Муштавинская Ирина Валентиновна,

заведующая кафедры основного и среднего общего образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования, кандидат педагогических наук, доцент, Санкт-Петербург irinamysht@yandex.ru

В СТАТЬЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОГРАММЕ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ PISA В ОБЛАСТИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ И ПОИСК ПУТЕЙ ПОВСЕДНЕВНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ПРИЕМОВ, ТЕХНОЛОГИЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЮ ВЕДУЩИХ УЧЕБНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ, СРЕДИ КОТОРЫХ ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ ЗАНИМАЕТ КЛЮЧЕВУЮ ПОЗИЦИЮ.

• функциональная грамотность • читательская грамотность • смысловое чтение • метапредметные результаты • PISA • образовательные технологии метапредметного характера

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) является мониторинговым исследованием качества общего образования, в исследовании изучаются уровни сформированности функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной и финансовой грамотности обучающихся 15-летнего возраста. Основной вопрос, на который отвечает исследование PISA: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?». [2]

В исследовании 2018 года приняли участие 79 стран Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Основное внимание в исследовании 2018 года уделялось читательской грамотности и выявлению тенденций развития читательского образования в мире за последние годы. Исследование показало, что проблемы, которые в разной степени испытывают подростки всех стран, связаны с ключевой составляющей функциональной грамотности — читательской грамотностью.

Термин читательская грамотность или «грамотность чтения» в международных исследованиях

качества образования имеет широкий смысл, под которым подразумевается не столько техника чтения, сколько способность ученика использовать чтение как средство приобретения новых знаний.

Европейская система оценки качества формирует компетентность через функциональную грамотность, а объектами российской системы оценки качества с введением ФГОС стали универсальные учебные действия — метапредметные результаты, формируемые в рамках системно-деятельностного подхода.

В последнее десятилетие в российском образовании в связи с введением нового федерального государственного образовательного стандарта в системе планируемых результатов обучения появилось понятие «смысловое чтение», которое понимается как один из важнейших метапредметных результатов в системе познавательных универсальных учебных действий. [5]

В разных образовательных системах в надпредметной сфере в качестве образовательных результатов появляются два ключевых понятия, связанные с работой с информацией — читательская грамотность в международных сравнительных исследованиях качества образования (МСИ) и смысловое чтение в федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС). Как взаимосвязаны

между собой эти понятия в Европейской классификации навыков, компетенций (исследование PISA)

и характеристики результатов, принятые в Российском образовании и сформулированные в ФГОС?

Таблица 1

Сопоставление Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (в части объектов оценивания) с требованиями Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA). [5]

В исследовании PISA [3]	Во ФГОС ООО [6]
Различают три группы читательских умений (аспектов), соответствующих разным задачам и способам их решения (стратегиям), которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами. Читательская грамотность — способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества. Выделяют следующие три группы читательских умений: 1. найти и извлечь (сообщение или информацию); 2. интегрировать и интерпретировать (сообщение); 3. осмыслить и оценить (сообщение).	Смысловое чтение (метапредметный результат № 8). Обучающийся сможет: • находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); • ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; • устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; • резюмировать главную идею текста; • преобразовывать текст, меняя его модальность (выражение отношения к содержанию текста, целевую установку речи), интерпретировать текст (художественный и нехудожественный — учебный, научно-популярный, информационный); • критически оценивать содержание и форму текста.

Россия принимает участие в международных исследованиях качества образования с 1990 года и обычно в исследованиях участвует небольшое количество школ. Но ситуация меняется. Это направление вошло и в Государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» (2018–2025 годы), и в Национальный проект «Образование». Основными идеями этих документов стало участие России в международных и национальных исследованиях качества образования в формате нескольких международных исследований, ключевым среди которых является исследование PISA. Сегодня основные подходы исследования PISA будут положены в основу расчёта ключевого показателя качества национального проекта «Образование», и с 2019 по 2024 год будут проведены процедуры «Общероссийской оценки по модели PISA», в этих исследованиях примут участие практически все школы России.

Опыт и подходы к подготовке вдумчивого читателя в разных странах реализуется по-разному. В Российской системе общего образования долгие годы грамотность чтения оценивалась в начальной

школе с позиции техники чтения, а в средней и старшей школе четкого определения этого понятия не существовало, несмотря на то, что в средней и старшей школе чтение становится средством работы над текстами по разным предметам. Основная идея отечественной школы заключалась в освоении непрерывных (сплошных) текстов — включая литературные тексты, и эта идея остается ценной. Но международные исследования качества, как и идеи федерального государственного образовательного стандарта предлагают нам новые грани понимания читательской грамотности. Нельзя сказать, что эти идеи абсолютно незнакомы российской школе, подобные работы велись, но их практика сводилась к использованию отдельных приемов зарубежных технологий и отдельных отечественных практик.

К сожалению, успехи учащихся основной школы в области читательской грамотности пока невелики: в период с 2015 по 2018 годы наметилось снижение среднего результата российских обучающихся по читательской грамотности. Средний результат российских 15-летних учащихся по читательской грамотности в 2018 году составил 479 баллов, что

статистически ниже среднего результата для учащихся стран, принимающих участие в исследовании (487 балла).

Относительный неуспех наших школьников в решении заданий, предлагаемых в международных исследованиях качества образования, кроется в отсутствии практики решения задач, направленных на развитие функциональной грамотности обучающихся в отечественной школе. Читательская грамотность, проявляющаяся в осознании непрерывных (сплошных) текстов, включая литературные тексты, остается ценной. А в исследовании PISA сделан акцент на оценивании понимания информации из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, это предусматривает сформированность таких умений, как анализ, синтез, интеграция и интерпретация информации, сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся (а иногда противоречащих по содержанию) источников. Актуализирована оценка навыков чтения *составных* текстов, структура которых специфична по способу предъявления информации на основе тематического единства текстов разных видов.

Объектом оценивания в международном исследовании PISA является и умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации, проведение поиска нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

Материалы PISA-2018 предлагают нам описание уровней читательской грамотности, их шесть, среди них 2-й уровень является пороговым, базовым. В 2018 году 78% (в среднем в странах ОЭСР — 76%) российских учащихся продемонстрировали читательской грамотности не ниже базового. [2]

Базовый (второй) уровень:

Читатель способен верно выбрать интернет-источник из перечня, опираясь на явные подсказки, найти в тексте несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены. Может формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта

цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации. [7]

Самый высокий уровень читательской грамотности — 6-ой уровень по шкале PISA показали лишь 6% российских учащихся.

Высокий:

Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую деталь, сообщенную в самых глубинных слоях текста, который может содержать незнакомые идеи. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, он может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения. [7]

Означает ли, что необходимость демонстрации школьниками России высоких результатов в международных исследованиях качества требует глобальных изменений в системе образования страны? И да, и нет, т.к. опыт российской системы образования в области реализации компетентностного и деятельностного подходов к обучению дает определенные шансы на массовое применение апробированных педагогических практик деятельностного характера для достижения результативности в подобных исследованиях качества. Отдельные успехи российских школьников в международных исследованиях качества в последние годы связывают именно с внедрением ФГОС, который декларирует новые результаты освоения школьной программы — предметные, метапредметные и личностные, это новые методики оценки этих результатов, новые подходы к их формированию.

Как известно, в Федеральном государственном образовательном стандарте в качестве образовательных результатов заявлены три основные группы результатов — предметные, метапредметные и личностные, а PISA проверяет определенную систему компетенций. При разных подходах, в деятельностном для ФГОС и компетентностном для PISA, эти результаты не противоречат друг другу. Основная сфера пересечения двух групп результатов — это метапредметная сфера (набор тех надпредметных компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника основной школы).

Если обратиться к предметным образовательным результатам, то в исследовании PISA ключевым умением является применение полученных при изучении школьных дисциплин знаний на практике. Существенным различием является то, что ФГОС указывают на освоение УУД, которые лежат в основе надпредметных компетенций на всех уроках для формирования ведущей компетенции — умения учиться, а PISA проверяет использование сформированных учений и компетенций для решения практических задач. Компетентностный подход в образовании обуславливает необходимость рассмотрения учебного процесса с позиции опоры на практическое мышление участников образовательной деятельности, когда специфика образовательной деятельности, с одной стороны, задается ее предметным содержанием, с другой стороны, предусматривает моделирование жизненных ситуаций в тексте учебных задач. [1, С 21–25] Иными словами, в исследовании PISA проверяется сформированность функциональной грамотности особым типом заданий, которые требуют опыта практической деятельности с опорой на предметные знания.

Изменения, которые внес стандарт в систему преподавания и оценки результатов обучающихся дают основание для позитивных прогнозов участия Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования. Требования, в соответствии с которыми составляются задания для международного исследования, в целом не расходятся с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. А это значит, что вопрос успешности в PISA — это вопрос акцентов внутри образовательного процесса. Наверное, показатели могут быть выше, если на уроках этому будут уделять больше внимания. Но для этого нужны соответствующие методические материалы, консультации для учителей и многое другое. [4]

Научные и методические школы России и инновационные практики школ смогут найти пути развития требуемых компетенций. Есть несколько путей решения проблемы сегодняшнего неуспеха российской школы в международных исследованиях: первый — отсутствие практики решения заданий в формате PISA. Это путь, апробированный десятилетиями работы с контрольно-измерительными материалами при подготовке к единому государственному экзамену, путь практики, «натаскивания» на решение похожих заданий, путь экстенсивный, но действенный. Есть и иной более длительный, но более эффективный путь — путь формирования требуемых умений, путь повседневной практи-

ки применения определенных приемов, технологий, способствующих формированию ведущих учебных компетенций, среди которых читательская грамотность занимает ключевую позицию. Не хотелось бы сбрасывать со счетов и опыт российского образования в области формирования академической грамотности, предметного знания и широкого кругозора российских учеников, традиций чтения художественных произведений.

И все же, формирование читательской грамотности в новом понимании опирается на единый надпредметный подход при работе с текстами, в рамках этого подхода действует практика уже известных метапредметных деятельностных технологий, также ведется поиск новых технологий, методик и приемов работы, направленных на формирование читательской грамотности и развитие навыков смыслового чтения как надпредметной компетенции. ■

Литература:

1. *Алексашина И.Ю.* Научно-педагогические подходы к разработке заданий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности школьников/Непрерывное образование. 2020№ 3(33). С.21–25
2. *Ковалева Г.С.* «Возможные направления совершенствования общего образования для обеспечения инновационного развития страны (по результатам международных исследований качества общего образования) 27 июня 2018 г.» / Доклад Г.С. Ковалевой, руководителя Центра оценки качества образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». Материалы к заседанию Президиума РАО. Адрес доступа: Научная электронная библиотека «Киберленинка» <https://cyberleninka.ru/>. Дата обращения 14.01.2021 г.
3. Материалы «PISA 2018. DRAFT ANALYTICAL FRAMEWORKS MAY 2016». Адрес доступа: <https://www.oecd.org/pisa/data/PISA-2018-draft-frameworks.pdf> . Дата обращения 02.04.2020 г.
4. «Нам нужна реальная картина Российского образования», материалы интервью РИА Новости с Станченко С.В. — директором ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» Адрес доступа: <https://sn.ria.ru/20191018/1559911914.html?in=t>. Дата обращения 14.01.2021 г.
5. Приказ Рособрнадзора N 590, Минпросвещения России N 219 от 06.05.2019 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества

- общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». Адрес доступа: <https://fioco.ru/metod>. Дата обращения 14.01.2021 г.
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования.
- Адрес доступа: <https://fgosreestr.ru/>. Дата обращения 14.01.2021 г.
7. PISA-2018. КРАТКИЙ ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ. Адрес доступа: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/МСИ/PISA2018РФ_Краткий%20отчет.pdf. Дата обращения 14.01.2021 г.