

# ЯДРО БЕЗ ПУШКИ



**Анатолий Борисович Вифлеемский,**  
доктор экономических наук,  
магистр юриспруденции,  
г. Нижний Новгород

*В действительности всё не так,  
как на самом деле.  
Станислав Ежи Лец*

От преподавателей и учёных требуют наличие публикаций в изданиях, входящих в РИНЦ, причём за такие публикации часто взимают плату с самих учёных, вместо того чтобы платить им гонорары. Проведённое исследование показало, что Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) является не российским и не государственным проектом, а коммерческой деятельностью ряда физических лиц, направленной на извлечение прибыли. Автор предлагает создать Российский государственный научный индекс, который был бы государственным и некоммерческим проектом и объективно отражал публикационную активность учёных.

• публикационная активность • цитируемость • Российский индекс научного цитирования • РИНЦ • ядро РИНЦ

**В** Российской Федерации имеется множество разнообразных министерств, включая Министерство науки и высшего образования РФ (Минобрнауки России), которое является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий и т.д. и т.п.

(желающие могут посмотреть в Положении о Минобрнауки России)<sup>1</sup>.

Минобрнауки осуществляет функции по нормативно-правовому регулированию и оказанию государственных услуг в сфере организации деятельности, осуществляемой подведомственными организациями, в том числе в области науки, образования, здравоохранения и

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 15.06.2018 № 682 «Об утверждении Положения о Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

агропромышленного комплекса. При этом в своей деятельности оно должно руководствоваться Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, международными договорами РФ, а также Положением о Минобрнауки РФ.

Чем же на самом деле руководствуется это Министерство, совершенно не понятно, так как найти нормы права, оправдывающие ряд действий чиновников этого ведомства не всегда возможно. Может быть, это следствие удивительной некомпетентности сидящих в министерстве чиновников, а может быть, влияние разнообразных коррупциогенных факторов.

Министерство имеет много подведомственных организаций, осуществляющих деятельность в сферах науки и высшего образования, в которых работает пока ещё довольно много научно-педагогических работников. И эти работники буквально стонут под грузом многочисленной отчётности, придумываемой чиновниками министерства.

В частности, эта отчётность касается публикационной активности. Работников буквально заставляют публиковать статьи в определённых журналах, входящих в некие перечни. Однако за публикации необходимо платить. И возникает вопрос, не являются ли коррумпированными эти чиновники министерства, если они заставляют работников подведомственных учреждений отдавать значительные суммы за публикации статей в определённых журналах? При этом всё чаще идёт речь про некий РИНЦ.

Для получения грантов также, как правило, устанавливаются требования к руководителям коллективов, которые должны иметь не менее одной публикации по теме проекта в журнале из перечня ведущих периодических изданий (перечень ВАК) или в журнале, включённом в одну из систем цитирования (библиографических баз) Web of Science, Scopus, РИНЦ.

В подведомственных Минобрнауки учреждениях значительная часть фонда рабочего времени научно-педагогического персонала отводится для научной, методической и прочих видов работы, которая включает публикацию статей в ведущих научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, цитируемых в РИНЦ, и других научно-метрических системах. Для количественной оценки трудовой функции учредителями разрабатываются количественные показатели, например 50 часов за 1 печатный лист.

Методические указания по заполнению формы «Мониторинг по основным направлениям деятельности образовательной организации высшего образования за 2020 г. (форма № 1-Мониторинг)», утверждённые Минобрнауки России в качестве результатов научной, научно-технической и инновационной деятельности (публикационная, издательская активность), специально предусматривают, что из общего числа публикаций выделяются опубликованные в научных журналах, входящих в РИНЦ.

Положение о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук<sup>2</sup> устанавливает цитируемость в Российском индексе научного цитирования (далее — РИНЦ) как обязательное условие включения учёного в диссертационный совет.

Web of Science, Scopus являются иностранными индексами. РИНЦ же расширяется как Российский научный индекс цитирования, а база данных РИНЦ размещена на сайте: <http://elibrary.ru/>.

Получается, что РИНЦ имеет принципиально важное значение для управления в сферах науки и высшего образования

<sup>2</sup> Приказ Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук».

в России. Поэтому рассмотрим подробнее, а как формируется РИНЦ и можно ли его считать российским индексом.

### Что такое РИНЦ?

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) при внимательном рассмотрении является не российским государственным проектом, а «частной лавочкой» ряда лиц, запустивших этот проект, закамуфлированный под «фундамент» российской науки и образования.

Вследствие действий инициаторов этого проекта при поддержке чиновников министерства, сделавших фактически обязательными для ведомственных организаций публикации, входящие в список РИНЦ, «частная лавочка» стала всероссийски значимым проектом.

Как заявляется на официальном сайте проекта:

- «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU — это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 34 млн научных публикаций и патентов, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе»<sup>3</sup>.
- «РИНЦ — это национальная библиографическая база данных научного цитирования, аккумулирующая более 12 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов. Она предназначена не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но является также мощным аналитическим инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, учёных, уровень научных журналов и т.д.»<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> eLIBRARY.RU — НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА // URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>

<sup>4</sup> Там же.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Проект стартовал в 2005 г., когда Научная электронная библиотека стала победителем конкурса Министерства образования и науки России на создание национального индекса научного цитирования.

А вот о том, чей же это проект, на этом сайте как-то стыдливо умалчивается.

И это не случайно, так как на самом деле РИНЦ — это успешный, но не вполне законный коммерческий проект, направленный на получение прибыли.

Внизу страниц сайта можно видеть надпись «© 2000–2021 ООО НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА. Все права защищены». То есть весь этот проект, на котором зиждется оценка организаций науки и высшего образования, принадлежит некоему обществу с ограниченной ответственностью, взявшему громкое наименование «Научная электронная библиотека» (НЭБ) и с помощью чиновников образовательного ведомства экономически заинтересовавшему научно-педагогических работников к публикации в журналах, заключивших договоры с этим ООО.

«РИНЦ» — это зарегистрированный товарный знак (номер регистрации: 472472), правообладателем которого является это ООО, уставный капитал которого составляет 8 349 руб.

Владеют этим ООО следующие физические лица: Михаил Владимирович Алфимов, Виктор Алексеевич Глухов, Светлана Владимировна Петрова, Геннадий Олегович Еременко (каждый по 25% — 2 087,25 руб.). Последний из указанных физических лиц является директором этого ООО.

Как сообщило мне Минобрнауки, «основа размещения изданий на сайте НЭБ — метаданные — основная информация о каждой статье. К метаданным могут

быть приложены полные тексты статей в открытом, защищённом или платном доступе для читателей. Существуют два основных Лицензионных договора, на основании которых периодические издания могут быть размещены в НЭБ: безвозмездный договор предусматривает размещение не только в виде метаданных, но и с полными текстами; договор на размещение издания в платном доступе для читателей»<sup>5</sup>.

Понятно, что редакциям журналов невыгодно бесплатно размещать полные тексты статей, так как тогда они лишатся подписных денег. Поэтому они вынуждены заключать договоры на размещение издания в платном доступе и платить ООО «НЭБ» за попадание в РИНЦ.

Несмотря на столь скромный уставный капитал, его учредители получают весьма хорошие доходы от своей деятельности с использованием товарного знака «РИНЦ».

Сумма доходов в 2020 г. составила 224 497 000 руб., при расходах в размере 163 187 000, принесла тем самым очень даже неплохую прибыль (кому и как она распределяется — на эту тему владельцы ООО не распространяются). Причём доходы растут, несмотря на пандемию. Доходы за 2019 год составляли 187 861 000 руб. при расходах 167 653 000 руб.

Таким образом, деятельность под товарным знаком «РИНЦ» — это весьма прибыльная предпринимательская деятельность нескольких частных лиц, создавших ООО и получивших содействие чиновников. Ключевым источником прибыли для этих лиц стали научно-педагогические работники, вынужденные платить большие средства (по сравнению с их окладами) за публикации в журналах, одобренных этим обществом с ограниченной ответственностью, которые, в свою очередь, платят ООО «НЭБ» по лицензи-

онному договору за право находиться в этом списке.

## Ядро РИНЦ

Вероятно, что стремительный рост доходов ООО «Научная электронная библиотека» в 2020 г. связан с внедрением нового понятия — «ядро РИНЦ», под которым стали именовать группу отобранных по неким принципам журналов.

По каким принципам включаются журналы в ядро РИНЦ, узнать было непросто.

Министерство на запрос автора заявило, что якобы «ядро РИНЦ рекомендуется для оценки наиболее качественной составляющей массива публикаций российских учёных»<sup>6</sup>.

Представитель ООО «НЭБ» на запрос автора заявила: «На предмет включения в РИНЦ журналы рассматривает экспертная группа. Основные факторы: качественное рецензирование, финансирование, направление журнала, редколлегия, новизна публикуемого материала».

Когда же автор попросил расшифровать используемые понятия и ответить, каким образом определяется качественное рецензирование, финансирование, направление журнала, редколлегия, новизна публикуемого материала для того, чтобы быть включённым в ядро, а в каких случаях — нет, то получил удивительный ответ.

Оказывается, что «в ядро журнала система автоматически включает журналы, если в анкете стоит отметка о том, что журнал включён в одну из баз данных WoS, Scopus или RSCI. Включение в одну из данных баз — это единственное условие для включения журнала в ядро».

Состав группы мониторинга — это некие «сотрудники-эксперты РИНЦ». Состав экспертного совета — это якобы «акаде-

<sup>5</sup> Письмо Минобрнауки России от 25.03.2021 № МН-13/479.

<sup>6</sup> Там же.

мики, члены-корреспонденты РАН и другие учёные деятели». Имена всех не разглашаются. Представитель ООО заявила, что «в целях исключения давления на экспертов мы не разглашаем состав и не устраиваем личные встречи членов рабочей группы и экспертов с представителями издательств журналов, заинтересованных во включении их журналов в РИНЦ...»

Между тем на сайте ООО «НЭБ» декларируется, что «открытость РИНЦ является важным принципом, позволяющим использовать его всеми учёными и научными организациями страны без каких-либо ограничений»<sup>7</sup>. Соответствует ли сокрытие состава экспертного совета и группы мониторинга принципу открытости РИНЦ?

Проблематично также понять, каким образом рассчитываются этим ООО показатели «импакт-фактора в РИНЦ» и других показателей цитируемости журналов. На сайте нет ни одной формулы, и проверить правильность расчёта по используемой методике невозможно.

На вопросы об алгоритмах расчётов представителем ООО был дан ответ: «Доступ к алгоритмам невозможен, это наши разработки, а сами процессы — это автоматически повторяющиеся операции. Всё-таки РИНЦ — это интеллектуальная собственность».

Таким образом, РИНЦ — это не просто «частная лавочка», это ещё и чёрная коробка, в которую надо вносить денежки, после получения которых некий скрытый от общественности тайный совет, сформированный, очевидно, владельцами этого общества с очень ограниченной ответственностью, заявит о допуске журнала в РИНЦ и в «ядро РИНЦ». А «РИНЦ» — это товарный знак, приносящий прибыль конкретным физическим лицам, учредившим ООО.

Исходя из ответов, получается, что ядро РИНЦ составляют журналы, которые включены в иностранные системы цитирования. При этом анализ показывает, что таким журналам не надо быть российскими! Зарубежные

журналы включаются и в РИНЦ и в ядро, если удовлетворяют неким условиям, которые поставило ООО «НЭБ».

Получается весьма интересно, «частная лавочка» ООО «НЭБ», покрываемая чиновниками Минобрнауки, фактически устанавливает, что «наиболее качественной составляющей массива публикаций российских учёных» являются публикации в журналах, входящих в базы данных WoS, Scopus или RSCI.

Причём это могут быть практически неизвестные журналы, публикующие на платной основе публикации, которые никто не читает.

Вот например, специально отобранные этой «частной лавочкой» анонимные «эксперты», применив неопубликованный алгоритм расчёта некоего отсутствующего в свободном доступе «комплексного показателя», проведя только им ведомый отбор, в РИНЦ и «ядро РИНЦ» по тематике «Народное образование. Педагогика» включили издания: «ЧУЖДОЕЗИКОВО ОБУЧЕНИЕ», «INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDIA AND INFORMATION LITERACY», «EUROPEAN JOURNAL OF CONTEMPORARY EDUCATION».

Найти в России учёных, которые хотя бы видели эти издания или знали о существовании таких «ядерных» журналов, автору не удалось. Даже в РИНЦ их импакт-фактор был весьма низок. Но, видимо, были некие иные заслуги, тем более что, несмотря на столь «иностранные названия», эти издания, вероятно, нашли подходы к анонимным экспертам и/или владельцам этого ООО.

«INTERNATIONAL JOURNAL OF MEDIA AND INFORMATION LITERACY» — журнал, который якобы издаётся в Словакии, но, прочитав сведения об издателе, всё становится ясно: это некая Levitskaya Anastasia, Taganrog Management and Economics Institute,

<sup>7</sup> eLIBRARY.RU — НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА // URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>

Russian Federation (Editor in Chief). Эта безусловно прекрасная гражданка из Российской Федерации, видимо, скрывается за иностранными буквами по той же причине, что и анонимные «эксперты» ООО «НЭБ» — владельцы товарной марки «РИНЦ».

Больше информации удалось обнаружить о прекрасном журнале «EUROPEAN JOURNAL OF CONTEMPORARY EDUCATION», имеющем заявленный тираж аж целых 250 экз., который, судя по всему, целиком распространяется среди авторов этого журнала и «анонимных экспертов». Интересно, сколько «экспертам» доплачивают за чтение этого «ядерного» журнала, или они делают это ежедневно и бесплатно, получая глубокое наслаждение?

Этот журнал с длинным иностранным наименованием издаётся российским ООО «Научный издательский дом “Исследователь”». На официальный сайт этого «научного дома» и его журналов можно попасть с сайта elibrary.ru; узнать, что этот «дом» издаёт множество других журналов с разными названиями и прочитав договор оферты, которую надо принять, чтобы стать автором журнала с длинным иностранным наименованием. Кроме оферты, надо ознакомиться и с разделом «Авторам», согласиться со всеми требованиями, в том числе с тем, что «стоимость публикации составляет 700 евро».

Возможно, что это не очень большая плата для того, чтобы в глазах чиновников Минобрнауки оказаться в составе «наиболее качественной составляющей массива публикаций российских учёных»...

Однако всё это как-то дурно пахнет!

И заставляет предполагать, что без коррупционной подпитки чиновников такая частная лавочка так долго и успешно бы не работала. Какова вероятность того, что ни евро от уплаченных за публикацию в таком «ядерном» журнале не попала в чиновничьи карманы?

Тем более что министр науки и высшего образования В.Н. Фальков не стал отвечать на прямой вопрос, считает ли он указанные сведения достаточными для наличия обоснованных подозрений в коррумпированности лиц, причастных к включению названных изданий в «ядро РИНЦ», необходимости пересмотра подходов к формированию комиссий, состава РИНЦ (и ядра РИНЦ), пересмотра подходов к оценке деятельности подведомственных организаций, а также научно-педагогических работников?

Также министерство не ответило, какими нормативными правовыми актами предусмотрено установление министерством различных критериев, связанных с неким РИНЦ, «ядром РИНЦ», для оценки деятельности подведомственных организаций, а также научно-педагогических работников, включая порядок попадания изданий в «ядро РИНЦ»?

Впрочем, и так ответ понятен: такие нормативные акты просто отсутствуют.

Хотя их отсутствие тоже понятно, ведь целью деятельности коммерческой организации ООО «НЭБ» является получение прибыли. А в мутной водичке отсутствия нормативных правовых актов её извлекать намного проще.

### **Российский индекс должен быть государственным и российским!**

Полагаю, что такая ситуация, когда Российский научный индекс цитирования является неким тайно формируемым индексом, причём анонимными «экспертами», набираемыми «частной лавочкой» — обществом с ограниченной ответственностью, является недопустимой и требует прекращения. Также необходимо расследование наличия коррупционной составляющей в альянсе чиновников и частных лиц, создавших стройную схему понуждения научных учреждений, учреждений высшего образования и научно-педагогических

работников участвовать в этом РИНЦ (то есть платить деньги для публикации в журналах, включённых в ядро РИНЦ).

Нынешнее существование РИНЦ, по моей личной оценке, это тщательно камуфлируемая антигосударственная деятельность, это паразитирование на российской науке и образовании. Это схема выкачивания денег из учёных и педагогов. И неслучайно причастные к РИНЦ люди, так называемые «эксперты», скрывают свои имена и фамилии.

Российский научный индекс, который, конечно, будет иметь иное наименование, не совпадающее с товарным знаком «частной лавочки», должен рассчитываться именно по российским научным журналам, причём только по тем, которые осуществляют публикацию статей без взимания платы за авторов. Выявление требования платы за публикацию с автора должно автоматически вести к исключению журнала из российского индекса.

Формировать такой индекс должно государственное учреждение с участием не анонимных экспертов, а действительно признанных специалистов, не стесняющихся назвать свои ФИО, причём открыто и с использованием прозрачных алгоритмов, расчёт по которым может быть проверен независимыми экспертами.

Вместо поддержки журналов, бизнес которых заключается в поборах с авторов, вынужденных публиковаться в них вследствие включения в ядро РИНЦ, необходимо создание системы поддержки авторитетных российских научных журналов, предоставления им субсидий из бюджета и создание действительно российского государственного индекса.

Чтобы не нарушать авторские права ООО «НЭБ» (хотя правомерность использования слова «российский» в наименовании товарного знака этой коммерческой организации представляется сомнительной), такой индекс может быть назван «Российским государственным научным индексом» (РГНИ). Впрочем, может быть, органы прокуратуры предпримут меры прокурорского реагирования по поводу включения в товарный знак коммерческой компании слова «российский». Ведь названия, которые включают в себя слова «российский», «федеральный», «государственный» или их части, противоречат общественным интересам, так как обманчиво намекают на связь с государством.

Более того, уже есть и основа для создания такого индекса и даже оператор, на которого можно было бы возложить соответствующие полномочия. Причём отдалённость этого оператора от Министерства науки и высшего образования и неподведомственность ему стали бы существенным фактором для обеспечения объективности нового индекса.

Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2019 г. № 169 было утверждено Положение о Федеральной государственной информационной системе «Национальная электронная библиотека». Эта библиотека создаётся Министерством культуры Российской Федерации и предназначается для сохранения исторического, научного и культурного достояния народов Российской Федерации, обеспечения условий для повышения интеллектуального потенциала Российской Федерации и популяризации российской науки и культуры, формирования основы для создания пространства знаний.

Функции оператора Национальной электронной библиотеки осуществляет Российская государственная библиотека, которая уже имеет у себя обязательные экземпляры всех научных изданий, издаваемых в Российской Федерации. И РГБ вполне может отследить, чтобы в их числе не было изданий, берущих за публикации плату. А за попадание в ФГИС НЭБ (и в РГНИ) журналам не надо будет никому платить деньги.

И ФГИС Национальная электронная библиотека станет уже не «частной лавочкой», а важным государственным институтом, который обеспечит формирование объективного Российского государственного научного индекса — публикаций учёных именно в российских научных журналах!

И ФГИС Национальная электронная библиотека станет уже не «частной лавочкой», а важным государственным институтом, который обеспечит формирование объективного Российского государственного научного индекса — публикаций учёных именно в российских научных журналах!

\* \* \*

А пока что в России мы имеем ядро РИНЦ — ядро без пушки, вместо которой используется товарный знак «РИНЦ», зарегистрированный на общество с ограниченной ответственностью, принадлежащее четырём физическим лицам, придумавшим схему заработка на российской науке и образовании, достойную Остапа Бендера.

Поэтому в заключение хотелось бы обратиться к Президенту РАН А.М. Сергееву.

Уважаемый Александр Михайлович!

Согласны ли Вы с тем, что коммерческий индекс цитирования научных публикаций с товарным знаком «РИНЦ» не должен использоваться для оценки организаций науки и высшего образования, научно-педагогических кадров в Российской Федерации? Поддерживаете ли Вы создание Российского государственного научного индекса и готова ли Российская Академия Наук принять активное участие в разработке и внедрении РГНИ? **НО**

## A Cannonball Without A Cannon

Anatoly B. Viflehemy, Doctor of Economics, Master of Law, Nizhny Novgorod

**Abstract.** *The need for publication activity for scientific and pedagogical workers. Citation in the Russian Science Citation Index as a prerequisite for the inclusion of a scientist in a dissertation council. Features of the formation of the RSCI. The core of the RSCI as a group of journals selected according to certain principles. Measures to transform the RSCI.*

**Keywords:** *publication activity, citation, Russian Science Citation Index, RSCI, RSCI core.*

### Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15.06.2018 № 682 «Ob utverzhdenii Polozheniya o Ministerstve nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh Pravitel'stva Rossijskoj Federacii».
2. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 10.11.2017 № 1093 «Ob utverzhdenii Polozheniya o soвете po zashchite dissertacij na soiskanie uchyonoj stepeni kandi-data nauk, na soiskanie uchyonoj stepeni doktora nauk».
3. eLIBRARY.RU — NAUCHNAYA ELEKTRONNAYA BIBLIOTEKA // URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>
4. Tam zhe.
5. Pis'mo Minobrnauki Rossii ot 25.03.2021 № MN-13/479.
6. Tam zhe.
7. eLIBRARY.RU — NAUCHNAYA ELEKTRONNAYA BIBLIOTEKA // URL: <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>