

# ИЗМЕНЕНИЯ В СОЦИАЛЬНОМ положении учителей, условиях для работы и профессионального развития: мониторинг экономики образования

**Наталья Сергеевна Козина,**

аналитик Центра социально-экономического развития школы  
Института образования Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»

**Марина Александровна Пинская,**

ведущий научный сотрудник Центра социально-экономического развития школы  
Института образования Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики», кандидат педагогических наук

**Сергей Геннадьевич Косарецкий,**

директор Центра социально-экономического развития школы  
Института образования Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики», кандидат педагогических наук

**В статье представлены результаты опроса учителей в рамках мониторинга экономики образования (МЭО), который проводит Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» совместно с Аналитическим центром Юрия Левады. В 2014 году в обследовании приняли участие 1777 учителей. Вниманию читателей предлагаются результаты, характеризующие изменения в социальном положении учителей, условиях для работы и профессиональном развитии.**

**В**о всём мире растёт заинтересованность в подготовке хороших учителей, привлечении их к работе на длительное время, в их профессиональном развитии, мотивации их труда.

По результатам международных исследований образовательных достижений учащихся (PISA, TIMSS, PIRLS) в докладах OECD<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Creating Effective Teaching and Learning Environments First Results from TALIS, OECD, 2009; Teachers Matter OECD PUBLISHING, Paris 2005.

и McKinsey<sup>2</sup> в первом десятилетии XXI века сформулирован однозначный вывод, что эффективное преподавание и квалифицированные учителя являются ключевым условием, обеспечивающим конкурентное качество подготовки и высокие достижения учащихся.

Усилия национальных политиков в сфере образования должны быть направлены

<sup>2</sup> Mona Mourshed, Chinezi Chijioke and Michael Barber. How the world's most improved school systems keep getting better McKinsey & Company, 2010.

к тому, чтобы привлекать и удерживать в системе лучших учителей, мотивировать их к качественному труду, создавать условия для непрерывного профессионального развития.

В России в течение последних лет задача совершенствования качества учительского корпуса является приоритетной целью образовательной политики. Реализуются конкретные меры в областях, признанных сегодня ключевыми для достижения качественных изменений, таких как: оплата труда учителей, оценка качества их работы, организация подготовки и повышения квалификации.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» предусматривал «доведение в 2012 году средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе».

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 99) включил важнейшую норму: «расходы на оплату труда педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, включаемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в нормативы, определяемые в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 8 настоящего Федерального закона, не могут быть ниже уровня, соответствующего средней заработной плате в соответствующем субъекте Российской Федерации, на территории которого расположены такие общеобразовательные организации».

В 2014 году принята комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, разработан профессиональный стандарт.

Чтобы повысить эффективность реализуемых мер, необходимо оперативно получать разнообразную и качественную информацию относительно их влияния на профессиональную деятельность, условия работы учителей, их удовлетворённость своим положением и заинтересованность в профессиональном росте. Без такой информации оценка реализации государственной образовательной политики невозможна,

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

а прогноз развития системы общего образования безоснователен.

Обследования учителей общеобразовательных организаций в рамках мониторинга экономики образования проводятся с 2006 года. Он включает комплекс вопросов, касающихся социального положения учителей, условий их работы и профессионального развития. Рассмотрим полученные в обследовании 2014 года результаты.

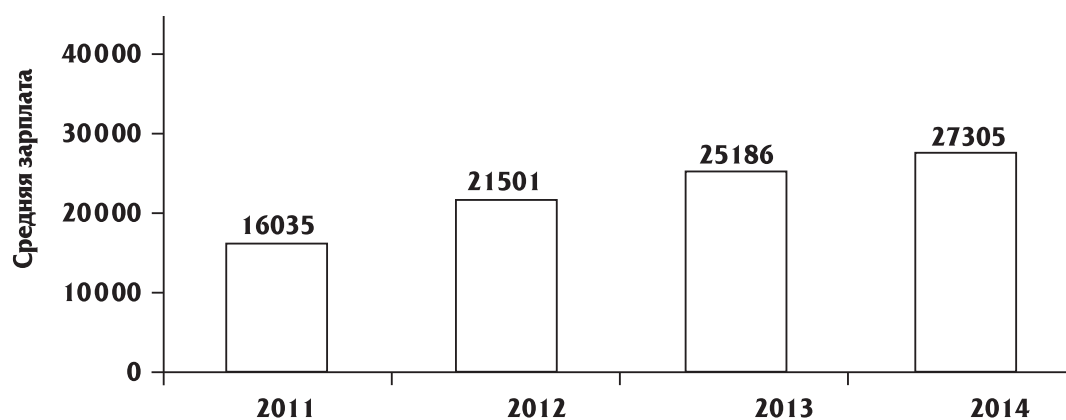
### **Зарплата и дополнительная занятость**

На протяжении всех лет обследования заинтересованность (интересная работа) остаётся для учителей самой важной характеристикой рабочего процесса (64%). Этот показатель выше, чем заработная плата, которая стоит на втором месте (45%).

До 43% учителей, участвовавших в обследовании, работают на полную ставку. Половина учителей работают больше, чем на одну ставку: 30% сказали, что работают от 1 до 1,5 ставки, 20% работают больше, чем на 1,5 ставки.

Естественно, что для 93% учителей основной источник их доходов — преподавание и административная работа в школе. Средний заработок от основной деятельности по данным ответов учителей составил 27 305 рублей. Динамика роста средней заработной платы в номинальном выражении за преподавание и административную деятельность показана на рис. 1. Как видим, заработная плата росла с 2011 по 2014 годы, в период реализации Указа Президента и положений ФЗ-273.

В связи с введением Единого государственного экзамена (ЕГЭ) и Основного государственного экзамена (ОГЭ) появился запрос на учителей, которые будут готовить выпускников средней и старшей школы непосредственно



**Рис. 1.** Динамика изменения средней заработной платы учителей за преподавание и административную работу в школе, 2006–2014 гг. (в рублях)

к сдаче экзаменов. Второй важный источник доходов для учителей — доходы от репетиторства (21%), им занимаются 13% учителей. По сравнению с опросами предыдущих лет доля сократилась.

Следует отметить, что доход, который учителя получают от репетиторства и частных образовательных услуг, растёт по мере увеличения населения в населённом пункте, в более крупных городах средние доходы выше.

Одно из условий так называемого эффективного контракта — «уровень оплаты труда, при котором работник готов отказаться от иных, дополнительных к основному видов занятости. До 46% учителей сказали, что им тяжело определить желаемый уровень заработной платы, при которой они отказались бы от всех других видов дополнительной деятельности. До 47% учителей ответили, что согласились бы сосредоточиться на основной работе в школе при условии достижения определённого уровня заработной платы. В среднем, уровень желаемой зарплаты равняется 55 082 рублям, то есть учителя (независимо от населённого пункта) хотели бы получать заработную плату практически в два раза выше текущей.

### **Стимулирующие выплаты**

При введении новой системы оплаты труда и эффективного контракта делается серьёзная

ставка на стимулирующие выплаты, которые должны мотивировать учителей к повышению качества работы. Какие критерии качества используются в системе стимулирования? По мнению учителей, для начисления стимулирующих выплат больше всего учитываются результаты ЕГЭ и ГИА (53%). Активное профессиональное развитие на втором месте, его отметили 40% учителей. На третьем — текущие учебные достижения и личностные результаты учащихся, эти показатели отметили 39% опрошенных.

Важность тех или иных критериев изменяется в зависимости от типа населённого пункта, в котором работает учитель. Что касается результатов ЕГЭ и ГИА, то они высоко учитываются во всех населённых пунктах, кроме сельской местности. В школах, которые расположены в сёлах, значительно меньше по сравнению со средним процентом ответов учитываются академические достижения учащихся (баллы государственных экзаменов и личностные результаты учащихся), что, скорее всего, связано с ограниченной социальной мобильностью после окончания школы. Также в гораздо меньшей степени, чем в среднем, учитываются профессиональные умения учителя, методическая компетентность в преподаваемой области. А вот обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья — приоритетный показатель, который учитывается при начислении стимулирую-

щих выплат, отметило 20% учителей из сельских школ, в то время как в среднем его отмечают только 13%.

В Москве академические достижения учащихся и методическая компетентность учителя в преподавании предметной области также учитываются значительно меньше, чем в среднем по ответам всех учителей. В городах с населением от 100 тыс. человек до 1 млн, которые при этом являются областными центрами, наоборот, эти показатели учитываются гораздо выше.

Что касается элитных школ, то для них, безусловно, главными параметрами, которые учитываются при начислении стимулирующих выплат, являются академические результаты школьников. Академическое образование для них — приоритетный ориентир, и учебные достижения учащихся служат сигналом для других родителей, что в этой школе дают хорошее образование.

В обычных средних общеобразовательных учреждениях в большей мере уделяется внимание способности учителя обучать детей с ограниченными возможностями здоровья (14%), содержание отзывов родителей и опекунов (12%) и обучение учащихся из неблагополучных семей (8%). Эти данные соответствуют распределению детей по элитным и обычным школам согласно их контекстным характеристикам. В обычных школах учится гораздо меньшая доля детей, у которых оба родителя имеют высшее

образование, и большая доля детей из неполных и неблагополучных семей, а также из семей, где один или оба родителя безработные. Соответственно, контингент формирует другие запросы к навыкам и компетенциям учителей.

Академические достижения учащихся не являются приоритетом в частных школах. Они в большей степени ориентированы на особый учебный климат, обеспечивая определённые технические и ресурсные стандарты, а также уверенность в том, что ваш ребёнок учится вместе с детьми из семей со схожим социально-экономическим статусом. Лишь 34% (в среднем 53%) отметили результаты ЕГЭ и ГИА как показатель, влияющий на распределение стимулирующих выплат.

### Изменения в условиях работы учителя

Очень важный блок вопросов относился к изменениям, которые произошли в условиях деятельности учителей, в школьном климате и в положении учителей внутри школы за последние два года. Результаты ответов учителей представлены на рис. 2.

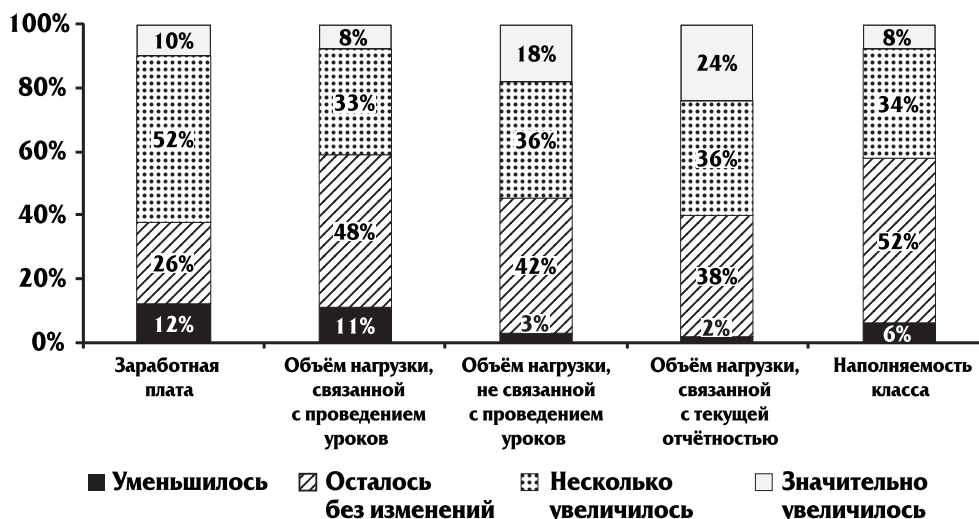


Рис. 2. Изменения в условиях деятельности учителей за последние два года, 2014 г.

Около 62% учителей отметили рост заработной платы, в том числе 10% — значительный. Уменьшение зарплаты отметили 12% учителей, число учителей, считающих, что заработная плата за последние два года уменьшилась, — 21%. Возможно, это связано с тем, что в Москве сосредоточена большая часть вошедших в выборку укрупнённых школ. В укрупнённых школах доля отметивших уменьшение заработной платы составила 18%.

Объём нагрузки, связанный с проведением уроков, для 48% остался без изменений. Более 41% отметили рост, в том числе 8% — значительный. В наибольшей степени эта нагрузка увеличилась в Москве (16%) и в сёлах (21%).

До 54% ответивших отметили рост нагрузки, не связанной с проведением уроков, включающей в себя проверку тетрадей, внеурочную деятельность, воспитательную работу, в том числе 18% — значительный. Более 42% считают, что объём данного типа нагрузки не изменился.

Больше всего респондентов (24%) отметили значительный рост нагрузки, которая связана с отчётностью.

Большинство учителей не наблюдают роста наполняемости класса (52%), для 42% он заметен, в том числе 8% из них указали на значительный рост.

Учителям также предлагалось оценить изменения по ряду параметров, которые характеризуют школьный климат. Ответы учителей соотносятся с ответами на предыдущий вопрос: мы видим, что вовлечённость учителей в работу, связанную с внешней отчётностью, увеличилась для 47%. Около 44% сказали что этот вид занятости остался без изменений, 43% учителей отметили рост возможности учеников получить дополнительную помощь от учителя, если она им необходима. Треть учителей (29%) ответила, что опоздание и пропуски уроков значительно или несколько уменьшились, но при этом 22% отметили снижение интереса учеников



Рис. 3. Изменения в условиях работы учителей за последние два года, 2014 г.

к занятиям. По остальным позициям больше половины учителей согласились, что они остались без изменений и чуть меньше трети учителей отметили рост (рис. 3).

Ещё одна группа вопросов касалась изменений социального положения. Тенденции в этой области противоречивы. Более трети учителей отметили, что за последние два года у них значительно или несколько уменьшились возможности путешествий и отдыха, в том числе за рубежом, (38%) и возможности приобретения необходимых бытовых вещей, одежды, продуктов питания (36%). При этом около четверти опрошенных отмечают значительный или умеренный рост возможностей посещать культурные мероприятия, в том числе театры и музеи (24%), изучать педагогическую литературу и следить за педагогической прессой (27%), знакомиться с новинками художественной литературы (23%) (см. рис. 4).

### Профессиональное развитие учителя

Возможность профессионального развития учителей — важный фактор в формировании корпуса учителей с высоким уровнем профессионализма. Результаты обследования свидетельствуют, что у учителей была возможность принять участие в мероприятиях по повышению квали-

фикации за последние три года. До 70% учителей проходили курсы повышения квалификации в институте повышения квалификации работников образования их региона. Чуть больше половины учителей (56%) отметили мероприятия по профессиональному развитию на рабочем месте, включая семинары, тренинги, мастер-классы и лекции приглашённых специалистов. Заметную часть составляют учителя, повышающие квалификацию в университетах. Их доля приближается к доле получающих услуги по повышению квалификации в методических центрах.

В обследованиях учителей и руководителей общеобразовательных организаций предлагалось ответить на вопрос о дефицитах навыков и знаний, необходимых для эффективной работы учителя. Около 28% опрошенных учителей ответили, что им всего достаточно для эффективной работы.

Более 24% опрошенных учителей считают, что навыки работы в области компьютерных и информационных технологий являются главным дефицитом, который препятствует эффективной работе. Интересными представляются различия



Рис. 4. Изменения положения учителей за последние два года, 2014 г. (в процентах от численности опрошенных)

в ответах учителей частных и государственных (муниципальных) школ. Значимо большее число учителей частных школ (29%) отметили этот фактор как препятствующий эффективной работе.

В общей выборке обследования учителей вторым по значимости дефицитом был назван навык работы с учащимися, имеющими проблемы в поведении, третьим — знания требований ФГОС, четвёртым — методики обучения одарённых учащихся. У учителей частных школ иерархия основных дефицитов не имеет отличий, но степень их выраженности значимо меньше.

В связи с расширением сфер использования новых технологий растёт важность освоения информационно-коммуникативных технологий. В опросе учителей попросили выделить из предложенного набора не более пяти наиболее важных составляющих профессиональной деятельности. Почти половина опрошенных (49%) отметили освоение новых информационных технологий. Эта позиция уступила только такому базовому элементу профессиональной деятельности, как «подготовка к уро-

кам и проверка работ учеников» (65%). Среди других аспектов работы, которые попали в пять «наиболее важных», — освоение методов формирования у учеников критического мышления и умения решать проблемы, подготовка учеников к участию в олимпиадах и разработка дифференцированных заданий для учеников с разными возможностями и особенностями обучения (см. рис. 5).

Судя по данным обследования учителей, можно сказать, что ноутбук или стационарный компьютер стали привычным инструментом в работе учителя. В среднем 84% учителей ответили, что пользовались этими устройствами в течение учебного года.

Второе по популярности средство — медиа-проектор, который использовали больше половины опрошенных учителей, а треть (отметило больше трети учителей) — электронная (интерактивная) доска. Такие средства, как мобильные технологии и электронные учебники, используются существенно меньшим числом учителей, но уже достигнутый уровень (16% и 14% соответственно)



Рис. 5. Что учителям считают в данный момент наиболее важным для своей работы, 2014 г.

позволяет предполагать в дальнейшем высокие темпы роста. В свою очередь, оборудование для видеоконференций, цифровые лаборатории и облачные сервисы пока, по данным обследования, — экзотика в российских школах.

Примечательно, что только 8,6% учителей отметили, что не используют никаких из указанных средств. Обследование не выявило значимых различий в ответах учителей в городах с различной численностью населения, сельской местности, в обычных школах и школах повышенного уровня (см. рис. 6).

Динамика ответов учителей (см. рис. 7) свидетельствует, что компьютер — обыденный инструмент в работе на протяжении четырёх последних лет, а вот медиапроектор и электронная доска приобрели значимо большую популярность в 2014 году. В 2014 году медиапроектором пользовались 61% учителей по сравнению с 55% в 2013 году, а электронной доской — 37% по сравнению с 26% в 2013.

Учителям задавался вопрос о том, сколько в среднем часов в неделю они пользуются перечисленными ими техническими средствами. Ноутбуком или стационарным компьютером в среднем учителя пользуются 13 часов в неделю, око-

ло 10 часов в неделю — электронной доской и около 8 часов — медиапроектором. В Москве, в среднем, учителя пользуются перечисленными техническими средствами чаще — 18, 12 и 10 часов в неделю соответственно. В сёлах и посёлках городского типа значимо меньше учителя используют стационарный компьютер и электронную доску (10 и 7 часов в неделю соответственно).

**Выводы**

Ведущее значение в мотивации профессиональной деятельности учителя играют творческий характер деятельности, социальные гарантии и польза для общества.

Значительная часть учителей почувствовали рост заработной платы, однако по-прежнему использует дополнительные источники дохода, хотя доля педагогов, вовлечённых в репетиторство, несколько снизилась.

Несмотря на рост заработной платы, сохраняется разрыв между текущей



Рис. 6. Технические средства, которые использовали в прошлом учебном году в ходе своих занятий учителя, 2014 г.



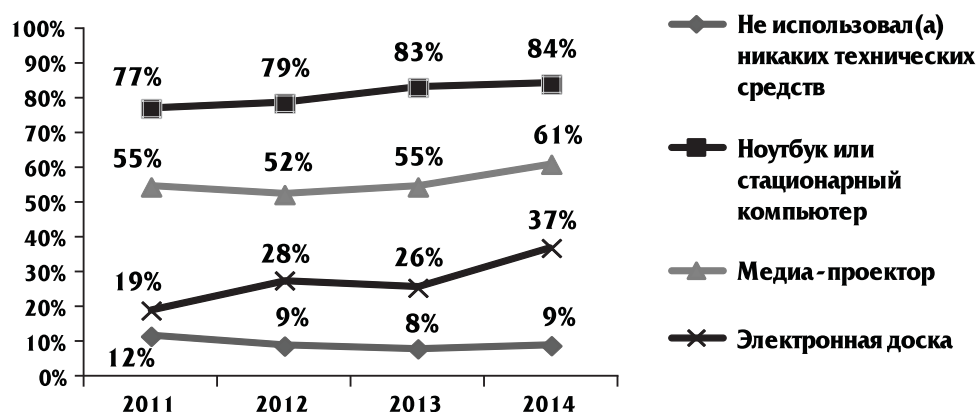


Рис. 7. Динамика применения наиболее популярных технических средств, 2014 г.

заработной платой и заработной платой, при которой педагоги могли бы сосредоточиться на своей основной деятельности.

О том, что действующий контракт не является эффективным с точки зрения концентрации усилий педагогов на основной деятельности, говорит и то, что размер желаемой заработной платы по их оценкам должен превышать реальный вдвое.

В оценке профессиональной деятельности учителей преимущественно используются показатели, которые поддаются количественной оценке, и на периферии внимания остаются параметры, характеризующие преподавание и процессы, происходящие в классе. Приоритетное основание для получения стимулирующих надбавок — учебные результаты школьников. Показатели, отражающие активность учителя в обмене опытом и профессиональном сотрудничестве, наращивании собственной методической и предметной компетентности, участия в управлении школой, индивидуальной работе с учениками так же, как оценка родителей и учеников, отступают на второй план.

Результаты исследования показали, что учителя активно вовлечены в профессиональное развитие. Более половины участвуют в различных видах деятельности профессионального развития на рабочем месте. Можно ожидать, что распространение этих форм работы, признанных в международной практике наиболее

продуктивными для приобретения нового профессионального опыта, приведёт к эффективному повышению профессиональных компетенций учителей. Основным запросом учителей в области профессионального развития в течение ряда лет остаётся повышение ИКТ-компетенции. Именно дефицит навыков в области компьютерных и информационных технологий учителя считают главным дефицитом, который препятствует эффективной работе, и воспринимают его более остро, чем дефицит умений работать с учащимися, имеющими проблемы в поведении или недостаточные знания в области ФГОС. ИКТ учителя считают вторым по значимости элементом своей работы в целом. Это подтверждает гипотезу о том, что существует ряд областей, где у учителей сохраняется дефицит знаний и навыков, которые необходимо учитывать при разработке программ профессионального развития.

Между тем результаты исследования позволяют говорить о том, что именно в области информационных компетенций достигнут убедительный прогресс, ноутбук или стационарный компьютер стали привычными инструментами в работе учителя и используются подавляющим большинством учителей. Этого пока нельзя сказать об использовании на уроке другого современного средства обучения — электронной доски, но рост показателя её использования впечатляет.