

# ОТ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ к образовательной практике и от методологии исследования к методологии образования<sup>1</sup>

**Владимир Ильич Загвязинский,**  
*заведующий кафедрой Тюменского государственного университета,  
профессор, академик РАО, доктор педагогических наук*

Когда в 2003 году в научно-педагогической школе Тюменского государственного университета было принято решение о проведении для начинающих исследователей и их научных руководителей серии межрегиональных Урало-Сибирских семинаров по практической методологии педагогического поиска, связанного с инновационным развитием образования, то возникли возражения, что методология не может быть практической, что на практику она воздействует только опосредованно, преломляясь через теории, методики и технологии.

## Семинар

Однако замысел организаторов семинара как раз и заключался в том, чтобы проработать каналы тесной связи, единства теории и практики, чтобы камнем преткновения, барьером тесной связи науки и практики не выступала трудная процедура внедрения научных разработок в практику, когда учёных часто небезосновательно обвиняют в отрыве от реальной практики и её возможностей, а учёные справедливо указывают на то, что без научного знания практика остаётся бескрылой, малоперспективной и недостаточно эффективной.

Теперь, по истечении уже 12 лет ныне действующего семинара, можно подвести некоторые итоги. Практико-ориентированный мето-

дологический семинар, предназначенный для исследователей-соискателей, аспирантов, докторантов, их научных руководителей и консультантов, а также для практиков-руководителей, методистов, педагогов-исследователей, себя оправдал. Проведено шесть циклов семинаров-практик (по четыре семинара в цикле), в каждом из которых проработан маршрут движения от идеи до её реализации, а всего 24 сессии, в которых сочетались и теоретические занятия (лекции, обсуждения, круглые столы), и практикумы (анализ проектов, отчётов, статей, мини-защиты диссертаций). Через систему семинара прошло около двух тысяч участников, а на каждой сессии семинара

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках проекта «Формирование практико-ориентированной исследовательской деятельности педагога в многоуровневом университетском образовании» (регистрационный номер НИОКР 114071440036).

присутствовали от 70 до 150 педагогов-исследователей из разных территорий Урала и Сибири. Многие прошли один, а некоторые и по 2–3 цикла занятий, защитили и реализовали свои проекты и диссертационные работы. В проведении семинаров участвовали академики РАО, члены-корреспонденты, профессора.

Семинар в ряду многих других мер и мероприятий способствовал выходу г. Тюмени и Тюменского региона в ряды лидеров образовательной системы России. Тюменский регион Минобрнауки РФ был утверждён региональным консультантом по реформированию образования, а в 2014 году Тюмень заняла первое место по оценке эффективности образования среди городов России с населением более 500 тыс. жителей. Такое же почётное место занял город Ишим Тюменской области среди малых городов России.

### Практическая методология

Подход, который мы условно назвали «практической методологией педагогического исследования», по существу охватывает не только исследование, а весь образовательный процесс, всё поле образовательных инноваций на разных уровнях проектирования и реализации образования. Речь идёт, таким образом, не только о методологии исследования и не только о методологии педагогики как базой для педагогики науки, а о методологии всех видов деятельности в образовательной сфере, то есть о **методологии образования** и даже ещё шире — от стратегии и миссии образования до конструирования и реализации образовательного процесса на всех его уровнях и этапах, включая меры по поддержке функционирования и инновационного развития образовательных систем и организаций, а также подготовку и переподготовку педагогических кадров.

На верхних этапах управления — а это социальная стратегия развития, образовательная и преобразовательная политика, методология, которые помогают увидеть перспективы, наметить ориентиры, но уже на уровне реализации политики (общих управленческих решений) — необходимо найти методы принятия решений

и методику их реализации, т.е. использовать идеи, подходы, аппарат методологии. Далее необходимо выбрать способы управления, разработки и реализации педагогических решений с учётом особенностей конкретной ситуации, наличия опыта и ресурсов (уровни теории, методики и практики).

Высокая миссия методологии в том и заключается, чтобы стратегические и методологические идеи и установки «работали» на всех уровнях преобразующей деятельности: от государственной стратегии и политики управления, общей теории образования до конкретной методики и практики модернизации образовательных систем, организаций и учреждений.

Для достижения реальных результатов нужна согласованность, преемственность, системность на всех уровнях принятия и реализации решений. В конкретных обстоятельствах принятия решений чиновники, а нередко и педагоги, либо игнорируют установки общей стратегии и методологии, либо действуют по принципу полярного выбора «или-или»: белое или чёрное, используем или отвергаем.

Именно исходя из такой позиции практикоориентированность противопоставляется теоретической подготовке, общение учащихся с «живым» педагогом — работе с техническими средствами обучения, индивидуализация — коллективной работе, исполнительство — творчеству. Между тем в педагогике в качестве глубинной характеристики целей, содержания и результатов всегда выступала гармония, а в качестве критерия и способов использования разнонаправленных по внутренней сути воздействий — мера их сочетания и взаимосодействия. Однако в процессе реальных трансформаций образования за последние четверть века возникли зияющие разрывы в системе: социальная стратегия — образовательная политика —

научная методология — теоретический комплекс научного обеспечения — практика обновления и развития образования.

### Проблемы

Результаты известны. Российское образование сильно отстало от западных и восточных стран-лидеров мирового образования, накопились нерешённые проблемы, а качество научно-педагогических исследований заметно снизилось, ослабло их влияние на практику.

Проследим некоторые из этих опасных явлений. Возник явный разрыв, рассогласование между декларируемой, построенной на основе гуманно-деятельностной концепции, стратегией образования и проводимой органами управления образовательной политикой, выстроенной на основе законов и принципов экономики и трактуемой образование как сферу услуг, не очень понятно кому: детям, родителям, работодателям, государству. Услуга — это совсем иное чем «служение» — высоким идеалам, нравственным ценностям, людям, Отечеству. Однокоренные слова «служение» и «услуга» имеют совершенно разное смысловое наполнение.

Возник опасный разрыв в системе «педагогическая наука — образовательная практика». Парадоксально, что наука и практика находятся как бы в параллельных мирах, хотя существуют (скорее сосуществуют) в одном высоком ведомстве — Министерстве образования и науки РФ. В результате оскудевает наука, лишённая своего живительного источника — творческой практики, в которой ростки инициативы, стремления к поиску заглушены (пока, слава Богу, ещё не совсем) директивно-бюрократическим прессом «сверху» — от того же Министерства и усердных чиновников на местах. Образовательную практику буквально душит, лишает кислорода острый рецидив давней бюрократической болезни, которой страдало ещё советское образование. Сегодня педагогу, работающему на полторы — две ставки

в сочетании с многочисленными обязанностями как воспитателя, классного руководителя и к тому же загруженного излишней бумажно-компьютерной волокитой, не до творчества: нужно просто выжить, чтобы хотя бы эпизодически общаться со своими учениками и коллегами.

Приняты необоснованные решения о размерах финансирования образования, о мерах реорганизации образовательных учреждений, их часто механического слияния и укрупнения под общим девизом «оптимизации», запоздалые решения о зарплате в образовании и многие другие. Очень много споров возникло вокруг решения о введении ЕГЭ. Сейчас идёт его модернизация.

Усовершенствования ЕГЭ несколько смягчают его отрицательное воздействие на реализацию основных задач школы, на развивающее влияние школьного обучения и воспитания, но не исключают его основного порока: он не диагностирует ни одного из важнейших результатов образования: развития способностей, личных и гражданских качеств, готовности к жизни, социальной зрелости, а следовательно, и не нацеливает школу и педагога на их формирование. Не соответствуя требованиям новых образовательных стандартов, он по-прежнему отражает полное недоверие к педагогу, к педагогическому сообществу, ибо их мнение, их опыт одиннадцатилетнего общения с взрослеющим человеком оказываются ненужными, как и все заслуги и достижения выпускника. Они находят теперь отражение в портфолио, что может помочь набрать несколько дополнительных баллов при поступлении в вуз, однако в основном при этом учитываются только баллы ЕГЭ и победы на престижных конкурсах по предметам.

Весьма нетрудно продолжить список таких рассогласований, односторонних мер и подходов, наносящих большой ущерб образованию. Практика в этих условиях

оказалась дезориентированной и совершенно оторванной от исходных стратегических положений и методологических установок, открытой для подчинения чиновничьему произволу, административному диктату. А теория, оторванная от источников творчества педагогов, утратила свою продуктивность.

### Причины и следствия

Минуло четверть века с начала послеперестроечной эпохи реформирования отечественного образования, и вполне понятна озабоченность всего общества наличием непродолженных кризисных явлений, серьёзным отставанием образовательной системы от требований экономического и социокультурного развития. Отстают и система управления этой системой, и система её научного обеспечения и подготовки педагогических кадров. Совершенно правомерно возникает вопрос: где корни, истоки такого состояния, которое тормозит развитие, является ли это неизбежным следствием неблагоприятно сложившихся объективных условий или непродуманных решений?

Конечно, тотальное изменение социального уклада, экономический кризис, глубокие общественные трансформации создали серьёзные затруднения в развитии образовательной системы, потребовали её серьёзной реконструкции. Но в дальнейшем всё большую роль начинают играть непрерывная реорганизация системы, конкретные управленческие решения.

Анализ характера и последствий многих из них показывает, что это были не системные, учитывающие и личностные, и социальные последствия, политические, экологические, культуuroобразующие, экономические, оздоравливающие, демографические и иные факторы, решения, а меры, рассчитанные на быстрые, но подчас призрачные выгоды, не учитывающие их комплексные, перспективные последствия, не только позитивные, но и негативные эффекты. Это относится к решениям с подушевым финансированием образования, которое привело к ликвидации многих тысяч сельских школ и, соответственно, сельских поселений к решению об укрупнении школ и вузов и резком сокращении вузовских филиалов (отток молодёжи из не-

больших городов и ограничение их культурно-интеллектуальной сферы), о введении ЕГЭ (дезорентация системы общего среднего образования, а во многом и высшего профессионального, во многом лишённого основного способа отбора в вуз талантливой молодёжи), и решения об обязательном присоединении вузовской системы к Болонскому соглашению (в Европе оно добровольное), и многие другие. Ещё неясно, к чему приведут жёсткие решения о сокращении и реорганизации педагогического образования, хотя университетский вариант формирования новой генерации педагогов сейчас представляется перспективным (но опять-таки, обеспечат ли университеты кадрами сельские школы?).

Вынужденные и очень крутые нормативно-репрессивные меры по пресечению коррупции в сфере подготовки научных кадров дали пока только количественные результаты (число диссертаций сократилось за два года вдвое), но вкуче с громадной перегрузкой педагогов отсекали громадную часть педагогического корпуса от творческо-поисковой работы.

### Системный подход

Нужно извлечь уроки, проанализировать сделанное за четверть века. Тогда и выявляется острая необходимость *системного подхода* к образованию. Нужно осознать и положить в основу любых преобразований и трансформаций представления о том, что существует единая целостная социальная система страны, которая включает подсистему образования — воспитания и обучения подрастающего поколения (основную и, так называемую, дополнительную), подсистему непрерывного повышения культуры и квалификации кадров, подсистему подготовки педагогических кадров и подсистему научно-го и научно-методического обеспечения

функционирования и развития образования. Эти подсистемы связаны между собой единой кровеносной сетью, сбои в любой подсистеме очень болезненно сказываются на всём социальном и образовательном организме. Общую направляющую функцию в этой системе призваны выполнять стратегия и политика (управления), где важную роль играет Минобрнауки и другие управляющие органы, ведающие спортом и молодёжной политикой, культурой, здравоохранением, а также наука в лице РАН, Российской академии образования, Высшей школы экономики.

Необходима единая личностно социальная и культурологическая по содержанию, деятельностная по характеру ориентация всех элементов образовательной системы, чтобы была создана сильная, дееспособная система научного обеспечения образования, а для этого выработан подход к образованию как к широкой социальной сфере, синтезирующей образовательную практику, научное обеспечение, культуру, образ жизни, обеспечивающий через возвращение молодёжи и подготовку кадров все сферы экономики, управления, бизнеса, правопорядка и безопасности страны.

В управлении это должно обеспечить единство социальной стратегии, практики управления и реформирования образования на всех уровнях — федеральном, региональном, муниципальном, а также научно-методологическом, теоретическом и практическом.

Дело, однако, не только в ошибочных, перспективно непроработанных и поэтому рискованных решениях. Даже верные, обоснованные решения должны быть методологически и методически проработаны, испытаны на отдельных объектах (опережающее внедрение, пилотные эксперименты) и только после этого рекомендованы для массовой практики, иначе они не принесут должных результатов.

## Качество подготовки педагогов

Решение коренной проблемы качества российского образования прежде всего зависит от качества подготовки нового поколения педагогов в учебных заведениях страны, от той реформы системы высшего педагогического образования, которую энергично проводит Минобрнауки РФ. Было принято решение о ликвидации тех педагогических вузов, деятельность которых на основании принятых критериев (чуть позже подвергнутых критике и существенно изменённых) была признана неэффективной. В большинстве случаев эти вузы были присоединены на правах филиалов к ведущим педагогическим и государственным университетам. На начало 2015 г. из 71 педагогического вуза осталось 25. Возникла угроза ликвидации педагогического профессионализма, профессиональной компетентности педагогов, их готовности работать в образовании.

Ведущим ориентиром реформы образования Министерством была определена практикоориентированность, которая противопоставлена доминированию теоретической подготовки (видимо, по традиционному принципу «или-или»). Требование практикоориентированности возникло не случайно, оно назрело, ибо оторванное от практики педагогическое образование — академические лекции, учебная, а ныне частично виртуальная, ограниченная во времени, часто знакомящая с далеко не лучшими достижениями практика не обеспечивают должного качества образования, достаточной готовности выпускника к преодолению трудностей работы со сложным контингентом дошкольников, школьников, родителей, студентов.

Вариант присоединения пединститутов и академий к государственным университетам, в большинстве уже имеющим опыт подготовки педагогов, представляется достаточно перспективным. Но нас в данном случае интересует взаимосвязь и взаимодействие установки на практикоориентированность, более сильной

в педагогических вузах с достаточно серьёзной психолого-педагогической и методической подготовкой, и традиционного курса на фундаментальность, научную подготовку, культуру оёмкость, раннее приобщение студентов к науке, что, несомненно, относится к преимуществам университетской подготовки специалистов. Возникла непростая задача «уложить» оба эти направления в сжатые сроки (4 года) прикладного или академического бакалавриата, что требует поиска способов интеграции учебных программ, теоретической насыщенности практики и практически-прикладной направленности изучения теоретических дисциплин.

Напрашивается вывод, что приведённые нестыковки, нерациональные решения во многом вызваны нарушением нормальных связей и функций отдельных элементов в системе научного управления инновационным развитием образования, а именно в системе уже обозначенных нами связей социальной стратегии государства, образовательной политики, научной методологии, теоретической базы и практики реализации управленческих решений в образовательном процессе.

### Приоритеты

Определим прежде всего содержание основных компонентов системы «управление-наука-образование», учитывая, что и содержательное наполнение каждого компонента, и их связи можно определить только условно, ибо все они многообразны и взаимосвязаны. В советский период приоритетная роль отдавалась политике партии и государства, которые определяли актуальные задачи и цели на перспективу, а стратегия (прежде всего политическая) должна была обеспечивать их выполнение и вытекала из политики.

Сейчас, исходя из общей теории управления (менеджмента) в образовании, соотношение этих понятий и отражаемой ими реальности изменилось. При всех различиях в толковании указанных понятий приоритет отдаётся общей стратегии развития общества, государства, социальной сферы, а политика определяется как система установок для деятельности по реализации стратегии.

Приведём принципиальную схему связей и взаимодействий основных компонентов развивающейся образовательной системы.

Все блоки высоко значимы, все должны работать в единой системе, быть взаимосвязаны отношениями взаимодействия; и всё же подчеркнём особую роль в этой системе блока: стратегия — политика — методология. Последняя должна обеспечить преобразование положений стратегии и политики в теории и практике отечественного образования.

В последнее время наметились признаки позитивных тенденций в образовательной политике, что вселяет надежду на более гармоничное её воздействие на все компоненты педагогического процесса и на неутраченные пока возможности возрождения эффективности и высокого статуса российского образования<sup>2</sup>. Позитивные тенденции просматриваются, в частности, в том, что ЕГЭ реконструируется, что приняты реальные меры по улучшению материального положения работников образования, оздоровлению науки и особенно аттестации научных кадров. В образовательных стандартах нового поколения заложен в качестве основного методологического ориентира компетентностный подход с установкой на воспитание «человека культуры», включающий требования надпредметного и межпредметного подходов, овладения универсальными учебными действиями. В стандарты вошли и требования к воспитанию как в учебной, так и во внеучебной деятельности.

### Семинары

В системе семинаров и опубликованных к ним учебных пособий мы стремились помочь педагогам, исследователям

<sup>2</sup> Загвязинский В.И. Нет ничего более практичного, чем методология // Народное образование. — 2015. — № 3.

и тем, кто стал или стремится стать педагогом-исследователем, овладеть осознанными, построенными на научной основе способами реализации проектов, искусством инновационного развития образования.

В содержании шести проведённых циклов семинаров мы придерживались одинаковой тематической логики. Первое занятие посвящали постановочному этапу исследования, общему, панорамному обзору всего маршрута поиска; второе занятие — формированию авторской концепции и понятийной системы исследования, обоснованию идей, замысла, гипотезы, поиска; третье — инструментарию, методическому оснащению, технологии поиска; четвёртое — систематизации, интерпретации, обобщению, оформлению и защите полученных результатов.

Стратегические установки, анализ реальной политики, принципиальные положения методологии в каждом новом цикле повторялись (состав участников обновлялся), а вот позиции, аспекты рассмотрения, акценты, фактический материал варьировался, обновлялся, чтобы постоянные слушатели получали новую информацию, новые стимулы для совершенствования.

Изменялась и конкретная тематика семинаров, и содержание форм и методов работы.

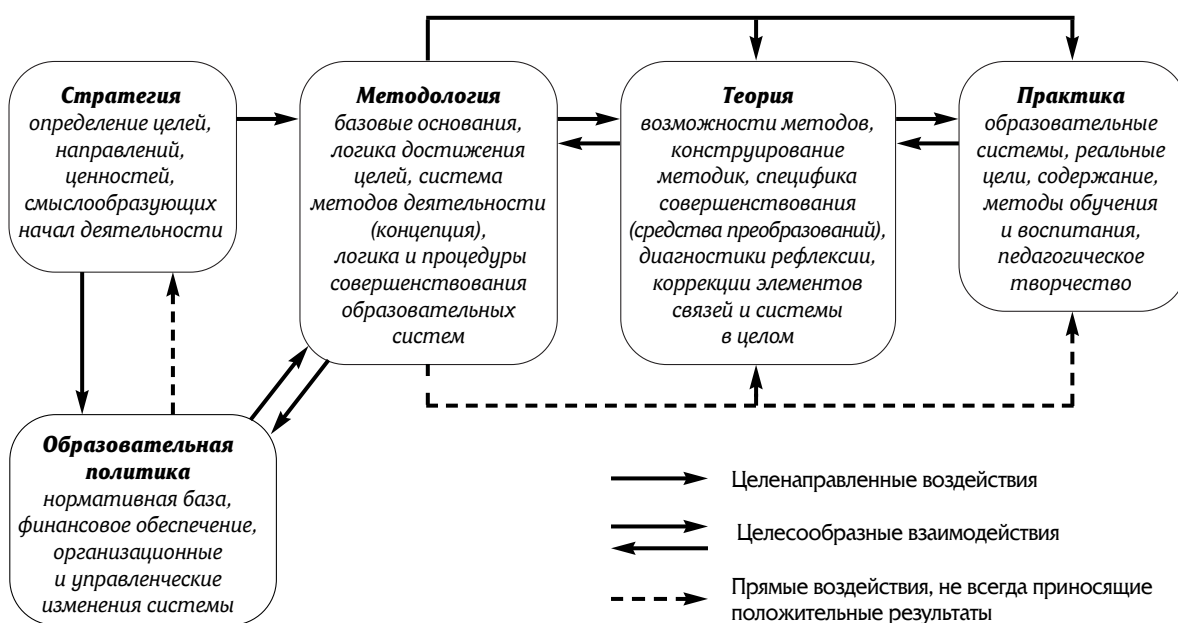
*Варианты тем первого занятия:*

- Актуальные проблемы современной образовательной ситуации и роль педагогической науки. Выбор и обоснование темы исследования.
- Прогнозирование, моделирование и проектирование в теории и практике развития образования.
- Постановочный этап научно-педагогического исследования: тема, проблема, цель, задачи, общая логика поиска.
- Инновационные исследовательские подходы в проектировании образования на современном этапе его реформирования.

Общая цель занятия — выбор и содержание тем, так или иначе раскрывающих ведущие проблемы современной ситуации и перспективы развития отечественного образования.

*Варианты тем второго семинара:*

- Творческое ядро педагогического исследования: идея, замысел, гипотеза.



- Формирование авторской концепции научно-педагогического исследования.
- Разработка концепции и схемы исследовательской процедуры.
- Содержание, логика и механизмы научного поиска в сфере образования.

Ведущая цель занятия — обеспечить выход на творческий, созидательный уровень разработок.

*Темы третьего семинара:*

- Инструментарий педагогического исследования.
- Конструирование и реализация авторской методики исследования современных проблем образования.
- Тематическое разнообразие и инструментальная специфика современных научно-педагогических исследований.
- Опыт-экспериментальное исследование в педагогике: содержание и логика.

Замысел этого этапа — обеспечить научную корректность исследовательской процедуры, авторскую позицию, сочетание традиционных и инновационных методов.

*Темы заключительного занятия:*

- Содержание завершающего этапа исследования, создание текста и представление результатов к защите.
- Обобщение и представление результатов исследования: интегративный подход.
- Рефлексия и интеграция полученных результатов на завершающем этапе исследования. Процедура апробации и защиты выполненной работы.
- Интерпретация и адресная направленность результатов педагогического исследования.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Направленность занятий — обеспечение рефлексии, углублённой интеграции, готовности результатов к практической реализации.

Как видно даже из формулировок тем, в них по-разному сделан акцент на актуальность и перспективность темы; на использование накопленного научного потенциала и собственного (авторского) творчества; сочетание обобщения опыта и экспериментирования.

Мы стремились стимулировать активность участников семинара, анализировали и обсуждали их работы (или ключевые фрагменты работ), обязательно проводили работу над ошибками и индивидуальные консультации, экспертизу представленных сочинений (отчётов, статей, диссертаций). К каждому семинару готовили компьютерные презентации и сборники материалов семинара для каждого участника. Плата за участие в семинарах не взималась.

\* \* \*

Нужно выстроить дальнейшее инновационное реформирование образования так, чтобы снять барьеры, сблизить политику со стратегией, чтобы вернуть науку образованию, а науке — практику, в которой бьются живая мысль, инициатива и творчество раскрепощённого от инструктивно-отчётного рабства педагога.