

# Подходы к формированию умения писать связный текст в процессе изучения гуманитарных и естественнонаучных учебных предметов

**Решетникова  
Оксана Александровна**

кандидат педагогических наук,  
директор ФГБНУ «Федеральный  
институт педагогических измерений»,  
fipi@fipi.ru

**Ключевые слова:** итоговое сочинение, умение писать связный текст, методические приёмы, предметы гуманитарного цикла, предметы естественнонаучного цикла.

Проблематика большинства статей, включённых в первый номер журнала 2021 года, связана с развитием речи обучающихся. Авторы статей привлекают внимание к тому, что сближает, а не разъединяет разные учебные предметы, кто ответственен за результат, например, итогового сочинения. Чья зона ответственности за качество развёрнутых ответов на ЕГЭ по разным предметам, за уровень развития речи обучающегося: словесника или всего педагогического коллектива?

Данная тема рассматривается как стратегически важное направление научной деятельности института, поскольку все КИМ ЕГЭ и ОГЭ включают задания с развёрнутыми ответами (исключение составляет только ЕГЭ по математике базового уровня). Российская система оценки качества образования (в отличие от очень многих стран) требует от участников ГИА владения связной речью, сформированности умения создавать собственный текст в соответствии с заданием (число таких заданий в разных предметах различно: от одного сочинения в КИМ ЕГЭ по русскому языку до девяти — в КИМ ЕГЭ по обществознанию).

Данная установка согласуется с государственной политикой в сфере образования. В п. 81. Указа Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» сказано: «Особое значение для укрепления национальной безопасности в области культуры имеет проведение государственной политики по реализации функции русского языка как государственного языка Российской Федерации».

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам (далее — ФГОС) основного общего и среднего общего образования метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации <...> владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью»; «владение языковыми средствами — умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства».

Сформированность умения писать связные тексты в соответствии с поставленной задачей — это зона ответственности разных участников образовательного процесса, результат работы системы образования в целом, эффективной деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. Несмотря на то, что во ФГОС сформулирован метапредметный результат, преждевременно утверждать, что для всех учебных предметов разработана целостная методика, обеспечивающая формирование умения писать связный текст. К этому выводу приводят результаты анализа включённых в федеральный перечень учебников. Нельзя говорить о последовательном (на системной основе) применении разнообразных эффективных методов и приёмов развития речи обучающихся средствами разных предметов.

В необходимости поднимать вопрос развития речи обучающихся средствами разных предметов убеждают и выводы из ежегодного анализа результатов итогового сочинения, который осуществляет ФГБНУ «ФИПИ».

С одной стороны, итоговое сочинение является литературоцентричным (содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала), но с другой стороны, оно носит надпредметный характер. Выпускник должен продемонстрировать умение создавать экспромтом самостоятельный, аргументированный, грамотно оформленный текст (не менее 250 слов) в соответствии с выбранной темой сочинения (из 5 предложенных) в отведённое время.

Это является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера, которые должны осваиваться в ходе самостоятельной работы в процессе изучения разных учебных дисциплин. Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в том числе в соотношении между тезисом, доказательством, примером; между вступлением, заключением и другими частями работы).

Итоговое сочинение позволяет выпускнику в рамках выбранной темы свободно рассуждать по поводу этико-

нравственных, философских, психологических и социальных проблем. Выпускник вправе выбрать свой, лично ему интересный ракурс раскрытия темы. Участнику предоставлено право в качестве примеров для аргументации привлекать любой опубликованный литературный источник: художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе, философскую, психологическую, искусствоведческую), произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), дневники, путевые очерки, литературную критику, другие источники отечественной или мировой литературы. Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских, которые могут существенно отличаться от школьных критериев. Например, вуз может ожидать опоры на произведения других видов искусства или на исторические факты. Следовательно, в итоговом сочинении, кроме литературных примеров, могут быть рассуждения, связанные с театром, кино, живописью, историческими документами и т.п. Таким образом, участник может опираться на знания, полученные на разных учебных предметах (не только на уроках русского языка и литературы).

Система оценивания сочинения носит преимущественно надпредметный характер. Оценивается умение рассуждать на предложенную тему, выбирать путь её раскрытия, например, отвечать на вопрос, поставленный в теме, или размышлять над предложенной проблемой, или строить высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п. Проверяется умение опираться на разнообразные источники для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции, использовать разные технологии работы с текстом: комментированный пересказ, анализ фрагмента, аналитический разбор текста или его фрагмента сообразно выдвинутому в сочинении тезису, сравнительно-сопоставительный анализ произведений или их фрагментов. Выявляется логика рассуждения на предложенную тему, умение выстраивать связь: тезис — доказательства — примеры. Оценивается также

владение культурой письменной речи, умение точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, опираясь на грамматические, орфографические и пунктуационные нормы русского языка.

В формирование указанных выше умений должен вносить вклад весь педагогический коллектив. Закономерно, что именно итоговое сочинение стало одним из очевидных стимулов актуализации задачи развития речи обучающихся средствами всех предметов.

Важным этапом разработки предметных методик стала задача, выполненная специалистами ФГБНУ «ФИПИ» в рамках Государственного контракта № Ф-11-к-2020 от 07.04.2020 г. по проекту «Аналитическое и методическое сопровождение итогового сочинения». Работа строилась, прежде всего, на основе полученных выводов и закономерностей по результатам проведения анализа итогового сочинения 2019/20 учебного года в сопоставлении с данными за четыре предыдущих учебных года. Специалисты ФИПИ не ограничились анализом результатов итогового сочинения и продолжили разрабатывать данную научную тематику, но уже в рамках Тематического плана ФГБНУ «ФИПИ» 2020 года.

Результатом этой работы стала регистрация в Единой государственной информационной системе учёта результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИОКТР) отчёта по теме «Концептуальные подходы к формированию умения писать связный текст в процессе изучения гуманитарных и естественнонаучных учебных предметов по программам основного общего и среднего общего образования». Научная новизна и практическая значимость работы заключаются в создании концептуальной основы для обогащения, развития методик гуманитарных и естественнонаучных учебных предметов в направлении выработки подходов к формированию у обучающихся умения формулировать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, создавать связный, логичный, композиционно продуманный текст в соответствии с учебной задачей.

Сформулированные концептуальные подходы нашли дальнейшее развитие в статьях специалистов по разным предметам филологического, социально-гуманитарного и естественнонаучного блоков, размещённых предлагаемом номере журнала.

Так, например, предметная область «Иностранный язык» в рамках коммуникативно-когнитивного подхода предоставляет эффективные возможности для формирования умений написания связного текста. При этом используется принцип текстоцентричности, в рамках которого текст рассматривается как обучающая единица в учебных предметах гуманитарного цикла. Развитие умений письменной речи базируется на читательской грамотности, что обеспечивает взаимосвязь рецепции и продукции.

При написании связного текста на иностранном языке востребованы умения, связанные с логико-композиционными способами построения рассуждения (актуализируются такие логические действия как анализ, синтез, обобщение, выстраивание логической цепочки и т.д.). Создание развернутого письменного высказывания тесно связано с освоением межпредметных понятий: проблема, факт, мнение, аргумент, причина, следствие и т.д. Важно использовать приёмы, направленные на формирование межпредметных понятий средствами иностранного языка: анализ различного рода информации, различение факта и мнения, причины и следствия и т.п.

Анализ результатов проверки итоговых сочинений, как и анализ выполнения обучающимися заданий письменной части КИМ ЕГЭ по иностранным языкам позволяет проектировать эффективные методические подходы к обучению написанию связного текста.

На уроках истории формирование письменной речи идёт в процессе постоянной работы с учебными текстами и историческими источниками, поскольку глубокое понимание исторических текстов является необходимым условием обучения школьников написанию текстов исторической направленности. Первым этапом является формирование умений по созданию самостоятельных логически завершённых суждений исторической

направленности. На данном этапе очень важна пропедевтика типичных ошибок, на которые специалисты ФГБНУ «ФИПИ» обращают внимание при анализе ответов обучающихся на задания с развёрнутым ответом КИМ ГИА. К таковым можно отнести недостаточную степень конкретизации для указанной ситуации, пропуск промежуточных звеньев при формулировании причинно-следственных связей, недочёты в подборе аргументов, которые в тексте по истории обязательно должны включать исторический факт и его роль в подтверждении или опровержении рассматриваемой точки зрения.

Важнейшим направлением оценки уровня сформированности умения писать связные тексты является написание исторического сочинения. Для сочинения по истории характерны элементы творчества, которые заключаются в выборе материала, композиции сочинения и самостоятельном формулировании суждений. Но при этом должны выполняться и требования, изложенные в задании по написанию сочинения. Например, в новой модели КИМ ЕГЭ по истории к проверяемым элементам содержания исторического сочинения относятся события, исторические личности и их роли в указанных событиях, причинно-следственные связи, влияние событий данного периода на дальнейшую историю России и исторические понятия.

В системе предметных результатов учебного предмета «Обществознание» важное место отводится развитию умений формулировать на основе приобретённых обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам; оценивать ситуации с точки зрения социальных норм, экономической рациональности действия субъектов социальной жизни, включая свои действия и поступки других людей, действия группы, организации. Достижение этих результатов невозможно без освоения обучающимися умения развёрнуто излагать свои мысли, рассуждения, оценки, аргументы, которые реализуют определённый коммуникативный замысел и базируются на освоенной системе ключевых обществоведческих понятий.

Также как и на уроках истории, при изучении обществознания развитие речи

обучающихся базируется на использовании приёмов смыслового чтения и критического анализа содержания текстов. Здесь специалисты ФИПИ предлагают обратить внимание на ряд методик, которые не только позволяют эффективно работать с текстами на уроках обществознания, но и способствуют развитию умения излагать свои мысли развёрнуто, рассуждать, в том числе писать связный текст. Задания с развёрнутым ответом КИМ ЕГЭ по обществознанию проверяют умения создавать собственные суждения различного характера: раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте; проводить анализ статистической и графической информации, объяснять связи социальных объектов, процессов, формулировать самостоятельные оценочные, прогностические и иные суждения и аргументировать их, составлять план развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, писать мини-сочинение по обществоведческой проблематике. При этом мини-сочинение является одним из наиболее творческих заданий экзамена по обществознанию и эффективно оценивает умения связной письменной речи, поскольку при его написании необходимо раскрыть смысл авторского суждения, привлечь изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно сформулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, сделать выводы.

В методике обучения предметам естественнонаучного цикла проблема формирования связной письменной речи обучающихся в настоящее время мало разработана. На уроках биологии, химии и физики школьники работают с текстами, основной особенностью которых является насыщенность естественнонаучной терминологией и использование символической (формулы, различные условные обозначения) и графической информации (диаграммы, графики, схемы, таблицы) как компонентов текста. Развитие письменной речи обучающихся сосредоточено преимущественно на освоение таких типов речи, как описание и рассуждение.

В статье специалистов по биологии делается акцент на работе с текстами, определяются требования к ним и описываются

характеристики используемых текстов, в зависимости от решаемых дидактических задач. Интерес представляют примеры различных категорий текстов, использующихся при разработке заданий для государственной итоговой аттестации.

В материалах по физике описываются основные методические приёмы по формированию письменной речи обучающихся, которые с успехом могут применяться при изучении всех предметов естественнонаучного цикла. К таким приёмам относятся различные способы конспектирования учебных текстов (в том числе в виде таблиц, схем и опорных конспектов, которые характерны для физики, химии и биологии), письменный опрос в рамках текущего контроля, задания с развёрнутым ответом, проверяющие теоретические знания, рецензирование в рамках взаимопроверки, решение задач, составление отчётов о проведении исследований. Специалисты по химии более подробно останавливаются на отдельных направлениях работы, важных для этого предмета: обучение созданию письменных текстов в процессе формулировки определений, комментирование изображений моделей и схем, отражающих цикл химического производства или области применения веществ, комментирование рисунков, иллюстрирующих устройство технологических аппаратов или фотографий изделий, сделанных из различных веществ и материалов, описание изменений, происходящих с веществами в процессе проведения химических экспериментов, объяснение произошедших изменений с точки зрения химии и формулирование выводов из результатов наблюдений.

В сфере формирования письменной речи обучающихся есть зона ответственности и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющего государственное управление в сфере образования (ОИВ). Не первый год

ставится задача повышения квалификации учителей не только русского языка и литературы, но и учителей по другим учебным предметам в направлении обучения методике формирования у обучающихся умения писать связный текст с использованием разных типов речи, в первую очередь — рассуждения, с учётом стилового разнообразия языка.

В публикуемой в этом номере статье Е.А. Зининой и М.А. Барабановой описаны результаты ежегодного анкетирования органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, которое, при поддержке Рособрнадзора, проводится по результатам анализа итогового сочинения. Один из наиболее важных, на наш взгляд, результатов анкетирования — это понимание важности установки на участие всех учителей (а не только словесников) в формировании целого ряда универсальных умений, необходимых для создания связного, аргументированного собственного текста. Большинство субъектов Российской Федерации ставят перед собой задачу повышения квалификации всех учителей-предметников в направлении обучения методике формирования у обучающихся умения писать связный текст, а часть субъектов заявили о наличии опыта внедрения в практику работы учителей, не являющихся словесниками, методических рекомендаций по подготовке обучающихся к созданию связных текстов.

Надеемся, что рекомендации научных сотрудников ФГБНУ «ФИПИ» по формированию письменной речи обучающихся на уроках литературы, иностранного языка, истории, обществознания, биологии, физики и химии помогут в создании программ повышения квалификации учителей различных предметов в области этого важного направления работы.