

ЧТО ОБЩЕГО У «ПРОГРЕССИВНОГО образования» и советской «педагогике гуманизма»?



А.А. Ермолин

В статье рассматривается история становления и развития идей прогрессивного образования и формулируются основные педагогические принципы этого направления.

- компетентностный подход • прогрессивное образование • педагогика гуманизма • Жан-Жак Руссо • Джон Локк • Иоганн Песталоцци
- Фридрих Фрёбель • Мария Монтессори

Появление термина «прогрессивное образование» напрямую связано с такими выдающимися мыслителями эпохи Просвещения, как Жан-Жак Руссо и Джон Локк. Справедливости ради следует отметить, что их размышления о должном воспитании детей были положены в основу реальных педагогических практик значительно позже. Смельчаков, позволивших себе взвалить на себя такую ношу, звали Иоганн Песталоцци и Фридрих Фрёбель. Мария Монтессори также относилась к продолжателям идей и практик прогрессивного образования. Что касается идей, стоящих за термином, то многие из них были сформулированы ещё раньше, как в европейской интеллектуальной школе

(Аристотель, Платон и другие мыслители Древней Греции), так и в других философских традициях: китайской, арабской, японской.

В российской и советской воспитательной практике данное направление педагогической мысли называлось «педагогикой гуманизма». В рамках идей гуманизма в СССР была разработана стройная концепция «гармонично развитой личности», взятая на вооружение пионерской организацией. Но обоснование это носило в основном философский, теоретический характер. Фокус в нём делался преимущественно на ценностях (точнее, на тех из них, что совпадали с ценностями Кодекса строителя коммунизма) и на морально-нравственном воспитании. Между тем прогрессивное образование — это стройная педагогическая система в прямом

смысле этого слова: со своей миссией, целями, задачами, обоснованным содержанием деятельности, уникальными технологиями организации воспитательного процесса и прочими неизменными атрибутами качественного образования.

Отметим, что под образованием нами понимается развивающая ребёнка деятельность, сознательно организованная взрослыми педагогами, не разделяемая на процессы обучения, воспитания и развития, как это делалось в классической советской школе. Иначе мы не сможем синхронизироваться с понятийным аппаратом компетентностного подхода, появившегося в странах, где под термином *education* понимают и первое, и второе, и третье.

Благодаря уму, таланту и харизме Жан-Жака Руссо идеи прогрессивного образования получили особое распространение в тот период, когда он был особенно популярен (1750–1760-е гг.). Хотя, если следовать хронологии событий, очень похожие соображения на несколько десятков лет раньше (!) в работе «Мысли о воспитании» изложил Джон Локк. Сделал он это в виде писем своему другу Эдварду Кларку. В своих письмах Локк выдвинул гипотезу, что ребёнок является «существом с особым родом восприятия»: его природа энергична, пытлива, открыта для усвоения знаний. Когда дети учатся (читать — авт.), «необходимо всячески заботиться о том, чтобы учение никогда не превращалось в обязательную работу, чтобы ребёнок никогда не смотрел на это, как на задание»¹. Автор сравнивает детскую душу с рекой, с потоком, которым можно легко управлять. Вторя Платону, жившему за две тысячи лет до него, Локк утверждает, что правильное обучение должно быть связано не с зубрёжкой и принуждением, а с игрой. Вот один из его советов чете Кларков: «Лучше научиться читать годом позже, чем получить в результате подобного метода (принуждения — авт.) отвращение к учёбе»². Мы теряем интерес, пишет Локк, когда нас заставляют что-то делать. Надо заметить, что написано это было в ту пору, когда правило «Кто жалеет розги своей, тот ненавидит сына своего» было настольной инструкцией каждого уважающего себя родителя. Да и поли-

тическая ситуация в Европе была явно не в пользу просветителей. В своём сочинении «Об управлении разумом» Джон Локк явно сетует на сограждан, которые привыкли жить чужим умом, «которые вообще редко рассуждают, но поступают и думают так, как им указывает пример других — родителей, соседей, служителей церкви и прочих, кого им угодно избрать предметом своей слепой веры, избавив себя от труда и беспокойства самостоятельного мышления и исследований»³.

Автор данной статьи, хотя и не жил в Англии в середине XVIII в., но, проводя занятия по проектированию и управлению инновационными проектами, собственными ушами слышал на Урале и в других регионах России крик души такого рода людей: «Да что вы нам про какие-то проекты рассказываете! Вы придите! Дайте денег! И скажите, что делать!» Но не будем отвлекаться.

Как видим, Джон Локк поставил ещё одну важнейшую задачу прогрессивного образования — формирование самостоятельного мышления! Более того, Локк заявил, что «политическая система нуждается в порядочных добросовестных гражданах с гибким и самостоятельным мышлением, а не в тех, кто безоговорочно покорён вышестоящими»⁴.

По мнению Джона Локка, все составляющие воспитания должны быть взаимосвязаны:

- Физическое воспитание способствует развитию здорового тела, выработке мужества и настойчивости.
- Умственное воспитание должно подчиняться развитию характера, формированию образованного делового человека.
- Религиозное воспитание необходимо направлять не на приучение детей к обрядам, а на формирование любви и почтения к Богу.

¹ Локк Дж. Сочинения в трёх томах: Т. 3. — М.: Мысль, 1988. — 668 с. — (Филос. наследие. Т.103). — С. 407–614.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

- Нравственное воспитание подразумевает развитие способности отказывать себе в удовольствиях, идти наперекор своим склонностям и неуклонно следовать советам разума.
- Трудовое воспитание заключается в овладении ремеслом (столярным, токарным). Труд предотвращает возможность вредной праздности.

Основной дидактический принцип — опираться на интерес и любознательность детей.

- Главным воспитательным средством являются пример и среда.
- Устойчивые положительные привычки воспитываются ласковыми словами и кроткими внушениями.
- Физические наказания применяются только в исключительных случаях.
- Развитие воли происходит через умение переносить трудности.

Понятно, что это был крик вопиющего в пустыне...

И вот, в середине XVIII в. в свет выходит «Эмиль» Жан-Жака Руссо⁵, в котором выдающийся мыслитель эпохи Просвещения также подмечает «особую природу ребёнка» — природу маленького экспериментатора. Что же увидел в ребёнке Руссо? Незашорённость и открытость миру, обучаемость на собственном опыте и схватывание всего нового налету. Приобретая опыт, дети учатся на своих ошибках, так зачем насильно пичкать их знаниями? Ум ребёнка лучше, чем ум взрослого, приспособлен к обучению опытным путём — вот примерный набор выводов, которые делает Руссо о подростках. Впоследствии, кстати сказать, набор приведённых соображений перерос в известную во всём мире методическую практику «учёба через дело».

В своих произведениях «Исповедь» и «Эмиль» Руссо сформулировал главные педагогические идеи.

- Человек от рождения добр и готов к счастью, он наделён природными задатками, и на-

значение воспитания — сохранить и развить природные данные ребёнка.

- Естественное воспитание осуществляется прежде всего природой, природа есть лучший учитель, всё окружающее ребёнка служит ему учебником. Чувственный опыт ребёнка лежит в основе познания мира, на его основе воспитанник сам создаёт науку.

- Свобода есть условие естественного воспитания, ребёнок делает то, что ему захочется, а не то, что ему предписывают и приказывают. Но хочет он того, чего хочет от него воспитатель.

- Воспитатель незаметно для ребёнка возбуждает у него интерес к занятиям и желание учиться.

- Ребёнку ничего не навязывается: ни наука, ни правила поведения; но он, движимый интересом, приобретает опыт.

- Чувственное познание и опыт становятся источниками научного знания, что ведёт к развитию мышления.

- Воспитание есть деликатное, без применения насилия, направление свободной деятельности воспитуемого, развитие у него естественных задатков и возможностей.

Возможно, идеи Руссо, как и идеи Локка, так бы и остались без должного внимания, если бы сам Руссо не попал в волну нового времени — волну повсеместного увлечения философией эмпиризма и наукой. В Европе повсюду шёл процесс формирования нового взгляда на мир, из которого постепенно вырастало мировоззрение эпохи Просвещения. Как хорошо пошутил Гэри Томас в книге «Образование. Очень краткое введение»⁶, если раньше был один надёжный аргумент «На всё воля Бога!», то теперь появилась альтернатива — «Давайте попробуем разобраться!»

Впрочем, идеи Локка и Руссо надолго затерялись в явно не готовой к ним Европе, но при этом не только интеллектуально выжили, но стали глубоко зарытыми углями костра, из которого всё-таки разгорелось

⁵ Руссо Ж.-Ж. Эмиль. — М.: ЭКСМО, 2011.

⁶ Гэри Томас. Образование. Очень краткое введение. — М.: Библиотека журнала «Вопросы образования», 2013. — 190 с.

пламя нового педагогического мышления, а вместе с ним и многочисленные практики гуманистического образования.

Иоганн Песталоцци на основе идей, описанных Руссо, открывает в Швейцарии сеть (!) школ, а также описывает свой личный опыт в сочинении с незамысловатым, но маркетингово точным названием «Как Гертруда учит своих детей»⁷. Из названия книги нетрудно догадаться, что предназначена она была для массового пользователя.

К идеям Руссо Песталоцци добавляет идею «соединения разума и сердца» и утверждает, что любая педагогическая практика должна строиться на уважительном отношении к ребёнку. В своих школах он полностью отказывается от телесных наказаний и обосновывает тезис, что без любви, тепла и нежного отношения к ребёнку «ни физические, ни умственные способности не будут развиваться естественным путём»⁸.

Последователь и ученик Песталоцци немец Фридрих Фрёбель, придумавший модель дошкольного учреждения, которую до сих пор называют «детским садом» (правда, уже не задумываясь о глубокой метафоре, стоящей за этим названием), в 1826 г. издал книгу «Воспитание человека»⁹, в которой обосновал целый ряд положений, ставших впоследствии важными столпами прогрессивного образования: творческая практическая деятельность, игровой подход, а также мысль о том, что воспитание — это не передача информации, а «выпестывание таланта».

Ещё позже из идей Песталоцци и Фрёбеля соткала свою волшебную педагогику Мария Монтессори. Перечислим её ключевые составляющие: идея практических задач, которые ребёнок должен решать сам, без «сковывающих рук» воспитателя, обязательное формирование у ребёнка умения позаботиться о себе и своём окружении, развитие самостоятельности как

ключевая составляющая метода Монтессори. Несмотря на растущую популярность гуманистических идей среди родителей и просвещённой публики, сами идеи, как и во времена Руссо, встретили ожесточённое сопротивление со стороны консервативной педагогики. Все усилия «прогрессистов» до конца XIX в. носили локальный характер и являлись скорее экспериментом, чем принятой в мировом сообществе практикой.

Таким экспериментом была, например, Хэмпстедская школа, открытая в 1897 г. специально для воплощения идей Песталоцци, Фрёбеля и других практиков прогрессивного образования. В ней были продолжены и закреплены основные традиции ещё не развившейся, но уже оформившейся педагогической традиции: сама школа задумывалась как совместный труд родителей и учителей; учебная программа была сконцентрирована не столько на запоминании, сколько на пробуждении интереса; в школе не было места соревнованию и соперничеству детей друг с другом (в современном скаутском движении это аргументируется так: воспитанник движения должен соревноваться не с другими, а с самим собой — в росте над развитием собственных полезных умений и черт характера).

Закончим обзор истории прогрессивного, по-нашему «гуманистического», образования на Джоне Дьюи, который в 1896 г. основал школу-лабораторию, имевшей целью предоставить возможности прогрессивного образования для самых широких масс американских граждан. Дьюи создал успешную модель школы-общины, в которой традиционные учебные дисциплины были заменены на учебные проекты, непосредственно связанные с реальной жизнью и реальными потребностями страны в квалифицированных кадрах.

Как и Локк, Дьюи разделял представление о ребёнке как об «интуитивном учёном». Цитата (из книги Д. Дьюи «Как мы мыслим»): «Прирождённое и неиспорченное состояние детства, отличающе-

⁷ Как Гертруда учит своих детей. Попытка дать матерям наставление, как самим обучать своих детей. Письма Генриха Песталоцци Фрагменты, отобранные Б.М. Бим-Бадом.

⁸ Там же.

⁹ Фрёбель Ф. Будем жить для своих детей. М.: ИД Карапуз, 2000. — С. 9.

еся горячей любознательностью, богатым воображением и любовью к опытным исследованиям находится близко, очень близко к состоянию научного мышления»¹⁰.

Целью воспитания для Дьюи было воспитание личности, умеющей «приспособиться к различным ситуациям» в условиях свободного предпринимательства. Дьюи рассматривал воспитание как процесс накопления и реконструкции опыта с целью углубления его социального содержания.

Обучение в этом случае должно сводиться преимущественно к игровой и трудовой деятельности, где каждое действие ребёнка становится инструментом его познания, собственно его открытия, способом постижения истины. Такой путь познания представлялся прагматистам более соответствующим природе ребёнка, нежели привычное сообщение ему системы знаний. Конечным итогом обучения, по Дьюи, должна была стать выработка навыков мышления, под которыми понималась в первую очередь способность к самообучению.

¹⁰ Дьюи Д. Психология и педагогика мышления / Пер. с англ. — М., 1997.

Эти идеи Дьюи смог осуществить на практике в так называемой лабораторной школе, или Школе Дьюи. Она возникла благодаря тому, что Чикагский университет предложил ему возглавить кафедру философии, психологии и педагогики. Дьюи создал школу как часть этой работы. Он считал, что основа всей последующей школьной жизни закладывается в дошкольных учреждениях. Маленькие дети с самого раннего возраста приучались делать всё самостоятельно, преимущественно в виде игры. Позже в школе опора делалась на трудовую деятельность: 11–13-летние мальчики и девочки пряли, ткали, шили, то есть учились «делать».

Воспитатель и учитель должны были лишь направлять деятельность воспитанников в соответствии с их способностями. Воспитание, писал Д. Дьюи, должно опираться на независимое существование прирождённых способностей; задача воспитания состоит в их развитии, а не в их создании.

Таким образом, многие идеи прогрессивного образования легли в основу советской педагогики гуманизма и других известных педагогических практик. **НО**

What Do «Progressive Education» And Soviet «Pedagogy Of Humanism» Have In Common?

A.A. Ermolin

Abstract: The history of progressive education, its main provisions: the «special nature» of the child, the formation of independent thinking, the idea of «uniting the mind and heart», creative practical activity, gameplay approach. Theorists and practitioners of progressive education. Key components of Maria Montessori's pedagogy.

Keywords: competence-based approach, progressive education, pedagogy of humanism, Jean-Jacques Rousseau, John Locke, Johann Pestalozzi, Friedrich Froebel, Maria Montessori.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Lokk Dzh. Sochineniya v tryohtomah: T. 3. — М.: Mysl', 1988. — 668 s. — (Filos. nasledie. T. 103). — S. 407–614.
2. Russo Zh.-Zh. Emil'. — М.: EKSMO, 2011.
3. Geri Tomas. Obrazovanie. Ochen' kratkoe vvedenie. — М.: Biblioteka zhurnala «Voprosy obrazovaniya», 2013. — 190 s.
4. Kak Gertruda uchit svoih detej. Popytka dat' materyam nastavlenie, kak samim obuchat' svoih detej. Pis'ma Genriha Pestalocci. Fragmenty, otobrannye B.M. Bim-Badom.
5. Fryobel' F. Budem zhit' dlya svoih detej. — М.: ID Karapuz, 2000. — 290 s.
6. D'yui D. Psihologiya i pedagogika myshleniya / Per. s angl. — М., 1997.

Вышла в свет книга А. Ермолина «Школа как центр развития компетенций». М.: Школьные технологии, 2021, 640 с. Предзаказ по телефону +79015351058