

САНПИНЫ КАК ИНСТРУМЕНТ уничтожения будущего России

Сергей Минделевич,

действительный член Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения, мастер спорта по туризму, заслуженный путешественник России

Автор статьи призывает к применению более рационального подхода в разработке требований СанПиНов, обосновывает необходимость принятия поправок в действующие СанПиНы, доказывает эффективность привлечения педагогов и специалистов по детскому отдыху и туризму к разработке нормативных документов Роспотребнадзора.

• СанПиН • активный туризм • детский организованный туризм

Писатели предупреждают

У моих любимых писателей-фантастов братьев Стругацких в одном из произведений описано некое «животное для поглаживания». Оно обладает шкуркой, которую очень приятно гладить. Настолько приятно, что люди, занимающие высокое положение на той планете (бедным это животное не по карману), постоянно носят зверька на руках и гладят его, получая при этом положительные эмоции. Так происходило на протяжении многих веков, и в результате постоянного ношения у животного атрофировались ноги, и оно потеряло способность передвигаться самостоятельно.

Мне эта ситуация видится как аналогия того, что многие наши родители и/или чиновники делают с детьми, стараясь оградить их от всяческих напастей и собственных усилий. Вспомните: крестьянские дети помогали родителям с малых лет (скажем, уже с пяти лет пасли

скотину), да и сейчас во многих деревнях это происходит, и потому эти дети лучше приспособлены к взрослой жизни. Но не дай Бог, узнают об этом в местной инспекции по делам несовершеннолетних! Тут и до лишения родительских прав недалеко.

Городские же дети обычно растут в более «тепличных» условиях. Скажем, мало кто из подростков моет дома полы или посуду. И чиновники своими инструкциями и распоряжениями стремятся сделать из детей некое подобие «животного для поглаживания», полностью лишённого самостоятельности в принятии решений и какого-либо физического труда. Вспомните, например, какой скандал поднялся, когда бывший министр просвещения Васильева предложила, чтобы школьники сами убирали свои классы после уроков! (Хотя о мытье полов речь и не шла). А вот в Японии, скажем, никто на эту тему не дискутирует — это давняя традиция, менять которую никто не собирается.

Когда-то — страшно сказать, уже полвека назад! — я работал летом инструктором в туристском лагере Бауманского районного Дворца пионеров и школьников г. Москвы в Подмоскowie. Лагерь назывался «Дети капитана Гранта». Уверен, что не в честь героев Жюль Верна, а в честь бессменного руководителя лагеря и туристского кружка Дома пионеров Гранта Александровича Генженцева, как я теперь понимаю, Великого Педагога и Учителя, воспитавшего там тысячи ребят. О том, какое влияние оказал «капитан Грант» на своих питомцев, наглядно показывает такой факт: почти через 30 (!) лет после гибели Гранта Александровича в автокатастрофе, его бывшие воспитанники, давно сами ставшие родителями, собрали деньги и к 100-летию своего Учителя привели в порядок его могилу, сделали и установили в бывшем Доме пионеров памятную доску в его честь, выпустили книгу воспоминаний. Многих ли педагогов их воспитанники вспомнят через столько лет?

Так вот, в этом лагере дети (и инструкторы) жили в больших шатровых палатках, человек по 5–6. Была ещё деревянная кухня с большой дровяной плитой, деревянный навес-столовая и маленькая, метров 2,5 на 2,5 будочка, в которой обычно жили «капитан Грант» и его заместитель (он же завхоз). Кроме них, в лагере из взрослых были только инструкторы (по одному на отряд, в котором было 15–25 ребят) и женщина-повар. Медицинское обеспечение при необходимости осуществляла медсестра расположенного за забором детского сада. А школьников в смену в лагере находилось не менее 70, а то и больше.

В лагере дети обучались туристским премудростям, совершали разные походы (на Волгу, Селигер и др.). А в третью смену самые опытные отправлялись в большой дальний поход — на Кавказ, в Карелию и др.

Понятно, что прожить в лагере без помощи самих ребят было невозможно. Возьмём хотя бы питание. Одна женщина физически

не смогла бы приготовить пищу на 70–80 человек. Поэтому ежедневно назначался дежурный отряд, члены которого чистили картошку (самое любимое занятие дежурных), резали хлеб, мыли посуду, убрали столовую, пилили и кололи дрова и др. (Другие члены дежурного отряда приводили в порядок территорию, в том числе — сейчас даже страшно такое представить! — и туалеты.) и никто этим не возмущался, никто не жаловался — ни дети, ни родители.

Мне, воспитанному на таком стиле проведения детских лагерей, крайне трудно оказалось понять и принять логику сотрудников Роспотребнадзора, запретивших своим СанПиНом к палаточным лагерям¹ всё то, о чём сказано абзацем выше. Аргумент был такой: уборку столовой и заготовки для приготовления блюд (чистку картошки, нарезание хлеба и др.) могут производить только люди, имеющие санитарные книжки, а у детей их быть не может.

Не один год (!) пришлось убеждать чиновников, чтобы детям хоть чуть-чуть разрешили помогать на пищеблоке. Вот, скажем, в СанПиНе был пункт, который гласил: «Дети могут быть допущены к мытью своей посуды». Казалось бы, разумный пункт. Однако СанПиН требует, чтобы посуду мыли последовательно в нескольких водах с температурой до 50–60 градусов. Вот представьте, как после принятия пищи 70 детей стоят в длинной очереди к бакам с горячей водой, чтобы каждый мог вымыть свою миску, кружку и ложку. (Не стоит забывать о том, что в палаточных лагерях обычно нет сетей горячей воды.) Это же дети! Не могут они себя покорно вести: ожоги тут неизбежны. Так почему не поручить

¹ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей палаточного типа в период летних каникул» (СанПиН 2.4.4.2605-10), утверждённые 26 апреля 2010 г. постановлением № 29 главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко.

мытьё посуды дежурным? Они-то это сделают без спешки и суеты, в перчатках, безопасно. Но нельзя! СанПиН гласит, что дети могут мыть только **свою** посуду. А Сашину или Олину — ни-ни! Сколько же мы бились с Роспотребнадзором, чтобы эти четыре буквы — слово «свою» — исключить из документа. В конце концов — ура! — это удалось. Отстояли, хотя бы частично, право детей на самообслуживание, на приобщение к взрослым обязанностям.

К этому замечательно приучают детей занятия активным туризмом, походы. Считаю, что это самый лучший, самый эффективный инструмент воспитания детей, развития их личности. Да, есть и другие методы. Но только активный туризм создаёт возможности столь разностороннего, многопланового развития. Это и физическое воспитание, и знакомство со своей Родиной, её памятными местами, природой, культурой и обычаями разных народов, и приобщение к непростым правилам, искусству жить в малом замкнутом коллективе (как у космонавтов), и развитие личной инициативы, и многое другое. В походах порой сама окружающая среда, сама ситуация, если можно так сказать, воспитывает детей. (Как тут не упомянуть замечательного туриста-педагога, доктора педагогических наук А.А. Остапца-Свешникова, выдвинувшего и разрабатывавшего концепцию «Школа жизни — окружающий мир».) Приведу простейшие примеры. Мальчику поручили взять в поход соль (сахар, гречку, спички), он её забыл дома. Вся группа вынуждена есть несолёную пищу (или пить чай без сахара). Товарищи ему скажут такое, что в следующий раз он десять раз проверит, всё ли положил в рюкзак. Или такая ситуация: идёт дождь, все сидят в палатках, а двое дежурных никак не могут развести костёр и приготовить ужин (или завтрак). Кто-то должен добровольно вылезти под дождь, чтобы поддержать клеёнку (тент) над будущим костром, чтобы дрова разгорелись. Кто решится? Кто на переходе (марше) возьмёт груз у натёршего ногу товарища? И т.д. В походе быстро становится ясно, «кто есть кто».

Приведу мою любимую цитату из трудов А.С. Макаренко (по памяти): «Нельзя воспитать мужественного человека, если не ставить его в условия, в которых он может проявить мужество».

Именно активный туризм даёт возможности для этого и без особого риска для детей (сами они не всегда осознают, что опасности-то нет). Конечно, при грамотном и ответственном руководителе группы — педагоге. Именно такие моменты запомнятся детям (порой на всю жизнь): как переходили по бревну через бурную реку или спускались «дюльфером» с обрыва (будучи привязанными к страховочной верёвке), «выживали» во время «робинзонады» вдвоём на «необитаемом острове», имея при себе лишь пару сухарей, горсть крупы и несколько спичек (при неусыпном, но незаметном контроле взрослых, готовых в любой момент придти на помощь).

Эти дети не только умеют жить в природных условиях и не пропадут без магазина за углом и тёплого туалета, но приучены принимать решения и отвечать за них. Скажем, порой мы узнаём из СМИ о том, как какой-то ребёнок пропал в лесу, отправившись с родными за грибами. Родные в панике, сами еле-еле выбрались из леса, а их чадо провело несколько суток там и без каких-либо последствий для здоровья. Соорудило себе укрытие (шалаш или навес), питалось ягодами. Главное — не впало в панику. И было недовольно, когда его через несколько дней нашли и доставили домой.

Ограничусь ещё одним примером. 18 июня 2016 г. в Карелии на Сямозере случилась трагедия: во время непогоды перевернулась лодка со школьниками. Погибли 14 детей. Среди попавших в воду оказалась и 13-летняя Юлия Король. Она не растерялась, а пыталась спасти детей, вытаскивала их из воды, хотя многие уже были мёртвы. Однако ПЯТЕРЫХ храбрая школьница всё же спасла, даже инструктора турбазы. Потом **несколько часов с вывихнутой ногой и в сильнейшем стрессе девочка шла до близлежащего посёлка и оповестила о ЧП**

местных жителей, а те уже вызвали полицию, медиков и спасателей. Что было бы, если бы не Юля?

На мой взгляд, характерно, что именно Юля — **сирота**, у которой нет родителей и которая привыкла к самостоятельности, пришла другим на помощь. После трагедии Юля была награждена несколькими медалями, а журнал «Сноб» удостоил её Гран-при премии «Человек года». В 13 лет!

Ребята, прошедшие походную школу, позже часто становятся руководителями, лидерами.

Казалось бы, надо всемерно поощрять занятия активным туризмом, который приносит детям так много пользы! Именно так и происходило во времена СССР. Сейчас же всё наоборот. Хотя официально на федеральном уровне никто походы напрямую не запрещает, но чиновники различных ведомств стараются разными своими требованиями детский организованный туризм в природных условиях всячески ограничить. А лучше — свести его к нулю. Разумеется, это делается под предлогом якобы безопасности детей. На деле же это мало волнует чиновников, они хотят обеспечить прежде всего собственную безопасность. Ведь, не дай Бог, случится какое-нибудь ЧП в походе, тогда многие лишатся мягких кресел. Особенно сильно в этом преуспел Роспотребнадзор.

Но, может быть, и не нужно подвергать детей даже самому малому риску? Может, стоит их оберегать от всего, что может им навредить физически? Но ведь полностью исключить риск в жизни невозможно. Даже в городе по дороге в школу дети подвергаются опасности: допустим, могут попасть под колёса автолихача, вылетевшего на тротуар. Примеров тому немало. Однако никто не пытается запретить автомобильное движение, детей же учат правильно улицы переходить. Так, может, надо не пытаться оградить их от любой самой незначительной (и часто вымышленной) опасности, а учить их избегать её или преодолевать? Скажем, вместо

того чтобы придумывать многочисленные требования к пляжам и местам купаний, не подпускать детей к большой воде (не дай Бог, кто-то утонет!), надо учить их плавать? На мой взгляд, второе более эффективно.

А что будет, если всё же огородить детей (людей) от любого риска? К чему это может привести, замечательно спрогнозировал выдающийся писатель-фантаст Станислав Лем в своём романе «Возвращение со звёзд». Перескажу (опять же по памяти) его сюжет. Главный герой — космонавт, вернувшийся с товарищами через много-много лет на Землю из космической экспедиции. Космонавтам на Земле были как-то не очень рады. Почему же? Дело в том, что после отлёта экспедиции учёные на Земле нашли лекарство, которое предотвращает агрессию людей. Прекратились все войны, исчезли все преступления. Однако у лекарства оказался побочный эффект: люди теперь не могут причинить любой вред себе и другим. Хирурги не могут делать операции, учёные не могут проводить опасные эксперименты. Исчезла и космонавтика, поскольку любой полёт — это риск. Познание Мира прекратилось, ведь все люди и без того довольны и счастливы. В конце главный герой с товарищами улетает в новую звёздную экспедицию. Только они, не принимавшие «чудесную таблетку» от агрессии, привыкшие к риску, оказались способны на такой полёт.

Уж не к такому ли «обществу всеобщего благоденствия» ведут нас чиновники?

Самый безопасный туризм — это тот, которого нет?

Когда-то, аж в 1990 г., я создал свою частную туристскую газету «Вольный ветер» и 27 лет — рекорд для книги Гиннеса! — её выпускал. Причём с мизерным штатом, без каких-либо дотаций и поддержки от государства, не имея богатых спонсоров.

Весной 2010 г. редакцию просто завалили письмами педагоги, занимающиеся туризмом с детьми, по поводу принятых Роспотребнадзором, как писали авторы, «абсурдных» и «бредовых» СанПиНов² к палаточным лагерям. Этот 30-страничный документ в среде работников детского туризма вызвал эффект не меньше, чем взрыв бомбы, поскольку в корне уничтожал палаточные лагеря и походы, то есть весь активный туризм.

Ограничусь для примера несколькими «ударными» требованиями СанПиНа.

Вот, скажем, п. 1.11: «Рекомендуемая продолжительность смены 5—21 день в непередвижном лагере. В передвижном лагере (то есть походном. — Прим. автора.) для неподготовленных детей, впервые участвующих, — не более 3—4 дней; для подготовленных, занимающихся в туристических объединениях, — не более 6—8 дней». На основании каких научных исследований или мнений каких специалистов появились такие рекомендации? По всей России тысячи подростков, занимающихся в центрах и станциях юных туристов, совершают походы гораздо большей продолжительности. В разы больше! И без всякого ущерба для здоровья. На каком основании г-н Онищенко решил запретить им путешествовать более 8 дней подряд?

Оказывается, «продолжительность смены определяется наличием условий для проведения банных дней 1 раз в 7 дней и температурой наружного воздуха в ночное время, которая в течение 3 дней подряд не должна быть ниже 15°C». А если она ночью опустится до 14 или, не дай Бог, 12°C, как быть? Снимать палатки и бежать по домам? А если до ближайшего дома не один день пути? К слову, туристы давно научились устраивать бани в походных условиях, даже специальные палатки выпускаются для этого.

Похоже, и со школьным курсом физической географии разработчики СанПиНа плохо зна-

комы. Ведь в любых горах температура ночью падает на 10 и более градусов. Значит, детям в горы ходить нельзя? Но ведь они занимают более половины территории России! Да что горы! Даже в Карелии летом температура ночью обычно опускается ниже 15°C. И в те годы там проводилось до 100 передвижных полевых лагерей — их всех надо было закрыть? Ради чего? А детей куда? Палаточные лагеря для детей организовывались даже в Эвенкии, на севере Красноярского края. Уж если нужны нормативы к ночлегу, то их устанавливать надо не к температуре воздуха, изменить которую невозможно, а к спальным мешкам.

Просто феноменален п. 8.5: «Воздушные ванны начинают при температуре воздуха не ниже 18°C. Продолжительность первых процедур 15—20 минут. Приём воздушных ванн рекомендуется сочетать с ходьбой, подвижными играми, физическими упражнениями, общественно полезным трудом». То есть создатели СанПиНа даже не осознавали, что дети в палаточном лагере постоянно, весь день, находятся на воздухе и постоянно занимаются ходьбой, подвижными и спортивными играми или общественно полезным трудом. Как их изолировать от природной среды через 15—20 минут? Надеть скафандры?

Занимательно выглядят познания авторов СанПиНа о палатках. Скажем, п. 4.3: «Тип палаток (одно, двух и трёхслойные) применяется в зависимости от природно-климатических особенностей местности». Откройте секрет, господа: где же вы нашли трёхслойные палатки?! Более полувека я занимаюсь спортивным туризмом, но никогда таких не видел.

«В палатке должно предусматриваться место для хранения обуви». Скажем, под коньком можно верёвочку протянуть и на неё ботинки вешать. Особенно

² «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей палаточного типа в период летних каникул» (СанПиН 2.4.4.2605-10), утверждённые 26 апреля 2010 г. постановлением № 29 главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко.

эффективно, если с потными стельками: все комары передохнут. Нормальный же турист никогда грязную обувь в палатку не занесёт — оставит в тамбуре, а если его нет — засунет обувь под дно у входа.

«В конце каждой смены... палатки подлежат обработке с моющими и дезинфицирующими средствами» (п. 4.10). Впервые про такое слышу. А как спать в такой вонючей палатке после «дезинфекции»? Детей бы пожалели! Не говоря уж о палатках, стенки которых после обработки дезинфицирующими средствами быстро превратятся в решето.

Новации были и в приготовлении пищи. В п. 6.2 говорится, что она может быть привозной, а также готовиться на костре или с использованием полевой кухни.

А в п. 6.3 написано, что кухня для приготовления пищи (интересно, а что ещё можно делать на кухне?) «располагается в отдельной палатке, имеющей естественную вентиляцию». То есть разводим костёр в палатке или заталкиваем в неё полевую кухню. Это ж какая палатка нужна?! Правда, слышал, что у народов Севера принято внутри жилища костёр разводить. Только называется оно иначе — чум.

В приложении 3 к СанПиНу приводится «Примерный перечень снаряжения коллективного пользования». Он короткий — всего 9 пунктов: палатки, набор кострового снаряжения (что в него входит, не сказано), аптечка, ремонтный набор (нитки, иголки, ножницы), фонарь, компас, музыкальный инструмент (гитара), реппеленты (написано именно так!), электрофонарики индивидуальные по 1 на палатку. Вот и всё! Думаю, при таком убогом наборе снаряжения не просто будет обеспечить жизнедеятельность лагеря.

Столь же куце выглядит и приложение 2 — «Рекомендуемый перечень личного (индивидуального) снаряжения учащегося в турлагере (походе)» из 17 пунктов. Особенно умиляет рюкзак объёмом 20 л. Да в такой даже стан-

дартное личное снаряжение не влезет, а ведь ещё надо нести общественное, продукты.

И вот мы дошли до «изюминки» СанПиНа — требований к передвижным (походным) лагерям. Тут уж фантазия составителей расцвела самым буйным образом. Вот, например, п. 2.6: «Перед открытием неподвижного лагеря и в местах стоянок передвижных лагерей проводятся: генеральная уборка территории, скашивание травы, уборка сухостоя и валежника, очистка от колючих кустарников и зелёных насаждений с ядовитыми плодами, акарицидная обработка территории, мероприятия по борьбе с грызунами». То есть получается, что инструкторы лагеря должны до похода посетить все запланированные места ночёвок, провести там генеральную уборку и распугать всех мышей. А если маршрут проходит по территории заповедника или нацпарка, где такое запрещено? Как быть, если потребуются остановиться на ночлег в другом, «необработанном» месте (допустим, из-за непогоды)? И чем трава-то помешала? К тому же она, информирую, летом растёт. Неужели через каждые 2–3 недели отправлять людей с косами по всем маршрутам?

Идём далее — к п. 8.9, в котором Г. Онищенко осуществил заветную мечту всех юных туристов. Цитирую: «Масса личного снаряжения для неподготовленных детей не должна превышать: для учащихся 12 лет — 2,5 кг, 13–14 лет — 3,0–3,5 кг, 15–17 лет — 4,0–4,5 кг... Рекомендуемая масса рюкзака со снаряжением для подготовленных детей не должна превышать: для учащихся 12 лет — 4 кг; мальчиков 13–14 лет — 5 кг, девочек 13–14 лет — 4 кг; мальчиков 15 лет — 6 кг; девочек 15 лет — 5 кг; (...) мальчиков 17 лет — 9 кг; девочек 17 лет — 5 кг».

Не буду доказывать, что с таким грузом (как и с рюкзаком объёмом 20 л) только в однодневные прогулки можно

ходить. Разработчики СанПиНа даже не удосужились просчитать, сколько весит рекомендованное ими личное снаряжение. А вот я не поленился: 5 кг (не считая наде-тых на туриста ботинок, рубашки и др.). А ведь ещё нужно транспортировать общест-венное снаряжение, продукты (их надо, со-гласно приложению 9 СанПиНа, не менее 1,3 кг на человека в день). То есть на про-стенький 5-дневный поход надо 6,5 кг про-дуктов + 5 кг личного снаряжения + 2,5 кг (самый минимум!) общественного, всего — 14 кг на 1 туриста. (Согласно другим СанПиНам, можно использовать только во-ду, имеющую сертификат соответствия. По-скольку вода из родника или речки его не имеет, необходимо носить воду в бутыл-ках с собой. Из расчёта 2 л на человека в день. На 5 дней — ещё 10 кг груза на ре-бёнка.) Кто же понесёт «лишний» груз? И откуда, из каких научных, медицинских исследований взяты утверждённые Г. Они-щенко нормы? В работах известных турис-тов-педагогов В. Куликова и Л. Ротштейн приводятся иные нормы: например, для маль-чиков 14 лет — 14 кг, для девочек — 10 кг. В 2,5 раза больше, чем в СанПиНе!

В итоге я написал большую злобную статью и опубликовал её в своей газете № 101. (Она позже была опубликована и на сайте «Риск» — см. <https://risk.ru/blog/13070>) От редакции я послал газету в Роспотреб-надзор Уполномоченному по правам ребёнка в РФ П. Астахову и в Общественную пала-ту РФ (далее — ОП). Из первых двух структур пришли отписки. Зато в ОП моё письмо попало к известной правозащитнице, очень равнодушному человеку Ольге Кос-тиной, которая провела общественные слуша-ния по ситуации. На мой взгляд, это было самое представительное заседание по детско-му туризму за предыдущие 15–20 лет! На нём присутствовали специалисты по дет-скому туризму, представители госструктур и общественных организаций. После выступ-ления сотрудника Роспотребнадзора стало ясно, что это ведомство вряд ли способно разработать разумные требования. Поэтому на слушаниях было принято решение о со-здании рабочей группы (РГ) по подготовке конкретных предложений, а я был назначен её руководителем.

Почти год еженедельно после работы встречались общественники — члены РГ, чтобы подготовить таблицу попра-вок в этот СанПиН. Она заняла 48 страниц: из 114 пунктов СанПиНа мы не изменили только 18. «Мимохо-дом» подготовили поправки и в столь же невежественный СанПиН к перевозке железнодорожным транспортом органи-зованных детских коллективов (СП 2.5.1277-03) и в Методические реко-мендации по перевозке организованных групп детей автотранспортом, утверж-дённые Роспотребнадзором и МВД России в 2006 г. Обо всём рассказы-вать не буду. ОП долго переписыва-лась с Роспотребнадзором и Минздра-вом России, получая оттуда новые от-писки.

И тут повезло: наш коллега, известный путешественник, руководитель детского лагеря в Карелии Матвей Шпаро полу-чил приглашение поучаствовать в сове-щаниях по детскому отдыху, которые проводили председатель Правительства РФ Д. Медведев и Президент РФ В. Путин. Матвею удалось на обоих заседаниях выступить и рассказать о проблеме «палаточного» СанПиНа. В результате Д. Медведев дал прямое поручение Роспотребнадзору изменить СанПиН «с учётом мнения обществен-ных организаций».

И месяца через три нас стали пригла-шать в Роспотребнадзор на совещания по изменению СанПиНа. Наибольшие споры вызвали два пункта: о мытье по-суды и весе рюкзаков. Не помню, как удалось тогда договориться. В результате появился совершенно новый СанПиН³, в котором были фактически учтены все наши предложения.

³ «Санитарно-эпидемиологические требования к уст-ройству и организации работы детских лагерей пала-точного типа» (СанПиН 2.4.4.3048-13), утверждён-ные 14 мая 2013 г. постановлением № 25 главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко.

Увы! Как в песне поётся: «Ничто на Земле не проходит бесследно...» Легко было что-то сломать, создать снова — гораздо труднее. По данным Минобрнауки России, в 2009 г. до принятия злополучного СанПиНа⁴ в стране работали 7 тыс. палаточных лагерей, в которых отдыхали около 600 тыс. детей. А через год после принятия СанПиНа лагерей осталось всего 1600 — в 4,5 раза меньше. За прошедшие почти 10 лет количество таких лагерей так и не восстановилось, даже до 2000 не дошло. Соответственно, и детей там отдыхало в разы меньше. Хотя создание палаточного лагеря обходится почти на порядок дешевле «корпусного». А воспитательный эффект в них гораздо выше.

Позже мне пришлось неоднократно защищать детей от Роспотребнадзора. Скажем, однажды пригласили на совещание к вице-премьеру Правительства РФ Ольге Голодец. В частности, обсуждался проект СанПиНа к организациям дополнительного образования. К нему прилагалась таблица, сколько детям можно заниматься тем или иным видом доп. образования. Смотрю: туризмом в выходные дни (!) допускается заниматься не более 4 часов. Спрашиваю у представителей Роспотребнадзора: «Почему только 4 часа?» Те молчат. Голодец очень удивилась, а потом говорит: «Да пусть гуляют, сколько хотят!». Спасибо, Ольга Юрьевна, спасли детский туризм! В результате разрешённое время занятий туризмом увеличили вдвое.

А в 2020-м грянула пандемия ковида. И уж тут-то Роспотребнадзор развернулся вовсю! Как результат полной безответственности и некомпетентности его сотрудников появился новый «антиковидный» СанПиН,

⁴ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей палаточного типа в период летних каникул» (СанПиН 2.4.4.2605-10), утверждённые 26 апреля 2010 г. постановлением № 29 главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко.

действие которого первоначально ограничивалась лишь вторым полугодием прошлого года⁵.

В этом документе имеются пункты, которые, по сути, просто уничтожают систему детских лагерей в стране. Из-за недостатка места останавлиюсь ниже лишь на самых вопиющих требованиях.

В частности, в СанПиНе говорится:

«3.3. Отдых детей и их оздоровление (...) должны быть организованы в пределах субъекта РФ по месту их фактического проживания, за исключением отдыха и оздоровления детей, проживающих в Арктической зоне страны... (1)

Количество детей в группах, отрядах (наполняемость) должно быть не более 50% от проектной вместимости. (2)

Не допускается организация отдыха детей в детских лагерях палаточного типа. (3)

3.5. Заезд (выезд) всех детей и сотрудников в организацию отдыха детей и их оздоровления должен осуществляться одновременно на весь период смены... в случае выхода (выезда) указанных лиц за пределы лагеря в период работы смены возвращение их в лагерь не допускается». (4)

Рассмотрим эти требования.

1. Население и детские лагеря по территории страны распространены неравномерно. Где-то лагерей (относительно количества детей в регионе) много, где-то — мало. Наглядный пример — Анапа, Сочи и Крым. Там значительная часть лагерей

⁵ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), утверждённые 30 июня 2020 г. постановлением № 16 главного государственного санитарного врача РФ Анны Поповой.

прошлым летом пустовала. В результате, по данным депутата Госдумы Светланы Бессараб, лагеря только в Краснодарском крае понесли убытки в 3 млрд руб.

Запрет действовал даже на детей из тех регионов, которые имеют свои собственные лагеря у моря и власти которых готовы были организовать отдельные авиарейсы или поезда для детей, чтобы они в пути ни с кем не контактировали. В результате собственные лагеря регионов пустовали, а дети оставались дома без оздоровления.

Это требование фактически запрещает организованный отдых у тёплого моря детям, проживающим в регионах без таких водоёмов (а таких большинство). То есть дети лишены возможности оздоровления.

2. Требование означает запрет использования половины мощности детских оздоровительных лагерей, которых и так в стране катастрофически не хватает (по крайней мере, загородных и санаторных). И если 4 федеральных лагеря и муниципальных, имея бюджетное финансирование, могут работать даже в убыток, то частные лагеря (а их немало, особенно загородных, самых нужных) так действовать не могут. Как правило, детский лагерь работает всего три месяца в году, и за это время необходимо заработать достаточно средств, чтобы лагерь мог просуществовать в законсервированном виде до следующего сезона, чтобы заработанных средств хватило на выплату зарплаты постоянным сотрудникам, уплату налогов, оплату электроэнергии, аренды земли и др. До следующего лета. Роспотребнадзор требованием (2) сразу же уменьшил прибыль лагерей в два раза, то есть все они стали *заведомо убыточными*.

Сейчас ни в школах, ни в колледжах нет никаких ограничений по количеству учащихся, за всеми партами в классах сидят дети. *50-процентное ограничение есть только для детских лагерей.*

К тому же Роспотребнадзор перед летом ввёл дополнительные санитарные требования. Для их выполнения, по подсчётам, на лагерь в 200 детей требуется дополнительно 3,5 млн руб. Из-за этого многие детские лагеря вооб-

ще не стали открываться летом, чтобы не работать себе в убыток, некоторые перепрофилировались.

3. Запрет на работу палаточных лагерей вообще нелогичен и никак не аргументирован. Я встречался летом с заместителем руководителя Роспотребнадзора Ириной Брагиной. Спросил её, почему запретили палаточные лагеря. Ответ был такой: «Потому что там невозможно соблюсти социальную дистанцию». Неправда! Почему же вместо тотального запрета не ввели требование о соблюдении такой дистанции? Запретить проще?

Современные стационарные палаточные лагеря отличаются от «корпусных» лишь тем, что дети, как правило, проживают в больших палатках (площадью от 20 до 50 кв. м), причём большую часть дня дети находятся на воздухе. Дети спят в кроватях, которые можно расставить внутри палаток на расстоянии 1,5–2 м друг от друга. Чем же опаснее палаточные лагеря? Может, коронавирус проникает через матерчатые стенки палаток, а деревянные или кирпичные стены его задерживают? Мне неизвестны такие исследования, хотелось бы, чтобы Роспотребнадзор их обнаружил.

Ещё один аспект. В СанПиНах вообще ничего не сказано о походах с детьми. Но некоторые чересчур усердные сотрудники Роспотребнадзора (например, в Крыму) самоуправно распространили на походы требования к палаточным лагерям, в результате чего походы с детьми там были запрещены. Хотелось бы понять, каким образом дети могут заразиться и чем во время похода по ненаселённой местности?

4. Требование чётко показывает, что сотрудники Роспотребнадзора не понимают, что подготовка любого лагеря к открытию занимает не один месяц. Поэтому его сотрудники заезжают туда *гораздо раньше* детей. Любые требования

должны быть разумными и выполнимыми. А как, например, поступать тем сотрудникам лагерей, у которых дома остались свои дети? а зачем «самоизолировать» сотрудников лагеря, которые не соприкасаются с детьми? (Скажем, работников водокачки, охраны, дворников и др.) Кроме прочего, подобная «самоизоляция» наносит большой убыток экономике лагерей — нужно найти места для проживания персонала, его надо кормить за счёт лагеря, повышаются санитарные расходы и др. Если бы все эти затраты шли из бюджета Роспотребнадзора, наверняка нашлось бы более разумное решение.

Названные требования не только нанесли вред миллионам детей, лишив их отдыха и оздоровления (см. далее), но и нарушают действующее законодательство. В том числе Конституцию РФ. В её ст. 19 гарантируется равенство прав и свобод граждан, независимо от пола, расы и др. В том числе от *места жительства*. Однако дети из Арктической зоны могли отдыхать у тёплого моря, а детям из большинства регионов РФ это было запрещено. Очевидное неравенство. Кроме того, ст. 27 провозглашает право граждан свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Роспотребнадзор фактически ликвидировал право детей выбирать себе в каникулы место пребывания, ограничив его пределами региона постоянного проживания детей.

Ст. 12 закона «Об основных гарантиях прав ребёнка» обязывает органы власти (в том числе федеральные) принимать меры «по обеспечению максимальной доступности услуг организаций отдыха детей и оздоровления». Роспотребнадзор же сделал всё с точностью до наоборот, нарушив и этот закон.

Трудовой кодекс РФ требует, чтобы с каждым работником организации её администрация заключала трудовой договор, в котором в обязательном порядке должен быть прописан режим рабочего времени. А Роспотребнадзор издаёт свой «ковидный» СанПиН с требованием работы всех сотрудников дет-

ских лагерей вахтовым методом, без покидания территории лагеря в течение 2–3 недель, 30 июня 2020 г. То есть тогда, когда со всеми сотрудниками лагерей договоры уже заключены. По сути, Роспотребнадзор потребовал, чтобы администрация лагерей нарушила эти договоры в одностороннем порядке, что категорически запрещено Трудовым кодексом.

И как вишенка на торте. На слушаниях в ОП один доктор юридических наук заметил, что даже в названии СанПиНа содержится юридическая ошибка, ведь молодёжь, согласно законодательству, это люди до 35 лет, отнюдь не дети⁶.

Вот такие юристы в этом ведомстве.

И что же в результате? По данным Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка Анны Кузнецовой, прошлым летом оздоровительная кампания была проведена только в 59 субъектах РФ, в ней было задействовано чуть больше 9 тыс. организаций (в 2019 г. — 44572), в которых отдохнуло 891,5 тыс. детей, что в 6,5 раз меньше показателей 2020 г.

Миллионы детей остались летом дома без отдыха и, поскольку родители вынуждены работать, часто без присмотра. Это порой приводило к трагическим последствиям. Не спасли положение и городские лагеря дневного пребывания: их было явно недостаточно, к тому же многие работали только одну смену (то есть максимум три недели). Как сообщила детский омбудсмен, в результате неорганизованного отдыха за лето 2020 г. **погибли 885 несовершеннолетних** (в лагерях — ни одного), что почти в два раза больше

⁶ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), утверждённые 30 июня 2020 г. постановлением № 16 главного государственного санитарного врача РФ Анны Поповой.

показателей предыдущего года. В результате преступлений, ДТП, пожаров, отравлений и по другим причинам пострадали ещё 11 124 ребёнка, что почти в 70 раз больше по сравнению с организованным отдыхом.

Зато все российские курорты прошлым летом работали без существенных ограничений, причём людей на них было больше, чем обычно (из-за «закрытия» отдыха за границей).

Ни на одном нашем курорте вспышек заболеваний ковидом летом не зафиксировано.

Роспотребнадзор тщательно скрывает статистику заболеваний ковидом детей. По доступным же зарубежным данным, эти заболевания весьма редки — не более 2% от числа заболевших. А среди умерших от этой болезни людей в возрасте от 0 до 9 лет — 0, от 10 до 20 лет (то есть не только детей) — 0,2%.

Получается, чтобы спасти от ковида десяток-другой детей, Роспотребнадзор поставил в опасное положение миллионы российских детей, из которых почти тысяча погибла. Получается, лечение опаснее самой болезни.

Ни один из сотрудников Роспотребнадзора за это не понес никакого наказания, даже выговора. (Точно так же, как и за невежественный СанПиН⁷ к палаточным лагерям 2010 г., из-за которого закрылись 4500 таких лагерей и сотни тысяч детей лишились летнего отдыха). Ни Генеральная прокуратура РФ, ни Следственный комитет РФ не сочли нужным хотя бы провести проверку правильности жесточайших (и, на мой взгляд, ничем не оправданных) карантинных мер, приведших к закрытию десятков тысяч лагерей и гибели сотен детей. Даже бывший руководитель Роспотребнадзора, ныне депутат Госдумы Геннадий Онищенко назвал принятые ведомством летом 2020 г. меры чрезмерными.

А в декабре прошлого года главный государственный врач Анна Попова продлила

⁷ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей палаточного типа в период летних каникул» (СанПиН 2.4.4.2605-10), утверждённые 26 апреля 2010 г. постановлением № 29 главного государственного санитарного врача РФ Геннадия Онищенко.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

все без исключения требования «ковидного» СанПиНа до 1 января 2022 г., то есть на весь 2021 г. Предполагаю, результатом этого будет гибель летом более тысячи детей. Зато ковидом никто из детей не заболеет.

Подведём итоги.

1. На слушаниях в ОП представители Роспотребнадзора неоднократно заявляли о том, что для них здоровье детей — главное. А их жизнь? Фактически получается, для чиновников не важно, если дети погибли, главное — чтобы не болели.

2. Роспотребнадзор *никогда* не привлекает педагогов и специалистов по детскому отдыху и туризму к разработке своих нормативных документов. В результате невежественные чиновники, пользуясь полной безнаказанностью, «лепят» требования по своему разумению, а потом специалисты вынуждены годами отстаивать разумную точку зрения. И не всегда это удаётся.

Публикация проектов документов на сайте «Регулейшн.ру» малоэффективна, поскольку, во-первых, мало кто их там видит; во-вторых, чиновники Роспотребнадзора, как правило, игнорируют другое мнение и даже не отвечают на предложения.

Наглядный пример — ситуация с новым СанПиНом⁸, вступившим в силу с 1 января. Ещё до его принятия специалисты писали в Роспотребнадзор свои замечания (и я в том числе), рабочая группа «Туризм» по «регуляторной гильотине»

⁸ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодёжи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), утверждённые 30 июня 2020 г. постановлением № 16 главного государственного санитарного врача РФ Анны Поповой.

вынесла своё отрицательное заключение о документе, уже в этом году СанПиН обсуждали в ОНФ, ОП и др. **Везде он вызвал множество критических замечаний.** Какова же реакция ведомства? Никакой.

3. Экономический ущерб только от «ковидного» СанПиНа велик чрезвычайно: вся система детских оздоровительных лагерей понесла огромные убытки, большинство частных лагерей — на грани разорения и закрытия. Многие лагеря в этом году, увы, уже не откроются. Государству придётся вкладывать **десятки миллиардов рублей** для сохранения системы детского отдыха. Ущерб от нынешних действий Роспотребнадзора будет «пролонгирован» на годы вперёд. И в экономическом смысле, и в потере детьми здоровья из-за отсутствия нормального отдыха летом.

4. Специалисты по детскому отдыху единодушно заявляют: **решение надо принимать немедленно.** Крайний срок — конец марта. Подготовка любого лагеря к открытию требует немало времени и миллионов рублей. Если владельцы лагерей не будут уверены, что лагеря смогут летом работать, никто деньги в их подготовку вкладывать не будет. Очевидно, что Роспотребнадзор будет тянуть с решением до последнего. Если же он отменит свои убийственные требования лишь в середине весны или ещё позже, **то и нынешнее лето для детей будет также потеряно.**

5. Фактически Роспотребнадзор ведёт системную, многолетнюю работу против российских детей — будущего нашей страны. Лишает их отдыха и тем самым здоровья, возможностей (через занятия активным туризмом) воспитания у них мужества, ответственности и иных положительных качеств. Роспотребнадзор пытается сделать из наших детей «животных для поглаживания», лишая Россию будущих лидеров. По сути, это ведомство работает против будущего России. И чем быстрее это поймут руководители страны и примут меры

для коренной реорганизации работы Роспотребнадзора, тем для России будет лучше.

Р.С. Некоторые люди могут справедливо заметить, что занятия детей не ограничиваются только туризмом, другие сферы не менее важны. К тому же туризм и отдых — хотя и близкие сферы, частично пересекающиеся, но всё же разные. Полностью согласен. Я взял ту сферу, которую хорошо знаю. И которая, на мой взгляд, приносит детям наибольшую пользу и растит лидеров. Думаю, занятия хореографией или рисованием тоже важны для детей, но не столь многогранны, как активный туризм.

Однако и в других сферах влияние разных СанПиНов не менее удручающее. Вот лишь два примера.

- Прежний СанПиН к перевозкам организованных групп детей железнодорожным транспортом делал эту перевозку почти невозможной. Причём распространялся не только на дальние поезда, но даже на электрички, поскольку они — тоже железнодорожный транспорт. Поездки же по железной дороге — это не только туризм, без них невозможно участие детей во всероссийских или региональных спортивных и иных соревнованиях, чемпионатах, конкурсах (в том числе творческих), слётах, просто учебных выездах на природу и др. Лишь благодаря поддержке ОП РФ и вице-премьера Ольге Голодец нашей команде удалось внести поправки в этот СанПиН, сделав его более разумным и выполнимым.

- В последнем СанПиНе⁹, в частности, запрещается размещение помещений (кро-

⁹ «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), утверждённые 30 июня 2020 г. постановлением № 16 главного государственного санитарного врача РФ Анны Поповой.

ме подсобных) для детей и молодёжи в подвальных и цокольных этажах. (Напомним, что молодёжь — это люди до 35 лет. Поэтому, скажем, даже студенческий, вузовский, турклуб не может быть в таком помещении.) Проблема в том, что органы местной власти выделяют детским и молодёжным организациям те немногие помещения, которые в данный момент свободны. Те, не будем лукавить, которые невозможно сдать в аренду коммерческим организациям. И это часто именно помещения в подвалах или цокольных этажах. Требование СанПиНа приведут к тому, что помещения будут пустовать, а дети заниматься чем-то полезным там не смогут, станут шататься без присмотра. И гибнуть от разных причин. Это лучше? По мнению чиновников Роспотребнадзора — да!

Послесловие

После многочисленных обращений от депутатов, общественников, СМИ и др. постановлением Главного государственного санитарного врача РФ № 10 от 24 марта 2021 г. в безумный «ковидный» СанПиН СП 3.1/2.4.3598-20 были внесены несколько поправок.

Они дают незначительные послабления для организации детских лагерей.

Например, заполняемость лагерей разрешена до 75% вместо прежних 50%. К сожалению, это не позволяет частным (коммерческим) лагерям работать без убытков. В результате та-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

кие лагеря или не будут работать, или вынуждены будут существенно повышать стоимость путёвки.

Роспотребнадзор вместо того, чтобы отменить свой никак не аргументированный и неоправданный запрет на работу палаточных лагерей, просто переложил ответственность за них на местные власти, которые теперь должны сами определять, давать ли разрешение на работу таких лагерей или нет. Но при этом должны учитывать мнение главных санитарных врачей регионов. Вряд ли решение будет положительным.

По-прежнему выход (выезд) детей за пределы лагеря в период смены не допускается. Это требование сразу же лишает детей возможности совершения походов, участия в экскурсиях, а также купания в природных водоёмах и посещения пляжей (кроме очень редких случаев, когда лагерь расположен прямо на берегу водоёма). И это при том, что сами походы, экскурсии и купание детей в природных водоёмах не запрещены. То есть Роспотребнадзор превращает лагерь в некие «резервации» для детей, типа свиноферм, где происходит лишь откорм и организация досуга «клиентов». **НО**

SanPiNs As A Tool For Destroying The Future Of Russia

Sergey Mindelevich, full member of the International Academy of Children and Youth Tourism and Local History, Master of Sports in Tourism, Honored Traveler of Russia

Abstract: Active tourism is a highly effective tool for raising children and developing their personality. The need to adopt amendments to existing SanPiNs. Involvement of teachers and specialists in children's recreation and tourism in the development of Rospotrebnadzor regulatory documents.

Keywords: SanPiN, active tourism, organized tourism for children.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей palatochnogo tipa v period letnikh kanikul» (СанПиН 2.4.4.2605-10), utverzhdonnyye 26 aprelya 2010 g. postanovleniye m № 29 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Gennadiya Onishchenko.
2. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей palatochnogo tipa v period letnikh kanikul» (СанПиН 2.4.4.2605-10), utverzhdonnyye 26 aprelya 2010 g. postanovleniye m № 29 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Gennadiya Onishchenko.
3. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству и организации работы детских лагерей palatochnogo tipa» (СанПиН 2.4.4.3048-13), utverzhdonnyye 14 maya 2013 g. postanovleniye m № 25 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Gennadiya Onishchenko.
4. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей palatochnogo tipa v period letnikh kanikul» (СанПиН 2.4.4.2605-10), utverzhdonnyye 26 aprelya 2010 g. postanovleniye m № 29 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Gennadiya Onishchenko.
5. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), utverzhdonnyye 30 iyunya 2020 g. postanovleniye m № 16 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Anny Popovoy.
6. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), utverzhdonnyye 30 iyunya 2020 g. postanovleniye m № 16 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Anny Popovoy.
7. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы детских туристических лагерей palatochnogo tipa v period letnikh kanikul» (СанПиН 2.4.4.2605-10), utverzhdonnyye 26 aprelya 2010 g. postanovleniye m № 29 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Gennadiya Onishchenko.
8. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), utverzhdonnyye 30 iyunya 2020 g. postanovleniye m № 16 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Anny Popovoy.
9. «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» (СП 3.1/2.4.3598-20), utverzhdonnyye 30 iyunya 2020 g. postanovleniye m № 16 glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF Anny Popovoy.