

К ВОПРОСУ О ДОСТИЖЕНИИ ПРАВОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ФГОС ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Грак Денис Валерьевич,

аспирант ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева», электронная почта: degrak@yandex.ru

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ И ЦЕЛЕВЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПРАВОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ. ПРОТИВОРЕЧИЯ МЕЖДУ ЦЕЛЕВЫМИ УСТАНОВКАМИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАВОВОГО ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.

правовая компетентность • учащийся • педагог общеобразовательной организации • правовое воспитание • правовое образование • правовое обучение

Беспрецедентное обновление российского законодательства в 2020 г., получившее название «регуляторной гильотины», новый виток внимания к вопросам воспитания учащихся общеобразовательных организаций и правовой составляющей образования подрастающего поколения в своей межинституциональной совокупности определили актуальность возвращения к вопросу правового обучения и воспитания в общеобразовательной организации, развития правовой компетентности учащегося. Возврат к переосмыслению целей, средств, способов, ресурсов формирования у подрастающего поколения правовой культуры происходит на фоне интерпретаций статистических данных о фактах противоправного поведения учащихся, педагогических исследований правовой культуры школьников и студентов, а также резонансных случаев нарушения учащимися законодательства.

Вместе с тем основным общественным институтом, на который государство и общество возлагают основную ответственность за правовое обучение и воспитание подрастающего поколения оставалась и остаётся школа¹ (общеобразовательная организация)². В настоящей статье нам предстоит определить ключевые предписания и установки, на основании которых разрабатывается и реализуется правовой блок общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования,

и на их основе выделить нормативно-правовые и целевые предпосылки достижения правовых результатов обучения учащимся общеобразовательной организации, а также их возможную дефицитность в современных условиях.

Исследования вопроса правового обучения и воспитания показывают наличие двух основных, наиболее часто цитируемых и распространённых групп научных подходов к проблеме правового обучения и воспитания учащегося общеобразовательной организации (школьника). Рассмотрим их с точки зрения определения ключевого субъекта, способов формирования, результатов.

К первой следует отнести юридическую группу подходов, которую представляют взгляды правоведов, учёных-юристов. Данную группу отличают следующие характерные, научно обоснованные с позиции юридической науки тезисы:

во-первых, ключевая, системообразующая роль в правовом обучении и воспитании может отводиться правоохранительным органам

¹ Попова Т.В., Быстрова Н.В., Коротеева О.Д. Специфика правового просвещения школьников в современных условиях // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58–2.

² Гаджиева П.Д. О правовом образовании учащихся в условиях реализации ФГОС нового поколения // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67).

как высшим носителям правовой культуры, а центральное место в ней занимает несовершеннолетний, а не учащийся³;

во-вторых, в систему введена и исследована юридическая связь с правовым просвещением как организационно и методологически обособленным от обучения и воспитания видом деятельности⁴;

в-третьих, результатом правового развития учащегося является воспитание правопослушной личности, через которую видится построение правового государства⁵;

в-четвёртых, основным инструментарием формирования у учащихся высокой правовой культуры видятся организационно-юридические, нормативно-правовые и правотворческие инициативы (инструменты).

Вторую группу подходов образуют результаты научных педагогических исследований учёных, концептуально формирующие следующие ключевые характеристики:

во-первых, основным институтом формирования правовой культуры учащегося является общеобразовательная организация, в связи с чем личность ребёнка рассматривается в неразрывной связи с его социальной ролью учащегося⁶;

во-вторых, правовое обучение и воспитание находят свою системную связь в образова-

тельном процессе, правовое просвещение при этом не рассматривается как самостоятельное и самодостаточное явление, способное существовать автономно от обучения и воспитания⁷;

в-третьих, конечный педагогический результат видится в формировании всесторонне, в том числе юридически, развитой личности, которая принимает и разделяет социальные ценности⁸;

в-четвёртых, группа подходов опирается на дидактический, педагогический инструментарий, который реализуется в процессе образовательной деятельности, чаще всего целиком заключённой в образовательную программу общего образования.

Деятельность современной общеобразовательной организации развёрнута вокруг реализации федеральных государственных образовательных стандартов, которые предусматривают основные организационные, содержательные и ресурсные установки общего образования в Российской Федерации. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования различных уровней (далее — ФГОС), при разработке которых использовалась одна из научно-прикладных интерпретаций системно-деятельностного подхода, с 2009 г. обеспечивают формирование собственного конструкта в рамках формирования правовой компетентности учащегося. Как указывают исследователи, реализация ФГОС является объективной потребностью общества и государства и связана с необходимостью воспитания и развития качеств личности школьника, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур⁹.

Рассмотрим более подробно ФГОС с точки зрения планируемых в нём результатов правового обучения и воспитания (личностных, предметных, метапредметных результатов), целевых установок.

Во-первых, в качестве целевых установок формирования личности учащегося (личностные результаты) ФГОС приняты следующие: воспитание основ правовой культуры (на уровне НОО), формирование у учащихся

³ Павлинов А.В. Антикоррупционное воспитание подрастающего поколения как основное средство профилактики коррупции // Журнал российского права. 2018. № 5 (257).

⁴ Доценко А.С. О понятии правового просвещения // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 1 (110). С. 183.

⁵ Атагимова Э.И., Макаренко Г.И. Правовое просвещение: проблемы и пути решения // Мониторинг правоприменения. 2015. № 1 (14). С. 65.

⁶ Гаджиева П.Д. О правовом образовании учащихся в условиях реализации ФГОС нового поколения // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67).

⁷ Алтыниников А.В. Значение правовой грамотности школьников в построении правового государства // Гражданское образование и воспитание в поликультурном славянском образовательном пространстве. — 2016. С. 21–24.

⁸ Куницына С.М. Правовое воспитание в школе: теоретический аспект // TheNewmaninForeignpolicy. 2018. № 43 (87).

⁹ Адольф В.А., Ильин А.С. Модель информационно-педагогического обеспечения деятельности педагога по реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2017. № 1 (39). С. 50.

личностных качеств, необходимых для конструктивного, успешного и ответственного поведения в обществе с учётом правовых норм, установленных российским законодательством (на уровне ОО), а также формирование антикоррупционного мировоззрения (на уровне СО). Данные целевые установки закреплены в сообщающихся и преемственных в ФГОС программе духовно-нравственного развития, воспитания учащихся при получении начального общего образования (НО) и программах воспитания и социализации учащихся при получении основного и среднего общего образования (ОО и СО соответственно). В своей совокупности программы должны обеспечивать управление процессом воспитания на протяжении всего периода обучения. Взаимно дополнять воспитательный процесс призвана программа воспитания, официально введённая в деятельность современной общеобразовательной организации в 2020 г., содержание и структура которой законом не устанавливаются.

Следует отметить, что с целью развития ФГОС и на их основе разрабатываются примерные основные образовательные программы, в том числе примерная рабочая программа воспитания. Примерная программа воспитания, которая одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 02.06.2020 № 2/20) и, исходя из обязательных требований закона, должна разрабатываться в соответствии с ФГОС, не содержит в себе, в том числе в разделах, посвящённых целям и задачам воспитания, особенностям организуемого в школе воспитательного процесса, отсылок и упоминаний правовой составляющей воспитания, правосознания, правового воспитания в целом, воспитания уважения к закону, привития стандартов антикоррупционного поведения. В данном случае мы можем констатировать противоречие, которое складывается между нормативным и методическим документами, что может привести к нивелированию роли правового воспитания при разработке конкретных воспитательных программ и планов воспитательной работы на основе примерных.

Во-вторых, предметные результаты освоения основных образовательных программ НО, ОО и СО, достигаемые в рамках реализации учебных предметов, раскрываются в при-

мерных программах. В рамках НО основная предметная правовая нагрузка закреплена за предметной областью «Обществознание и естествознание» (учебный предмет «Окружающий мир»), где учащиеся получают элементарные знания о поведении в социуме. На уровне ОО за предметные правовые знания отвечает учебный предмет «Обществознание», в ходе реализации которого запланировано формирование личностных представлений о правовом самосознании, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации, а также непосредственное формирование основ правосознания, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами. Третий уровень школьного общего образования, характеризующийся большей вариативностью, обеспечивает выбор продолжения базовой траектории правовой подготовки в рамках интегрированного учебного предмета «Обществознание», «Право (базовый уровень)» или возможности изучать «Право» на углублённом уровне. Помимо этого, в рамках учебного предмета «Информатика» также предусматривается изучение основ правовых аспектов использования компьютерных программ и работы в Интернете. При соответствующих запросах учащихся и имеющихся ресурсах школы, правовое обучение и воспитание может быть организовано и в рамках внеурочной деятельности.

Иными словами, ФГОС рассматривает правовую компетентность в двух основных характеристиках: как непосредственный результат воспитательной деятельности общеобразовательной организации и как предметный результат образовательной деятельности, при этом в предложенном контексте ФГОС направлен на свободу в доопределении целей, то есть на образовательный результат¹⁰.

Схематичное изображение указанных выше тезисов приведено на рисунке на с. 6.

Своё место в ФГОС при описании условий осуществления образовательной деятельности находит и правовая компетентность педагога как проводника правовой культуры, как кадрового условия эффективности

¹⁰ Адольф В.А., Пилипчевская Н.В. К вопросу о реализации новых образовательных стандартов // Мир образования — образование в мире. 2012. №. 3. С. 152–158. С. 156.

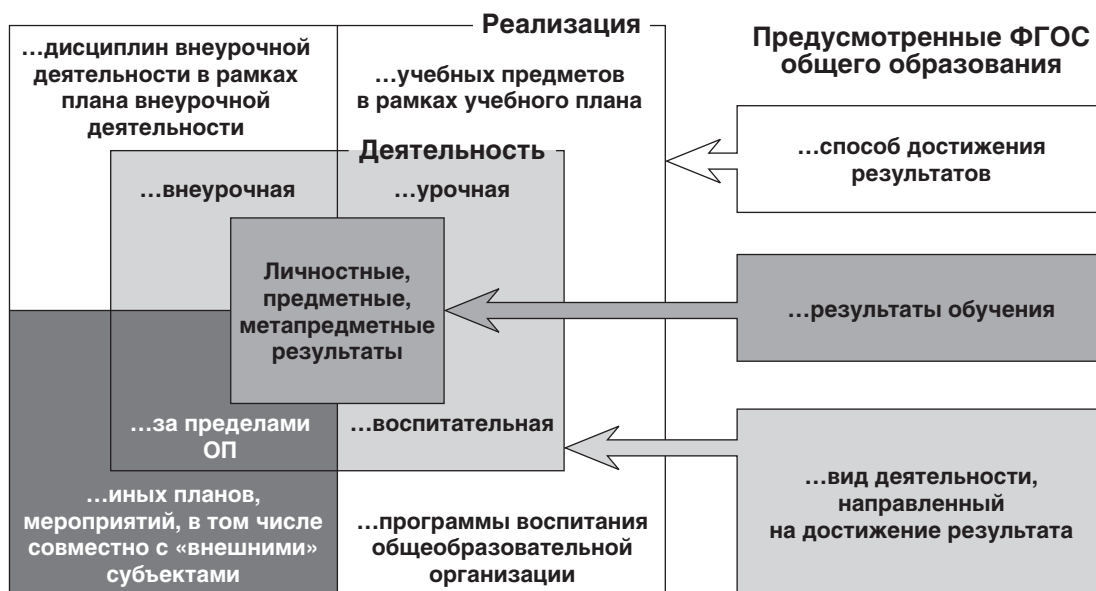


Схема деятельности общеобразовательной организации при реализации ФГОС общего образования

реализации образовательной программы, ведь именно учитель определяет, направляет и регулирует информационно-познавательную деятельность учащихся, задаёт информационную сферу проектируемой деятельности учащихся¹¹. Так, в соответствии с ФГОС, условия реализации программы должны обеспечивать возможность повышения профессиональной и правовой компетентности педагогических и руководящих работников общеобразовательной организации.

Следует отметить, что в педагогической деятельности и отдельных педагогических мероприятиях задействовано большое количество субъектов как внутри общеобразовательной организации, так и за её пределами. При этом существуют различные формализованные и малоформализованные роли субъектов правового воспитания и образования: классный руководитель, учителя-предметники при ведущей роли учителя истории и обществознания (права), педагог-психолог, социальный педагог, заместители директора по воспитательной работе, педагог-библиотекарь, уполномоченный по правам ребёнка

в школе. Зачастую на отдельные мероприятия приглашаются сотрудники правоохранительных органов, в основном, как показывает практика, сотрудники органов внутренних дел, инспекторы по делам несовершеннолетних, участковые уполномоченные полиции, инспекторы безопасности дорожного движения. Однако юридическая профессия и правовые отношения гораздо шире и не сводятся лишь к мерам ответственности и принуждения к правопослушному поведению, что демонстрируют такие профессии, как нотариус, адвокат, частнопрактикующий и корпоративный юрист.

Общество стремительно развивается, и следом за ним развивается законодательство, что свидетельствует о необходимости систематической актуализации содержания общего образования, в том числе его правовой составляющей. Анализ действующих ФГОС, примерных образовательных программ в соотношении с федеральными инициативами¹², не включёнными в образовательные программы общего образования, позволили нам выделить следующие компоненты, требующие учёта в рамках актуализации содержания образования.

1. Образовательное право. Недостаточное внимание к тому, что учащийся является полноправным участником образовательных отношений, практически ежедневно включённым в процесс получения образования

¹¹ Адольф В.А., Захарова Т.В. Формирование учебно-познавательной компетентности учащихся в процессе освоения геометрии // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 1.

¹² Доклад о реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы // <https://minfin.gov.ru/ru/om/fingram/directions/strategy>.

на протяжении длительного времени, может приводить к пассивному восприятию своих прав и обязанностей, провоцировать злоупотребления со стороны иных недобросовестных участников образовательных отношений.

2. Правовые основы финансовой грамотности. Развитие у учащихся финансовой грамотности носит междисциплинарный характер, связывающий воедино финансово-экономические законы, законодательство и прикладную составляющую грамотности. Развитие финансовой грамотности происходит за счёт внеучебной деятельности, организуемой общеобразовательной организацией при поддержке региональных центров финансовой грамотности. Однако программа общего образования этого не учитывает.

3. Информационное (цифровое) право. Освоение цифровых технологий и устройств в современном мире является частью не только специальной, но уже и общеобразовательной образованности, и поведение учащихся в сети Интернет, вопросы правового регулирования коммуникаций, контента и безопасности также находятся на повестке дня, учитывая явное доминирование в течение всего 2020 г. дистанционных образовательных технологий и электронной образовательной среды.

4. Основы противодействия коррупции. При том что общеобразовательная программа предусматривает формирование у учащихся неприятия коррупции, сами по себе предметные знания в примерных документах не сформированы. Относительная «молодость» и, как следствие, продолжающееся активное развитие законодательства о противодействии коррупции диктует необходимость более предметного педагогического взаимодействия педагога и учащегося.

Таким образом, в заключение настоящей статьи следует констатировать следующее:

— сформировался концептуальный разрыв между нормативно связанными документами — ФГОС и примерными программами, который в том числе не обеспечивает единство правового обучения и воспитания школьников;

— сформулирован тезис об отсутствии в ФГОС и примерных программах общего образования целевых установок на эффективное использование правовой составляющей образовательного пространства общеобразовательной организации в целях достижения планируемых правовых результатов обучения («право — за пределами школы»);

— назрела необходимость обновления содержания правового обучения школьников в части актуальных правовых новообразований, которые следует включить в образовательную программу общего образования;

— обнаружилась потребность в актуализации субъектного состава кадрового ресурса общеобразовательной организации с целью разграничения ответственности между школой и родителями учащегося, а также внутри школы за формирование правомерного поведения учащегося;

— отсутствие указания, отсылки и в целом расчёта на использование в рамках реализации общеобразовательной программы региональных особенностей законодательства, муниципальных и локальных актов организации (аналогично культурно-историческим особенностям, языковым особенностям).

Нормативные и инструктивно-методические документы в сфере образования при сопоставлении в контексте правового образования и воспитания обнаруживают содержательную и формальную рассогласованность, что позволяет нам сделать вывод о назревших противоречиях между целевыми установками и нормативно-правовым обеспечением достижения правовых образовательных результатов в контексте реализации основной общеобразовательной программы, которые нуждаются в разрешении. ■■