



## ТЕХНОЛОГИЯ И ИНСТРУМЕНТАРИЙ

### ВОЗМОЖНОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ ЧТЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Т.Н. ЛАНТИНГ

*Читайте! И пусть в вашей жизни не будет  
ни одного дня, когда вы не прочли хоть  
одной странички из новой книги.*

К.Г. Паустовский

**Лантинг Т.Н.**

Возможности продвижения  
чтения у старшеклассников

**43 – 53**

**С.В. Тетерский**

Воспевание и воспитание.  
Гимны стран

**54 – 65**

Среди современной молодёжи больше всего востребованы инновационные подходы в продвижении чтения дискуссионного, тренингового и интерактивного характера. Интерактивность является весьма результативной, к тому же, если во главу угла поставлена любая текстовая деятельность в интеграции с изучением через конкретные тексты социокультурных проблем, связанных с самоопределением личности, пониманием социальных и личностных потребностей и других аспектов личностного развития.

В науке и практике накоплен солидный материал по использованию сказок для воспитания, обучения, развитию личности. Достаточно хорошо зарекомендовало себя такое научно-практическое направление, как «Сказкотерапия». Но, несмотря на это, потенциал сказки не исчерпан. Сама идея воспитания и обучения с помощью сказки не нова. Однако задействованы не все пути и способы реализация этой идеи. Могут использоваться разные формы (деловая игра, тренинг, мастер-класс и др.). В.А. Бородина назвала это направление общим термином «Сказкодидактика» (в такой формулировке его не было). Оказалось, что возможность объединить многое в одном весьма продуктивно. Можно говорить о гипертекстовом осмыслении психологического знания. Это хороший способ изучения сложных психологических проблем разного характера. Выбираются такие сказки, содержание которых соответствует достижению цели в освоении определённого психологического знания. Экспериментальное изучение некоторых социокультурных особенностей старшеклассников применительно к их профориентации проводилось в формате интеллектуальной деловой игры.





Для освоения знаний о потребностях, социальных ролях в общении, уровнях конфликтности между субъектами в решении социальных и личностных проблем, реализации свобод личностью старшеклассниками была взята разработка деловой игры на основе сказки Г.Х. Андерсена «Гадкий утёнок». В качестве целеполагания избраны разные подходы в изучении теории личности через анализ содержания данной сказки. Задачи, которые были поставлены перед учащимися 10-х классов заключались в следующем:

- осмысление содержания сказки «Гадкий утёнок» в контексте теории иерархии потребностей А. Маслоу; транзактного анализа Э. Берна; концепции пяти свобод В. Сатир, пяти способов регулирования конфликтов по К. Томасу;
- совершенствование навыков творческого чтения;
- формирование умений готовить информационно-аналитические материалы в письменном виде;
- повышение уровня корпоративной культуры в решении разных задач психологического типа;
- приобретение умений презентации работ аналитико-творческого характера.

Деловая игра проводилась в три этапа: подготовительный, основной и рефлексивно-оценочный. Подготовка к деловой игре заключалась в чтении сказки, знакомстве с материалом по теории иерархии потребностей А. Маслоу; транзактному анализу Э. Берна; концепции пяти свобод В. Сатир и креативности, регулирования конфликтов по К. Томасу. Задания готовились в письменном виде.

Выделялись в тексте сказки модели поведения Гадкого утёнка и обосновывались их концептуальные основы поведения, количество моделей поведения, хронология развития моделей поведения и другие признаки, на основе которых проводилось выделение моделей поведения.

Приводились примеры реализации Гадким утёнком потребностей по А. Маслоу. Обосновывалось, все ли пять свобод реализовал Гадкий утёнок. Определялись виды транзакций по Э. Берну в житейских ситуациях Гадкого утёнка. Кроме этого, надо было проанализировать способы регулирования конфликтов и проблемы конформизма в сказке, найти в тексте сказки фразеологические обороты, выражения, суждения, раскрывающие психологию персонажей и дать собственную интерпретацию. Необходимо было обратить внимание на риторичность персонажей сказки, на основе которой можно выявить их психологические особенности. Важным заданием творческого характера было написание мини-эссе на тему «Доброе сердце не знает гордости».

Все задания необходимо было интерпретировать с учётом реалий сегодняшнего дня.

Основной этап — проведение деловой игры. Объяснялся ход игры. Раздавались методические материалы и текст сказки. Группа делилась на подгруппы. Надо было выполнить следующие задания:

1. Определить тип потребностей по А. Маслоу в каждой ситуации.
2. Составить модель поведения Гадкого утёнка в каждой ситуации по Э. Берну.
3. Найти подтверждение реализации всех свобод Гадким утёнком.
4. В группах обсудить индивидуальные варианты, предложить корпоративный вариант.
5. Сопоставить модели поведения по Э. Берну, А. Маслоу, В. Сатир, К. Томасу.
6. Составить лингвистические модели поведения Гадкого утёнка.
7. К каждому эпизоду описанной жизни Гадкого утёнка придумать название и подобрать адекватную поговорку.
8. Презентация каждой группой своих вариантов анализа.

На рефлексивно-оценочном этапе проводилось обсуждение всех предложенных вариантов, оценка занятия в целом и рефлексия в письменном виде. Подводились итоги игры экспертами.



Такая насыщенная деловая игра даёт комплексное знание и вооружает инструментарием его освоения и применения на практике. Существенно повышается качество усвоения интегрированного знания.

В экспериментальной интеллектуальной деловой игре принимали участие учащиеся 10-х классов школы № 163. Было сформировано всего шесть групп, по три группы в каждом классе. Школьники работали согласно плану деловой игры.

После выполнения первых четырёх заданий надо было сопоставить модели поведения по Э. Берну, А. Маслоу, В. Сатир, К. Томасу.

Первой команде 10 «А» класса было тяжело сопоставить модель поведения по Э. Берну с другими моделями, так как, в ней надо было определить роли. В остальных моделях акцент делается на разные качества человека. Модели поведения по Маслоу, в основе которых лежат потребности, можно увидеть во всех других моделях, они дополняют и помогают понять ключевую суть моделей других авторов. В модели свобод по В. Сатир, раскрываются вторичные потребности персонажей сказки. Гадкий утёнок, реализуя свои вторичные потребности, проходит все пять свобод и достигает главной духовной потребности. В модели поведения по К. Томасу команда отметила возможности регулирования конфликтов, обратила внимание на роли героев сказки, их завышенную самооценку. Команда сделала вывод, что это можно увидеть в современном обществе.

Вторая команда 10 «А» класса при рассмотрении модели поведения по Э. Берну, отметила, что не всегда взрослые люди являются взрослыми и могут совершать правильные поступки, даже бывают иногда глупее детей. Транзакции Ребёнок — Взрослый, Ребёнок — Ребёнок. В модели поведения по А. Маслоу, персонажи сказки, совершают для удовлетворения своих потребностей плохие и хорошие поступки, не задумываясь над ними. Не всем удаётся достичь уровня Прекрасного Лебедя, например, коту и курице, жившей у старухи, достаточно престижных потребностей, о «духовной потребности» они даже не знают. Модели поведения по В. Сатир можно сравнить с духовной потребностью А. Маслоу. Команда сделала вывод: в этих моделях поведений можно увидеть самую тяжёлую в достижении потребность — духовную, которую не все люди могут достичь на протяжении всего развития общества.

Третья команда 10 «А» класса отметили, что модели поведения по Э. Берну характеризует поведение главных героев, показывая их позиции в определённых жизненных ситуациях. Данную модель можно увидеть не только в сказке о Гадком утёнке, но и встретить в жизни. Модели поведения по А. Маслоу фактически это наши жизненные потребности. Чем больше человек взрослеет и развивается, тем шире становится круг его потребностей, происходит рост потребностей. Фактически все модели дополняют друг друга, и можно сказать, что поступки, описанные в транзакциях Э. Берна, перекликаются с моделью А. Маслоу. Модели свобод по В. Сатир дополняют две вышеописанные модели поведения, они больше относятся к духовному уровню. Модели поведения по К. Томасу также применимы к жизненным реалиям, так как, умение решать конфликты является значимым составляющим элементом любого развитого человека.

Команды сделали собственные выводы. Первая команда 10 «Б» класса считает, что Гадкий утёнок реализовал все потребности по А. Маслоу, несмотря на то что всю сказку искал защиты. Ему приходилось приспосабливаться, искать компромисс и сотрудничество. Он прошёл все стадии свободы и достиг совершенства. История про Гадкого утёнка напомнила команде о фильме Даррена Арановского «Чёрный лебедь», почти такой же сюжет, только в конце лебедь, достигнув своего наивысшего состояния, умирает, а Гадкий утёнок, достигнув совершенства, продолжает жить. Команда отметила, что свободы по В. Сатир лучше всего показывают возможность поиска в достижении гармонии внутри





себя. Команда сделала вывод, что это и есть совершенство, к которому нужно стремиться; гадкий утёнок прошёл все испытания и превратился в прекрасного лебедя.

Вторая команда 10 «Б» класса отмечает, что концепции моделей поведения у всех трёх авторов разные, они применяются к различным аспектам, противопоставляя общество и личность героя. В ролевых транзакциях по Э. Берну Гадкий утёнок не представлял собой психологическую модель взрослого, так как до конца сказки нуждался в заботе. Возможно, благодаря именно этому Гадкий утёнок сохранил чистоту души и доброе сердце. В реализации потребностей по А. Маслоу на фоне других сказочных героев Гадкий утёнок в процессе своих скитаний достиг самого высокого уровня потребностей, превратившись в прекрасного лебедя. Главный герой один среди окружающих реализовал все пять свобод по В. Сатир. Гадкий утёнок прошёл все способы регулирования конфликтов: соревнование с котом и курицей в отстаивании своей позиции и местом в избе, приспособление и компромисс на Птичьем дворе, избегание и сотрудничество, уход из дома в неизвестность. Благодаря данным моделям команда проследила и сделала вывод: общественное мнение может повлиять на личность, а личность может менять общественное мнение в отношении себя.

Третья команда 10 «Б» класса считает, что утёнок прошёл четыре стадии потребностей, не удовлетворив экзистенциальную потребность, поскольку не было чувства защищённости. Пережил все состояния свобод. В жизни он столкнулся с такими конфликтами, как приспособление, компромисс, избегание; вышел на сотрудничество; соперничество не было свойственно его натуре. Гадкий утёнок реализовал все виды транзакций по Э. Берну. Применяя все модели поведения к Гадкому утёнку, можно проследить формирование личности героя. Команда сделала вывод, что формирование личности человека в обществе можно проследить по данным моделям.

Важным в игре было составление лингвистических моделей поведения Гадкого утёнка, в которых лаконично, но ёмко и целостно представлялось видение его характера.

Составляли лингвистические модели команды по-разному. Первая команда 10 «А» класса описала характеристики в модели по ощущениям и мыслям главного героя, когда он приготовился к смерти и увидел своё отражение в воде. Это стало переломным моментом в его судьбе, поскольку все с раннего детства внушали ему, что он не такой, как все, а значит гадкий и уродливый. Даже мама утка, вначале защищавшая его, была вынуждена отступить под напором окружения, осуждающего её сына. Со стороны общего восприятия утёнок был не такой, как все. Со своими повадками и наклонностями — он был индивидуальностью — это озадачивало окружающих, и пугало! Его поступки не вписывались в рамки их понимания. Поэтому утёнок не мог найти взаимопонимания окружающих, и только когда он превратился в Прекрасного Лебедя, всё встало на свои места, мнение окружающих кардинально поменялось, им стали любоваться и восхищаться.

Интересное мнение у команд сложилось по отношению к маме-утке, школьники её не осуждают, а скорее жалеют. Третья команда 10 «А» и первая команда 10 «Б» сделали акцент на том, что мама-утка дала жизнь птенцу, высидев положенный срок, хотя остальные её птенцы уже вылупились. Другие команды присоединились к мнению, что мама-утка любила Гадкого утёнка, даже гордилась им, когда он плавает, пыталась его оправдать в глазах общества, более того, изначально она его защищала от нападок других, но не найдя ни у кого поддержки, уступила мнению окружающих.

Яркими представителями птичьего двора выступили Старая утка, умудрённая опытом, и Индийский петух. Их мнение считалось непререкаемым на «Птичьем дворе», оно служило олицетворением данного общества. Все команды 10 «Б» класса и третья команда 10 «А» отметили характер этих героев. Петух — гордый и высокомерный предводитель «Птичьего двора». Старая утка — уважаемая личность, умудрённая



жизненным опытом, она первая подозрительно отнеслась к утенку, отметив его индивидуальность.

Практически все команды отметили диких Гусей, их важность и гордость, но тем не менее, они предложили дружбу Гадкому утёнку, хоть и в насмешливой форме.

Три команды отметили корыстность старухи: она оставила у себя утёнка в надежде на выгоду, а не из чистых побуждений.

Пять команд представили кота высокомерным, третья команда 10 «Б» класса определила его как всезнайку; третья команда 10 «А» и первая команда 10 «Б» представили кота как хозяина дома, который не готов был делиться своей территорией. Вторая команда 10 «А» убеждена, что кот считает утёнка глупым и самоуверенным, постарался от него быстро избавиться.

Мнение четырёх команд касалось курицы-несушки как не желающей делиться территорией. Вторая команда 10 «Б» отметила, что курица считала себя лучше всех; первая команда 10 «Б» посчитала, что курица рассматривала утёнка как соперника на её территории; а третья команда 10 «А» поняла, что курица увидела никчёмность утёнка в том, что он не сможет нести яйца. В целом команды пришли к такому выводу — курица могла коту избавиться от утенка.

Четыре команды представили крестьянина спасителем главного героя. Две команды из 10 «А» и 10 «Б» отметили непонимание действий друг друга — жены крестьянина и Гадкого утёнка, в результате чего утёнок опять оказался на улице.

Интересно, что третья команда 10 «А» класса показала детей с разных сторон. В первом случае дети бегали, сшибая друг друга с ног, хохотали и визжали, потешаясь над бедным утёнком, а во втором — дети восхищались прекрасным лебедем и кормили его хлебом и пирожными.

Четыре команды отметили, что Белые лебеди приняли главного героя к себе в семью как равного. Две команды представили самого главного героя. Третья команда 10 «Б» класса отметила, что в каждом утёнке таится прекрасный лебедь. Вторая команда 10 «Б» класса охарактеризовала утёнка как неуклюжего и некрасивого, робкого. Он не смог выдержать насмешек и щипков, убежал навстречу опасностям, а в конце нашёл свою семью и любовь окружающих. Вторая команда 10 «А» класса отметила, что несмотря на то, что его не признавали и считали не таким, как все, пройдя все жизненные трудности, он стал счастливым, когда понял, что он прекрасный Лебедь, его сердце осталось отзывчивым, и он не держал ни на кого зла. Пройдя все испытания, утёнок не озлобился, сохранил доброе сердце. Команды разобрали от пяти до двенадцати героев сказки, составили модели их поведения. В целом команды справились с поставленной задачей (табл. 1).

Надо было озаглавить жизненные ситуации, привести к ним пословицы.

Таблица 1

### Идентификация жизненных ситуаций Гадкого утёнка через пословицы и названия

К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10а, 1 команда	
Название жизненной ситуации	Пословица
Птичий двор	Не родись красивой, а родись счастливой
Охотники на болоте	Цыплят по осени считают
Крестьянский дом	Всему своё время
Встреча с лебедями	Нет худа без добра





**К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10а, 2 команда**

Название жизненной ситуации	Пословица
Двор	В одной суме — да разные денежки, в одной семье — да разные детушки
Болото	Нужда крепче закона
Зима	Пришла беда — отвориай ворота
Дом	Незванный гость — хуже татарина
Долгожданная встреча	В дружной семье и в холод тепло

**К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10а, 3 команда**

Название жизненной ситуации	Пословица
Птичий двор	Слово как меч
Дикое болото	Что посеешь то и пожнёшь
Осень — Зима	Пришла беда открывай ворота
Изба	не должно сметь своё суждение иметь
Встреча с родственниками	Не родись красивой, а родись счастливой

**К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10 б, 1команда**

Название жизненной ситуации	Пословица
Семья	В недружной семье добра не бывает
Скитания	В гостях хорошо, а дома лучше
Самопознания	У вольной души боль велика
Конец	Время лечит

**К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10 б, 2 команда**

Название жизненной ситуации	Пословица
Птичий двор	Язык острее меча
Скитание	Не суди по внешнему виду, суди по делам.
Зимовье	Не наклоняясь до земли, грибов не соберёшь
В гостях	Не бросай друга в беде
Эпилог	Была бы возница, сено зародится.

**К каждому эпизоду жизненной ситуации Гадкого утёнка подобрать пословицу и придумать название. 10 б, 3 команда**

Название жизненной ситуации	Пословица
Детство	В недружной семье добра не бывает
Скитание	Пришла беда открывай ворота
Обретение семьи	В семье вместе, так и душа на месте

[ 15 - 41 ]

Управление  
и проектирование

48



Две жизненные ситуации получили название «Птичий двор», обозначение места, начало пути и общественных отношений; к ним найдены пословицы: «Язык острее меча» и «Слово как меч». Они символизируют общественное мнение о Гадком утёнке. Это подтверждает ещё одна пословица «Не родись красивой, а родись счастливой», то есть, необходимо быть признанным в обществе, в котором живёшь.

Две команды озаглавили жизненные ситуации «Скитания» — это отражает характер всей сказки. К ним подобраны две пословицы. «Пришла беда открывай ворота», в которой звучит неизбежность происходящего, но надо быть сильным, чтобы идти навстречу беде и не пасть духом. Вторая пословица «В гостях хорошо, а дома лучше» символизирует, что главный герой всё-таки найдёт свой дом.

Первая Команда 10 «Б» класса выбрала оригинальное название жизненных ситуаций «Саморазвитие», а к ней пословица — «У вольной души боль велика», то есть саморазвитие происходит при условии воли, познание через боль сделанных ошибок.

Ещё одно название жизненных ситуаций «Обретение семьи», к нему выбрана пословица «В семье вместе, так и душа на месте». Она отражает в первую очередь семейные и духовные ценности, взаимопонимание и любовь в семье, а значит гармонию в отношениях к окружающему миру.

Два названия жизненных ситуаций — это «Конец» и «Эпилог». В одном случае это звучит, как конец скитаниям; а в отношении «Эпилога» старшекласники хотели продлить сказку о том, как сложилась дальнейшая судьба Гадкого утёнка.

Три названия посвящены временам года: «Зима»; «Осень — Зима»; «Зимовье»; как некая цикличность взросления главного героя: детство, отрочество, юность. К ним подобраны пословицы с одинаковым названием: «Пришла беда — отворяй ворота». Это о сложных периодах взросления, первых юношеских разочарованиях, столкновениях с проблемами становления личностного развития через разрешение этих проблем. Об этом свидетельствует ещё одна подобранная пословица к названию этого жизненных ситуаций: «Не наклоняясь до земли, грибов не соберёшь», если не пройдёшь эти этапы, не сможешь сформироваться как личность.

Три блока озаглавлены «Встреча с Лебедями»; «Встреча с родственниками»; «Долгожданная встреча», поскольку именно встречу с родственными душами ожидал в сказке главный герой. Среди пословиц — «Нет худа без добра». Не пройдёшь весь трудный путь — не оценишь радости встречи и своего счастья. Пословица «Не родись красивой, а родись счастливой» означает родиться в любящей тебя семье, где тебя все понимают; главный герой почувствовал это при встрече с родственниками. Пословица «В дружной семье и в холод тепло» отражает долгожданную встречу, которую ждал главный герой, наконец она произошла, и семья его приняла, дав ему своё душевное тепло, в котором он так остро нуждался.

У трёх жизненных ситуаций заглавие было связано с жильём, чувством незащищённости, отсутствием близких и своего дома, отторжение нашего героя. Были приведены школьниками пословицы: «Не должно сметь своё суждение иметь», чтобы героя приняли в чужом доме, надо было поступаться своими интересами, не высказывать своё мнение, свои желания, приспособляться к домочадцам. Наш герой на это не пошёл, он не мог потерять себя как личность и выбрал уход из безопасного и тёплого жилища. Ещё одна пословица — «Незванный гость — хуже татарина». Утёнок появился в доме не по приглашению и чувствовал себя непринятым; можно понять и хозяев, которые не особо были рады его появлению. Получается, что утёнку суждено было уйти и продолжать поиски своего дома. «Всему своё время» — эта последняя пословица даёт надежду, что герой всё-таки обретёт свой дом. Так и случилось.

Ещё одно интересное название жизненных ситуаций — «Охотники на болоте». К нему подобрана пословица «Цыплят по осени считают», то есть не важно, где и кем





ты родился, а главное, что ты успел сделать в жизни, что надо достичь, что привнести в этот мир, кому стать поддержкой и сохранить о себе добрую память своими делами. Также есть ещё два названия жизненных ситуаций, связанных с болотом. Это «Дикое болото»; то есть «дикое», необузданное, природное, со своими законами. Болото — нечто стоячее непроходимое; потеряешь бдительность и пропадёшь. К нему подобраны поговорки «Что посеешь то и пожнешь», «Нужда крепче закона». В первой пословице говорится о том, что, если будешь вести себя самоуверенно и неразумно, пропадёшь. Так случилось с дикими гусями. Во второй пословице говорится, как наш герой, доведённый до отчаяния, согласен был пить болотную воду, переступив закон своего истинного существования.

Название жизненных ситуаций «Детство» говорится в подобранной пословице о том, что «В недружной семье добра не бывает». Семья мамы-утки и её утят, увы, не счастливая, об этом говорится в начале сказки; отец утят своих не посещал, когда мать-утка высиживала потомство, ему было всё равно. Маме-утке самой приходилось хлопотать за свой выводок, и у неё не хватило духу противостоять общественному мнению в защиту Гадкого утёнка, а отец её вовремя не поддержал.

Команды разделили сказку на эпизоды от четырёх до пяти жизненных ситуаций.

Написание мини-эссе на тему «Доброе сердце не знает гордости» отражает понимание старшеклассниками смысла этого выражения, сравнить которые можно с помощью ключевых слов (табл. 2).

Обнаружилось и синонимичное, и антонимичное понимание. Если слово «гордыня» всегда позиционируется с отрицательной коннотацией, то гордость и с положительной, и с отрицательной одновременно. Понятие «доброта» представлено многоаспектно и только в положительной коннотации.

Таблица 2

## Анализ смысла фразы «Доброе сердце не знает гордости»

Понимание смысла фразы «Доброе сердце не знает гордости» в интерпретации старшеклассников	Ключевые слова фразы
<b>Понятия «гордость» и «гордыня»</b>	
Гордость — это высокомерие	Гордость, высокомерие
Гордость — это хорошее чувство	Гордость, чувство хорошее
Гордыня — гнилое лицемерное чувство, унижать других	Гордыня, чувство (гнилое, лицемерное), унижение
Гордость — это чувство превосходства над другими заносчивость и непоколебимость, предвзятое отношение	Гордость, чувство превосходства, заносчивость, непоколебимость, предвзятость
<b>Понятие «Доброта»</b>	
Доброта — это чистосердечие, прощение и любовь к окружающему миру	Чистосердечие прощение любовь
Доброта, это понимание и прощение. Добрый человек не будет себя ставить выше других	Понимание, прощение добрый человек, на равных
Доброта, она чиста от предрассудков, гордости и других пороков	Без предрассудков, гордости, пороков
Доброта, порядочность, искренность	Доброта, порядочность, искренность

[ 15 - 41 ]

Управление  
и проектирование

50





<i>Понятие «Доброе сердце»</i>	
Сердце есть доброта, есть любовь, есть понимание, есть забота	Сердце, доброта, любовь, понимание, забота
Доброе сердце, оно, несмотря ни на что, будет всегда добрым	Всегда доброе
Доброе сердце не бывает высокомерным, оно не способно на предательство	Невысокомерное, не способно на предательство
Сердце светлое и доброе	Светлое, доброе
«Доброе сердце не знает гордости», оно способно переживать другим, быть великодушным	Переживание, великодушие, отсутствие гордости
Сердце должно учить, учить доброте, состраданию, пониманию, к любви ближнему	Сердце должно учить доброте, понимание, сострадание, любовь
<i>Понятие «Доброе сердце и гордость»</i>	
Чувство превосходства над другими, заносчивость и непоколебимость, предвзятое отношение — все эти чувства не могут сочетаться с добротой	Отсутствие превосходства, заносчивости, непоколебимости, предвзятого отношения
Гордость и доброе сердце не совместимы	Отсутствие гордости
Не может быть доброе сердце гордым	Негордое
Как же тогда сердце научит и примут ли её учение о доброте люди, если оно с гордостью	Учение доброте, отсутствие гордости
Несмотря на все обстоятельства и сложности жизни и, наверное, словосочетание «... не знает гордости» показывает нам, что доброта не может идти рядом с гордостью	Доброта без гордости
Гадкий утёнок в сказке показатель доброго сердца, который достигнув пика своего самосовершенствования, остался добрым и не стал гордым	Самосовершенствование, доброта, отсутствие гордости
Гордость — это высокомерие, а доброта, наоборот, это понимание и прощение	Гордость — высокомерие, доброта — понимание, прощение

В мини-эссе смысл фразы в форме словесного образа «Доброе сердце не знает гордости» вторая команда 10 «А» класса отметила, что тема напрямую имеет отношение к сказке о Гадком утёнке. Третья команда 10 «А» класса интерпретировала понятия «гордость и гордыня». Гордость — это хорошее чувство, гордиться можно своей Родиной, своими родителями, учителями, а во фразе, наверное, подразумевается гордыня — гнилое лицемерное чувство. Три команды 10 «Б» класса под гордостью подразумевают высокомерие, заносчивость, непоколебимость, превосходство над другими. В целом ребята отметили, что доброе сердце и гордость вещи не совместимые. Доброе сердце будет всегда добрым, несмотря на все сложные жизненные испытания, оно не способно на предательство, всегда чистое от предрассудков и пороков. Как отметила вторая команда 10 «А» класса, Гадкий утёнок, пройдя многочисленные испытания, достигнув пика своего самосовершенствования, остался добрым и стал гордым, несмотря на своё явное превосходство, сумел сохранить в себе чистые чувства, преодолев растущую в нём гордыню.





В проведённой экспериментальной деловой игре, направленной на изучение ряда социокультурных аспектов самоопределения личности, понимание иерархии потребностей, моделей общения и свобод личности, умений выявлять смыслы из текста, а также на формирование этих аспектов, приняли участие эксперты. Приведём мнение экспертов.

Во время проведения деловой игры при постепенной раздаче материала росла заинтересованность учащихся, им было интересно и читать сказку, и изучать дополнительные материалы. Особая заинтересованность учащихся проявилась во время обсуждения заданий по дополнительным раздаточным материалам.

Учащиеся разделились на три команды по желанию. Самыми активными и живыми оказались вторая и третья команды из 10 «Б» класса. Очевидным было командное взаимодействие и живость обсуждения у второй команды, у третьей команды очень хорошо были распределены роли (кто и за что отвечает), но в тоже время присутствовало обсуждение вопросов, возникающих при работе, и коллективное принятие решения. Первая команда очень долго пыталась разобраться, как в материалах, так и в тексте сказки, но после того, как всё было ещё раз озвучено, сразу появилась активность внутри команды в обсуждении и взаимодействии. Среди всех трёх команд 10 «Б» класса можно отметить вторую команду, так как у этой команды проявилась быстрота принятия решений, понимание предмета, а также ярко выраженная оригинальность при выполнении заданий. Весьма бурными были обсуждения спорных вопросов и принятие решений.

В 10 «А» классе решение поставленных задач было также активным, как и в 10 «Б» классе. Учащиеся разделились по собственному желанию на команды и приступили к выполнению заданий. Очень лаконичным и глубинным обсуждением отличилась первая команда, в ней проявилось коллективное взаимодействие и обсуждение заданий на каждом этапе; было видно, что команда находит решение поставленных задач через обсуждение предмета друг с другом. При выступлении команды проявилась внутренняя организованность.

Вторая команда отличилась индивидуальной работой, учащиеся разбились после прочтения сказки на пары и начали выполнять задания, что также сказалось на результатах; команда весьма достойно выступила, справилась с поставленными задачами.

Особую глубину, креативность, гибкость и точность можно было увидеть в третьей команде. Третья команда работала коллективно, как и первая команда, но не ограничилась раздаточным материалом, а использовала дополнительные источники информации, погружаясь в данные вопросы и задания со всех сторон. Команда достойно смогла выступить и раскрыть своё оригинальное виденье при решении данных заданий.

Таким образом, в заключении отметим, что использование данной технологии очень благотворно сказывается на учащихся, вызывает желание оригинально представить полученное знание и высказаться по заданиям. Появляется мотивация к обучению за счёт понимания того, что делают, и коллективной работы у учащихся как 10 «А», так и 10 «Б» класса. Старшеклассники показали достойные результаты, креативность мышления, творческое решение поставленных перед ними задач. Сравнивая оба класса, трудно сказать, кто лучше справился с заданием, поскольку в каждой группе, паре, личности присутствовал свой индивидуальный стиль мышления и своё виденье в решении поставленного вопроса. Такие формы работы показывают возможности использования ресурсов учащихся, что, конечно же, лучше способствует пониманию предмета изучения.



Можно утверждать, что в процессе работы команды обсуждали образ главного героя, его взаимодействие с окружающей средой; этот образ ребята стали применять к себе; в группах бурно обсуждались их отношения с родственниками, друзьями и знакомыми. Ситуации, в которые попадал главный герой, ребята проживали вместе с ним, делились между собой своими впечатлениями и переживаниями, вспоминали подобные ситуации в жизни и как они выходили из них.

По результатам деловой игры команды справились достаточно хорошо, работали активно в группах, из чего следует, что данную технологию можно адаптировать под профориентационную работу, поскольку она направлена на осмысление содержания в контексте теории иерархии потребностей А. Маслоу; трансактного анализа Э. Берна; концепции пяти свобод В. Сатир, пяти способов регулирования конфликтов по К. Томасу. В процессе работы совершенствовались навыки творческого чтения, формировались умения готовить информационно-аналитические материалы в письменном виде, повышался уровень корпоративной культуры в решении научно-практических задач социокультурного типа; приобретались умения презентации работ аналитико-творческого характера.

Сам процесс и результаты данной интеллектуальной деловой игры дали возможность осознать и понять фундаментальные особенности социокультурного самоопределения личности в понимании иерархии потребностей, моделей общения в разных ипостасях, характера свобод личности. Это необходимо для проведения в дальнейшем более эффективной профориентационной работы в общедоступной библиотеке и школе на основе партнёрства.

