

УДК 371

РАЗВИТИЕ М.Н. СКАТКИНЫМ основ общего и политехнического образования¹

Михаил Викторович Богуславский,

*заведующий лабораторией истории педагогики и образования
Института стратегии развития образования РАО, профессор,
член-корреспондент Российской академии образования, председатель Научного
совета по проблемам истории образования и педагогической науки РАО,
доктор педагогических наук, Москва, e-mail: hist2001@mail.ru*

Сергей Зандраевич Занаев,

*старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики
и образования Института стратегии развития образования РАО,
кандидат педагогических наук, e-mail: zanaev@yandex.ru*

- политехническое образование • становление научной школы М.Н. Скаткина
- пути и средства обучения

Исследования М.Н. Скаткина послевоенного периода были посвящены в основном решению различных проблем общего образования. С 1948-го по 1952 г. М.Н. Скаткин был заведующим сектором дидактики Института теории и истории педагогики АПН РСФСР. В эти годы М.Н. Скаткин одним из первых начал разработку теории конструирования учебных программ. Значительна его роль в выявлении путей совершенствования процесса обучения.

В 1947 г. М.Н. Скаткин завершил подготовку фундаментального диссертационного исследования на соискание учёной степени доктора педагогических наук «Теоретические основы построения учебных планов и программ советской общеобразовательной школы» объёмом

¹ Работа выполнена в рамках государственного задания Реализация потенциала историко-педагогических исследований в современном педагогическом образовании (27.8089.2017/БЧ).

603 страницы. Но по не зависящим от М.Н. Скаткина причинам защита диссертации в то время не состоялась, и только почти через четверть века, в 1971 г., по научному докладу ему были присвоены давно заслуженные учёная степень доктора педагогических наук, а затем и звание профессора.

Важным направлением творческого поиска стала разработка учёным комплекса дидактических и общеметодических проблем. Так как М.Н. Скаткин придавал огромное значение творческой и поисковой активности в педагогической деятельности, он активно боролся против «зубрежки», против бездумного механического заучивания учебных текстов, которое служило питательной средой для развития формализма в знаниях учащихся. По убеждению исследователя, настоятельно необходимо было предпринять все меры для активизации у школьников потребности в знаниях и чёткого определения мотивов учения.

В первой половине 1950-х гг. М.Н. Скаткин занимал руководящие позиции в реализации политехнического образования. С 1951 по 1956 г. он в должности заведующего сектором политехнического образования НИИ теории и истории педагогики АПН РСФСР создал специальное структурное подразделение по политехническому обучению. Также он был председателем Учёной комиссии по политехническому образованию АПН РСФСР. М.Н. Скаткин часто выступал в печати, а также с публичными лекциями по проблемам политехнического образования перед научными сотрудниками, руководителями образования, педагогами и студентами. Можно констатировать, что его организационная, научно-педагогическая, просветительская, публицистическая деятельность всемерно способствовала развитию и пропаганде идей трудовой подготовки и политехнического обучения подрастающих поколений. Признанием большого личного вклада М.Н. Скаткина в развитие педагогической науки явилось его избрание 24 марта 1950 г. членом-корреспондентом АПН РСФСР. В 1951 г. учёный был удостоен высшей награды страны — ордена Ленина.

Однако в первой половине 1950-х гг. в политехническом образовании школьников прослеживаются и серьёзные недостатки, которые имели фундаментальные причины, связанные с отношением к политехническому образованию в академической науке. Об этом красноречиво свидетельствует документ большой гражданской силы и человеческой смелости «Письмо к Первому секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарищу Н.С. Хрущёву», с которым в марте 1954 г. обратился М.Н. Скаткин вместе с горячими сторонниками политехнического образования — действительным членом АПН РСФСР А.Г. Калашниковым² и членом-корреспондентом АПН РСФСР С.Г. Шаповаленко³.

Обращение в высокие инстанции возымело действие. Начиная с 1955 г. в АПН РСФСР значительно активизировалась работа по проблематике, связанной с политехническим образованием и трудовым обучением школьников.

Таким образом, с первой половины 1950-х гг. сложилась группа учёных во главе со М.Н. Скаткиным, которая настойчиво отстаивала необходимость осуществления политехнического образования. Эта деятельность способствовала наметившейся тенденции разворота советской системы среднего образования к данной проблематике, которая начала проявляться и в партийно-правительственных решениях. М.Н. Скаткин вместе со своими коллегами и последователями принимал активное участие в построении действенной и посвоему уникальной системы разностороннего развития школьников, политехнического трудового обучения учащихся.

² Алексей Георгиевич Калашников (1893–1962) — советский учёный, доктор физико-математических наук, действительный член АПН СССР, в 1946–48 гг. министр просвещения РСФСР, теоретик политехнического образования.

³ Сергей Григорьевич Шаповаленко (1903–1988) — советский учёный, доктор педагогических наук, профессор, действительный член АПН СССР, заслуженный деятель науки РСФСР.

Данный период стал значимым и плодотворным в разработке М.Н. Скаткиным теории и практики политехнического образования школьников, это время становления его научной школы политехнизма. В эти годы были защищены диссертационные исследования рядом соискателей, под научно-педагогическим руководством учёного, в разных направлениях политехнического образования⁴. С 1952-го по 1960-е годы, М.Н. Скаткин являлся сначала заведующим сектором политехнического образования НИИ теории и истории педагогики АПН РСФСР, затем, с 1960-го по 1964-й гг., — заведующим сектором основ общего и политехнического образования НИИ методов обучения АПН РСФСР.

В 1957/58 учебном году Институтом методов обучения АПН РСФСР под руководством М.Н. Скаткина была целенаправленно осуществлена опытно-экспериментальная деятельность в 50 городских и сельских средних школах. Цель данной деятельности заключалась в реализации принципов политехнизма, соединении обучения с производительным трудом и введении производственной подготовки учащихся старших классов средней школы. Опытная работа дала положительные результаты и убедительно доказала, что предлагаемая система политехнического обучения качественно готовит учащихся к овладению различными видами труда.

Обширная научно-педагогическая деятельность М.Н. Скаткина этих лет была направлена также на разработку фундаментального дидактического принципа научности, содержательно включающего в себя следующие положения:

- 1) научную достоверность сообщаемых учащимся сведений, соответствие их уровню современной науки;
- 2) вскрытие сущности описываемых явлений;
- 3) показ явлений в их взаимосвязях;
- 4) показ явлений в развитии и подчёркивание скачкообразного характера этого развития;
- 5) ознакомление учащихся с важнейшими теориями, дающими правильное диалектико-материалистическое объяснение явлений;

⁴ Сведения об аспирантах и докторантах, работавших под руководством М.Н. Скаткина на 25.10.1971 года. Опись № 1—4. Д. 41. 4 л.

- 6) создание у учащихся верных представлений о познаваемости мира и силе человеческого разума;
- 7) создание у учащихся верных представлений об абсолютной и относительной истине;
- 8) ознакомление учащихся с ведущими методами, способами и средствами научного познания, показ его закономерностей⁵.

При этом М.Н. Скаткин определил, что развивающим эффектом обладает только знание сущностей, постигаемое школьником в условиях специального направления их мысли, «от явлений к сущности, от сущности менее глубокой к более глубокой». В этом плане для М.Н. Скаткина значимой являлась отстаиваемая им идея связи научного и учебного познания, что выдвигало требование, обязывающее учителя «систематически упражнять учащихся в овладении методами научного исследования»⁶.

Определяя критерии, которыми должны руководствоваться составители программ и авторы учебников при определении глубины изучения того или иного вопроса, М.Н. Скаткин выделил следующие два: необходимость и посильность. Обосновывая эти критерии, учёный отмечал: «каждое понятие должно раскрывать сущность изучаемого явления до такой глубины, которая необходима для целей общего образования на данной ступени обучения, для усвоения последующего курса и материала смежных дисциплин, а также для ориентировки учащихся в явлениях окружающей жизни, сознательного чтения газет, журналов, художественной

⁵ Богуславский М.В., Занаев С.З. Педагогическая система Михаила Николаевича Скаткина: генезис и значение: Монография. — М., 2018. — С. 64.

⁶ Селиверстова Е.Н. Вклад М.Н. Скаткина в разработку дидактических представлений о развивающей роли обучения (50-е — начало 60-х гг. XX века) // Отечественное и зарубежное образование. — 2015. — № 4. — С. 79.

и научно-популярной литературы, предназначенной для учащихся данного возраста»⁷.

Касаясь деятельностного подхода в понимании сущности познавательной активности школьников в обучении, М.Н. Скаткин полагал, что учащиеся хоть и находятся под руководством учителя, но вместе с тем им необходимо самостоятельно и заинтересованно «добывать» знания посредством применения наличного опыта к решению новых практических и познавательных задач, к чему и нужно суметь мотивировать их педагогу.

М.Н. Скаткин, обосновывая необходимость нового подхода к составу принципов обучения, не воспринимал усвоенные школьником знания как единственный, самодостаточный результат обучения. Он подчёркивал: «не сам учебный материал как таковой имеет значение для развития ребёнка, а то, как он вводится в учебный процесс, и поэтому чем он для школьника становится — средством расширения и хранения информации или средством созидательной жизнедеятельности?»⁸ Тем самым учёный выдвигал идею развития познавательных возможностей школьников.

Раскрывая сущность содержания политехнического обучения, М.Н. Скаткин считал необходимым установить: какие отрасли производства являются главными и какие практические умения и навыки в области производства должны быть даны учащимся. Из всего многообразия практических умений и навыков М.Н. Скаткиным были выделены самые важные, типичные и общие для большинства конкретных отраслей производства. При исследовании педагогической эффективности практических работ им правомерно учитывалось, насколько они доступны для учащихся

определённого возраста, сколько времени требуется для их проведения, в какой мере они содействуют повышению качества общеобразовательных знаний, что они дают для понимания научных принципов производства и для вооружения детей практическими навыками.

Статьи М.Н. Скаткина выходили в различных массовых изданиях, выпускавшихся огромными тиражами, таких как журнал «Политехническое обучение», газеты «Известия», «Красная Звезда», «Учительская газета», «Литературная газета», «Московский комсомолец». Эти публикации издавались иногда в соавторстве с его коллегами, учениками и последователями. В них учёный комплексно и целостно представлял научно-методологические подходы к осуществлению в широкой практике политехнического образования. Тем самым они носили, кроме прочего, просветительское значение для общества.

М.Н. Скаткин выделил наиболее значимые положения воспитательной системы своего современника А.С. Макаренко⁹ по осуществлению всеобщего разностороннего политехнического образования, трудового обучения и воспитания. Для М.Н. Скаткина представлял особый интерес опыт реализации принципа взаимосвязи школ с жизнью в работе учреждений А.С. Макаренко. Во многом опираясь на соответствующие положения педагогической системы А.С. Макаренко, учёный теоретически обосновывал необходимость действенного осуществления политехнического образования и со всей принципиальностью ставил задачи перехода к практическому осуществлению политехнического обучения. Например, подчёркивалось, что знания и навыки по электротехнике обязательно должны входить в содержание

⁷ Скаткин М.Н. Вопросы теории построения программ в советской школе // Известия АПН РСФСР, 1949. Вып. 20. — С.15.

⁸ Осмоловская И.М. Дидактические идеи М.Н. Скаткина и их развитие // Отечественное и зарубежное образование. 2015. — № 4(25). — С. 77.

⁹ Антон Семёнович Макаренко (1888–1939) — выдающийся советский педагог, разработавший и на практике осуществивший комплексное воспитательное воздействие на воспитанников детских колоний. Один из четырёх педагогов, выделенных ЮНЕСКО как величайших воспитателей XX века.

политехнического образования. В привитии политехнических умений и развитии технического мышления в процессе преподавания предметов естественнонаучного цикла М.Н. Скаткин высоко оценивал значение графических работ, составление и решение задач с производственным и политехническим содержанием.

Наряду с определением содержания политехнического образования школьников М.Н. Скаткиным были заложены основы дидактики политехнического образования. Задача состояла в том, чтобы обеспечить выполнение всеми учащимися предусмотренных программами классных, лабораторных работ, практических работ и опытов на учебно-опытном участке, а также широко привлечь школьников к участию в общественно-производительном труде. В учебных планах и программах школы необходимо было существенно увеличить удельный вес практических занятий, поэтому преобразованию должны были подвергнуться не только учебный план и программы, но и учебники.

По убеждениям учёного в задачи политехнического обучения должно быть включено привитие учащимся полезных для жизни практических умений и навыков, общих для многих профессий, поскольку следовало развивать у учащихся способность анализировать и рационализировать процесс труда, стимулировать их инициативу, творчество в труде.

Естественно, что осуществление политехнического образования, по убеждению М.Н. Скаткина, было немыслимо без изменения системы подготовки и переподготовки учителей. Для успешного осуществления задач политехнического обучения в школе необходимо было, прежде всего, вооружить самих учителей знаниями научных основ производства и трудовыми навыками. С этой целью должны быть пересмотрены учебные планы и программы педагогических учебных заведений и курсов усовершенствования учителей. Во всех педагогических учебных заведениях на соответствующих факультетах следовало обеспечить изучение основ индустриального сельскохозяйственного производства и проведение производственных экскурсий. В курсах педагогики и частных методик рекомендовалось давать подробные сведения не только о сущности, зада-

ЖИЗНЬ В ПРОФЕССИИ

чах, содержании, но и о методике политехнического обучения.

На протяжении первой половины 1950-х гг. благодаря деятельности М.Н. Скаткина и его сотрудников была выработана целостная новаторская концепция осуществления политехнического образования в средней школе, которая включала в себя:

- идейно-теоретическое и методологическое обоснование политехнического образования;
 - разработку теоретических вопросов определения содержания политехнического образования во взаимосвязи его с общим образованием;
 - создание дидактики политехнического образования;
 - формирование общеметодических подходов к осуществлению политехнического образования, базирующихся на приоритете практической деятельности учащихся;
 - определение основных частных методов осуществления политехнического образования, построенных на связи школы с жизнью;
 - выдвижение и обоснование конкретных предложений, предусматривающих создание кардинально новой инфраструктуры школьного оборудования для осуществления политехнического образования.
- В работах М.Н. Скаткина этих лет была предложена теоретико-методологическая программа дальнейшего исследования проблем политехнического образования. Её основными компонентами были:
- определение способов достижения цели — изучения школьниками научных основ техники и технологии, наиболее важных отраслей производства;

- поиск путей решения задач по усвоению знаний и умений, помогающих школьникам в их социально-профессиональном самоопределении, включении в производительный, общественно полезный труд;
- формирование содержания политехнического образования;
- установление путей и средств обучения, обеспечивающих развитие политехнического кругозора, складывание готовности к профессиональной подготовке по перспективным специальностям, базирующихся на достижениях научно-технического прогресса.

В 1960–64 гг. М.Н. Скаткин в должности заведующего сектором основ общего политехнического образования Института методов обучения АПН РСФСР, который возглавил осуществление в СССР перспективного плана по разработке важнейших вопросов содержания и путей осуществления политехнического образования. В это время Лаборатория политехнического образования Института стала центром научно-педагогического обеспечения реформы школы на политехнической основе.

Под руководством М.Н. Скаткина были успешно выполнены и защищены десятки дис-

сертаций по проблемам политехнического образования. Участие его сотрудников в опытно-экспериментальной работе по соединению обучения с производительным трудом обеспечило такой рост её творческого потенциала, что во многих регионах Советского Союза работали представители научной школы М.Н. Скаткина. Вместе с другими учёными-педагогами М.Н. Скаткин участвовал в создании в стране уникальной отечественной системы политехнического образования подрастающих поколений, комплексно охватывавшей многообразные пути, методы и средства образовательно-воспитательного воздействия на население, включая изучение и обмен опытом, повышение квалификации работников образования.

Вклад учёного был высоко оценён коллегами: в 1963 г. за книгу «Вопросы политехнического образования в средней школе»¹⁰, изданную под редакцией М.Н. Скаткина и при его авторском участии, он был удостоен премии им. К.Д. Ушинского. В 1966 г. учёный был повторно награждён орденом «Знак Почёта».

Во второй половине 1960-х гг. советскими учёными-педагогами был внесён значительный инновационный вклад, прежде



М.Н. Скаткин на семинаре директоров станций юных натуралистов. 16.03.1967 г.

¹⁰ Сериков В.В. Воспитывающее обучение. Новые подходы к проблеме // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 110-летию со дня рождения выдающегося отечественного ученого-педагога Михаила Николаевича Скаткина (27–28 сентября 2010 г.) / под ред. Е.Н. Пузанковой, А.И. Умана, М.А. Федоровой. — Орёл: ГОУ ВПО «ОГУ», 2010.

всего в модернизацию подхода к знаниям в разработке теории содержания общего среднего образования. Произошедшие значительные изменения в образовательной политике действительно сказались на научно-педагогической деятельности М.Н. Скаткина. Начиная с середины 1960-х гг. М.Н. Скаткин переключается на проблемы методологии, теории и дидактики общего образования.

В 1968–1970 гг. М.Н. Скаткин являлся заведующим сектором теоретических основ процесса обучения НИИ общего и политехнического образования АПН СССР. Затем он заведовал лабораторией дидактики НИИ общей педагогики АПН СССР, а позднее отделом методологических и теоретических проблем педагогики НИИ общей педагогики АПН СССР, одного из ведущих отделов в системе Академии. 2 февраля 1968 г. М.Н. Скаткин был избран членом-корреспондентом АПН СССР.

М.Н. Скаткин вместе с другими учёными-педагогами разработал социально-педагогические и психологические основы формирования научного мировоззрения школьников в процессе изучения гуманитарных естественно-математических предметов.

Основы дидактической концепции общего среднего образования М.Н. Скаткина включали следующие положения: соединение обучения с производительным трудом; целостность системы образования; генезис содержания общего среднего образования под влиянием научно-технического прогресса; функциональная природа знаний и умений в развитии личности; взаимосвязь методов, форм организации общего среднего образования и развития личности школьников.

М.Н. Скаткин с большой открытостью и заинтересованностью откликался на перспективные исследования, с удовольствием открывал новые имена в педагогической науке, вёл большую научно-организационную работу по повышению качества и эффективности педагогических исследований в области педагогических наук¹¹.

¹¹ Богуславский М.В., Занаев С.Э. Педагогическая система Михаила Николаевича Скаткина: генезис и значение: Монография. — М., 2018. — С. 139–142.

В 1970-е гг. вместе с академиком АПН СССР М.А. Даниловым, докторами педагогических наук В.Е. Гмурманом и В.В. Краевским М.Н. Скаткин занимал лидирующие позиции в разработке широкого спектра методологических проблем образования. Одно из них связано с разработкой общих вопросов методологии педагогической науки, которой в 1960–70-е гг. стали уделять особое внимание, рассматривая её как систему знаний об исходных положениях, об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах и способах добывания знаний, отражающих педагогическую реальность.



М.Н. Скаткин вместе с В.В. Краевским 1970 годы.

Много внимания М.Н. Скаткин уделял не только структурированию имеющегося научного знания, но и поиску путей и средств получения нового педагогического знания. Учёный-педагог был одним из организаторов и научным руководителем Всесоюзного семинара по методологии педагогики и методики педагогических исследований АПН СССР, проходивших на базе Института общей педагогики АПН СССР. Этот семинар имел колоссальное и определяющее значение для обоснования ведущих направлений развития педагогической науки и воспитания кадров педагогов, психологов, методистов и оказал огромное

влияние на развитие всех уровней образования, на признание во всём мире достижений советской педагогики.

В своём докладе на V сессии Всесоюзного семинара по методологии педагогики и методики педагогических исследований АПН СССР в 1972 г. М.Н. Скаткин предлагал:

- гармонично сочетать в учебном плане предметы гуманитарного, естественно-математического и трудового политехнического циклов;
- увеличить время, отводимое на физическое, трудовое и эстетическое воспитание;
- включить в учебный план некоторые новые учебные предметы (например, основы логики, основы психологии, основы кибернетики), не допуская перегрузки памяти разрозненными знаниями, имеющими второстепенное значение;
- усовершенствовать дифференцированное обучение как за счёт факультативных занятий, так и в виде классов с углублённым изучением цикла предметов (направление, выразившееся затем в создании профильных классов);
- обогатить содержание учебных предметов, включая гуманитарные, системой поисковых задач, направленных на развитие творческого мышления;
- расширяя и совершенствуя практику программированного обучения, не стремиться превратить всё обучение в программированное, сочетать это обучение с традиционными формами организации учебного процесса.

Развитие политехнического образования в стране было обусловлено как сложившейся социокультурной ситуацией, так и персональным вкладом педагогов, учёных различных направлений, в том числе неустанной научно-педагогической деятельностью М.Н. Скаткина и его научной школы. Таким образом, в 1980-е гг. трудовая и политехническая подготовка школьников вновь выдвигалась в качестве ведущего направления развития общеобразовательной системы как одна из первоочередных задач советской педагогики и школы.

М.Н. Скаткин рассматривал «трудовое воспитание с позиций теории деятельности, которой в качестве предметной деятельности соответствует труд, аналогично тому, как эстетическому воспитанию — эстетическая деятельность, экологическому воспитанию — экологическая, природоохранная деятельность».

В 80-е гг. при активном участии М.Н. Скаткина были разработаны: концепция дидактики как педагогической теории обучения и дидактическая теория формирования познавательной самостоятельности. М.Н. Скаткин — автор «ряда новых принципов дидактики, в частности принципа научности обучения; он является соавтором дидактических концепций содержания образования и методов обучения. Значительна его роль в выявлении путей совершенствования процесса обучения»¹².

М.Н. Скаткин вместе с И.Я. Лернером разработали признанную всем педагогическим сообществом культурологическую структуру содержания образования и привели классификацию методов обучения.

Структура отражаемого в образовании человеческого опыта как проекции культуры на образование была представлена всеми его ведущими элементами:

- «готовые» знания, передающиеся посредством сообщающих методов обучения;
- опыт осуществления деятельности по правилам, предписаниям, алгоритмам;
- опыт творческой (поисковой) деятельности;
- опыт эмоционально-ценностных отношений.

Учёные показали, что усвоение культурного опыта происходит с помощью комплексного применения информационно-рецептивных, репродуктивных, исследовательских и эвристических методов. Особое внимание было уделено методам проблемного обучения, в том числе проблемному изложению мате-

¹² Осмоловская И.М. Дидактические идеи М.Н. Скаткина и их развитие // Отечественное и зарубежное образование. — 2015. — № 4(25). — С. 55–57.

риала и совместно с педагогом, а затем и самостоятельно исследовательскому поиску.

В изложенной концепции авторы явно предвосхитили современный взгляд на содержание образования как на педагогическую модель, проекцию всей современной культуры, они предложили подход, объединяющий, интегрирующий основные положения дидактики и теории воспитания, иными словами, предвосхитили положения современной теории развивающего и воспитывающего обучения. Сущностью образовательного процесса при этом становится целенаправленная трансформация социального опыта в опыт личный, приобщающий человека ко всему богатству человеческой культуры»¹³.

Вместе с другими учёными-педагогами М.Н. Скаткин участвовал в создании уникальной отечественной системы общего образования, охватывавшей самые различные пути, методы и средства образовательно-воспитательного воздействия. Его концепции был присущ особый педагогический подход к трактовке проблем общего образования, центрация на потребностях, интересах ребёнка.

М.Н. Скаткин в 1990 г. вспоминал: «второй большой раздел моей длительной работы — это „Дидактика“ — теория образования и обучения...

Основные идеи, которые защищал я в своих трудах и в устных, и печатных выступлениях, сводились к тому, что обучение не сводится лишь к сообщению суммы сведений, а рассматривается как активная деятельность учеников в содружестве и под руководством учителя. Ученик не пассивный объект, выполняющий команды учителя из страха получить двойку, а активный субъект педагогического процесса.

Необходимо было возбуждение потребности в знаниях учеников, стимулирование мотивов учения в гармоническом сочетании рациональных, и логических, и эмоциональных компонентов в учебном процессе, чтобы детям учиться

¹³ Загвязинский В.И. Дар предвидения: М.Н. Скаткин — выдающийся дидакт и методолог // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 110-летию со дня рождения... М.Н. Скаткина (27–28 сентября 2010 г.) / под ред. Е.Н. Пузанковой, А.И. Умана, М.А. Федоровой. — Орёл: ГОУ ВПО «ОГУ», 2010. — С. 5–7.

было интересно, чтобы не засушить изучение природы, придать демократический стиль взаимоотношениям между учителем и учениками, утверждать взаимоуважение и внимание к личности, учебник — не только хранитель информации для обогащения памяти учеников, а своеобразный сценарий учебной деятельности, который и для учеников, и для учителей служил бы канвой развития личности»¹⁴.

Сейчас основную роль в сохранении, исследовании и развитии педагогического наследия М.Н. Скаткина играет научный коллектив Института стратегии развития образования РАО, где сложилась и плодотворно действует научная школа Михаила Николаевича Скаткина — Исаака Яковлевича Лернера — Николая Михайловича Шахмаева¹⁵ «Дидактика общего образования».

В 1990 г. М.Н. Скаткин был выдвинут на присвоение звания Героя Социалистического Труда. Награждение не состоялось, но Указом Президента СССР М.С. Горбачева от 17.06.1991 № УП-2078 «За большой личный вклад в развитие педагогической науки» М.Н. Скаткин был награждён орденом Октябрьской Революции.

Есть все основание констатировать, что М.Н. Скаткин создал свою педагогику — педагогику, впитавшую все лучшие идеи и практический педагогический опыт двадцатого столетия, а следовательно, его педагогическое наследие является тем фундаментом, на основании которого может успешно развиваться педагогика XXI века. **НО**

¹⁴ Из Архива о М.Н. Скаткине (по материалам член-корреспондента РАО В.М. Полонского) // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 110-летию со дня рождения выдающегося отечественного учёного-педагога Михаила Николаевича Скаткина (27–28 сентября 2010 г.) / под ред. Е.Н. Пузанковой, А.И. Умана, М.А. Федоровой. — Орёл: ГОУ ВПО «ОГУ», 2010. — С. 165–170.

¹⁵ Шахмаев Николай Михайлович (1919–1991) — педагог, физик-методист, д-р педагогических наук, профессор, действительный член АПН СССР.

Scientific And Pedagogical Activity Of M.N. Skatkin In The Second Half Of The Twentieth Century

M.V. Boguslavsky, Head of the Laboratory of History of Pedagogy and Education Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Chairman of the Scientific Council on the History of Education and Pedagogical Science of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Moscow, e-mail: hist2001@mail.ru

Sergey Z. Zanaev, Senior Research Fellow at the Laboratory of History of Pedagogy and Education, the Federal State Budget Scientific Institution «Institute for Strategy of Education Development of the Russian Academy of Education», PhD in Education, e-mail: zanaev@yandex.ru

Abstract: The article highlights the scientific and pedagogical activities of M.N. Skatkin of the post-war period. The formation of his scientific school, the contribution of the scientist, his students and followers to the development of universal polytechnic education, labor training and education of the younger generations are shown. In many respects, the extensive scientific, pedagogical, organizational and managerial activities of this famous domestic scientist and teacher, who created his own branched scientific school, his pedagogy — which absorbed all the best ideas and practical pedagogical experience of the twentieth century and, therefore, his rich pedagogical heritage is the foundation for on the basis of which modern pedagogy can be successfully developed.

Keywords: polytechnic education, the formation of M. N. Skatkin's scientific school, ways and means of teaching.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov:

1. Rabota vypolnena v ramkakh gosudarstvennogo zadaniya Realizatsiya potentsiala istoriko-pedagogicheskikh issledovaniy v sovremenom pedagogicheskom obrazovanii (27.8089.2017/BCH).
2. Aleksey Georgiyevich Kalashnikov (1893–1962) — sovetskiy uchonyy, doktor fiziko-matematicheskikh nauk, deystvitel'nyy chlen APN SSSR, v 1946–48 gg. ministr prosveshcheniya RSFSR, teoretik politehnicheskogo obrazovaniya.
3. Sergey Grigor'yevich Shapovalenko (1903–1988) — sovetskiy uchonyy, doktor pedagogicheskikh nauk, professor, deystvitel'nyy chlen APN SSSR, zaslužennyy deyatel' nauki RSFSR.
4. Svedeniya ob aspirantakh i doktorantakh, rabotavshikh pod rukovodstvom M.N. Skatkina na 25.10.1971 goda. Opis' № 1–4. D. 41. 4 l.
5. Boguslavskiy M.V., Zanaev S.Z. Pedagogicheskaya sistema Mikhaila Nikolayevicha Skatkina: genezis i znachenie: Monografiya. — M., 2018. — S. 64.
6. Seliverstova Ye.N. Vklad M.N. Skatkina v razrabotku didakticheskikh predstavleniy o razvivayushchey roli obucheniya (50-ye — nachalo 60-kh gg. KHKH veka) // Otechestvennoye i zarubezhnoye obrazovaniye. — 2015. — № 4. — S. 79.
7. Skatkin M.N. Voprosy teorii postroyeniya programm v sovetskoj shkole // Izvestiya APN RSFSR, 1949. Vyp. 20. — S.15.
8. Osmolovskaya I.M. Didakticheskiye idei M.N. Skatkina i ikh razvitiye // Otechestvennoye i zarubezhnoye obrazovaniye. 2015. — № 4(25). — S. 77.
9. Anton Semonovich Makarenko (1888–1939) — vydayushchiysya sovetskiy pedagog, razrabotavshiy i na praktike osushchestvivshiy kompleksnoye vospitatel'noye vozdeystviye na vospitannikov detskikh koloniy. Odin iz chetyrokh pedagogov, vydelennykh YUNESKO kak velichayshikh vospitateley KHKH veka.
10. Serikov V.V. Vospityvayushcheye obucheniye. Novyye podkhody k probleme // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 110-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya otechestvennogo uchenogo-pedagoga Mikhaila Nikolayevicha Skatkina (27–28 sentyabrya 2010 g.) / pod red. Ye.N. Puzankovoy, A.I. Umana, M.A. Fedorovoy. — Orol: GOU VPO «OGU», 2010.
11. Boguslavskiy M.V., Zanaev S.Z. Pedagogicheskaya sistema Mikhaila Nikolayevicha Skatkina: genezis i znachenie: Monografiya. — M., 2018. — S. 139–142.
12. Osmolovskaya I.M. Didakticheskiye idei M.N. Skatkina i ikh razvitiye // Otechestvennoye i zarubezhnoye obrazovaniye. — 2015. — № 4(25). — S. 55–57.
13. Zagvyazinskiy V.I. Dar predvideniya: M.N. Skatkin — vydayushchiysya didakt i metodolog // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 110-letiyu so dnya rozhdeniya... M. N. Skatkina (27–28 sentyabrya 2010 g.) / pod red. Ye.N. Puzankovoy, A.I. Umana, M.A. Fedorovoy. — Orol: GOU VPO «OGU», 2010. — S. 5–7.
14. Iz Arkhiva o M.N. Skatkine (po materialam chlen-korrespondenta RAO V.M. Polonskogo) // Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy 110-letiyu so dnya rozhdeniya vydayushchegosya otechestvennogo uchenogo-pedagoga Mikhaila Nikolayevicha Skatkina (27–28 sentyabrya 2010 g.) / pod red. Ye.N. Puzankovoy, A.I. Umana, M.A. Fedorovoy. — Orol: GOU VPO «OGU», 2010. — S. 165–170.
15. Shakhmayev Nikolay Mikhaylovich (1919–1991) — pedagog, fizik-metodist, d-r pedagogicheskikh nauk, professor, deystvitel'nyy chlen APN SSSR.