

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ



Дария Евгеньевна Шевелева,
педагог-психолог,
e-mail: dsheveleva@yandex.ru

- аксиологический подход • инклюзивное образование, дети с ОВЗ
- гуманизация обучения • индивидуальный подход • принципы и качество совместного обучения

Аксиологический, или ценностный, подход в философии и педагогике базируется на признании значимости какого-либо объекта или явления и позволяет охарактеризовать этот объект или явление с точки зрения его положительных или отрицательных качеств.

В аксиологии существует несколько направлений, раскрывающих происхождение и генезис ценностей в индивидуальном и коллективном сознании. Эти направления следующие: объективно-идеалистические теории (трактуют ценность как метафизическую сущность вне пространства и вне времени), субъективно-идеалистические теории (ценность как явления сознания, субъективное отношение человека к оцениваемым им объектам), натуралистические теории (ценность предмета определяется в зависимости от интереса к нему), трансцендентализм (ценности — идеал, имеющий автономную сферу

существования, к которому может или не может приобщиться человек), диалектико-материалистическое направление (система ценностей с позиций исторического, политического и экономического развития общества).

Для обоснования инклюзивного (совместного) образования в качестве аксиологической философской концепции наиболее применим социологический подход, характеризующийся относительностью ценностей в зависимости от социальных общностей и исторического времени. Представители этого подхода (М. Вебер, Э. Дюркгейм, У. Томас, Ф. Знанецкий и др.) под социальными ценностями понимают обусловленные социальной средой равноправные системы моральных, эстетических, религиозных и тому подобных представлений. Социальные ценности оказывают воздействие на поведение человека и помогают ему воздействовать на социальную среду,

преобразуя её¹. Основываясь на социологической позиции, инклюзивное образование представляется как результат и производная от социального мировоззрения и установок в обществе, содержащих определённый набор ценностей.

Современная аксиологическая (ценностная) позиция образования заключается в гуманистических основах, которыми утверждается значение индивидуальности и личных качеств каждого ученика, в том числе с ограниченными возможностями здоровья и/или особыми образовательными потребностями (ОВЗ/ООП).

В качестве примера, обосновывающего значение и ценность образования для ребёнка, В.А. Сластенин и Г.А. Чижакова приводят взгляды психологов гуманистического направления. Так, А. Маслоу видел в системе образования не институт, ориентированный на строгое следование школьной программе и передачу единого набора знаний, а предоставление детям педагогических условий для их индивидуального развития, в которых реализуются способности и задатки учеников, осуществляется личная самоактуализация².

В соответствии с современными представлениями для детей с психофизическими аномалиями должна формироваться индивидуальная траектория обучения, в которой академический компонент не является приоритетом. Обучение, отвечающее современным запросам и аксиологическим взглядам на систему образования, выступает многообразным инструментарием, в том числе и ценностным, помогающим личному прогрессу ребёнка и его росту в своей психосоциодуховной сущности. А также обучение, организуемое в соответствии с гуманистическими ценностными идеа-

лами, одновременно вводит детей с ОВЗ в образовательную и социальную среду общего образования, приобщая их к научному и духовному опыту человечества и к сфере отношений с другими людьми.

Современные российские педагогика и образование строятся на аналогичных гуманистических основах. В теоретических работах и нормативно-правовых актах разного уровня признаны приоритетом и ценностью обучение и развитие детей в соответствии с их индивидуальными качествами, распространение индивидуального подхода и наличие разных форм, в которых дети могут получать образование всех уровней.

Инклюзивное образование наравне со всем образованием вместе с гносеологическим уровнем (сущность и характеристики объекта) может быть исследовано с позиций своей значимости и тем самым быть представленным в аксиологическом измерении. Для развития нового педагогического явления — образовательная интеграция детей с ОВЗ и ООП — были проведены широкомасштабные теоретические и прикладные исследования, посвящённые различным условиям совместного обучения. В рамках исследований аксиологической стороны инклюзии учёными разных стран были исследованы социальные и педагогические предпосылки и основы, указывающие на ценностную сторону интеграции в образовании.

Для признания актуальности и значимости совместного обучения потребовались переосмотр социального положения людей (детей) с ОВЗ и переход к аксиологической позиции в отношении жизни и здоровья каждого человека. И в настоящее время, проводя ретроспективный анализ социальных факторов, можно указать, что развитие интернационального гуманистического мировоззрения (на общемировом уровне, уровне континентов и отдельных государств) происходило на протяжении нескольких десятилетий и продвигало человечество, государственные и социальные

¹ Сластенин В.А., Чижакова Г.А. Введение в педагогическую аксиологию. — М.: Академия, 2003. — 192 с., Шпек О. Люди с умственной отсталостью: обучение и воспитание. — М.: Академия, 2003. — 427 с.

² Сластенин В.А., Чижакова Г.А. Введение в педагогическую аксиологию. — М.: Академия, 2003. — 192 с.

институты к новому гуманистическому мировоззрению. Политика общего гуманизма сделала возможным выделение проблем людей с ОВЗ, ориентируя теоретическую и прикладную работу на развитие равноправия и создание открытой и доступной для всех людей среды.

Начало этого периода относится к 40–50 гг. прошлого столетия, что, по мнению российского учёного Н.Н. Малофеева, объясняется состоявшимся осуждением нацистского режима и его человеконенавистнической политики. Руководящими принципами для деятельности государственных институтов в международных документах, принятыми ООН, были названы соблюдение и защита прав каждого человека, исключение любых форм дискриминации отдельных людей или социальных групп по любым признакам (Декларация прав человека). Государства призывались обеспечить каждому ребёнку условия для безопасной жизни и благоприятного развития (Конвенция о правах ребёнка). Также в соответствии с Декларацией прав человека родители получали право выбора места обучения для своего ребёнка³.

Под эгидой ООН в 1990-х гг. была разработана и принята Программа развития (Human development). В противовес традиционному пониманию развития, сосредоточенному на росте материальных благ и услуг, а также при наибольшем внимании к производительным силам человека, в Программе приоритетом названо само развитие человека. Развитие понималось как расширение у человека возможности выбора через доступ к различным источникам, в том числе к образовательным. В новой парадигме развитие человека рассматривается как цель и критерий общественного прогресса, а не в качестве средства для экономического роста. Таким образом, каждый человек, включая людей с ОВЗ и инвалидностью, провозглашался самоценным субъектом, требующим условий для развития и благополучия. В выполненном позже по заказу Всемирного банка докладе (1993) говорилось, что ценностью является не просто жизнь человека, а жизнь без страданий и ограничений.

³ Малофеев Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа. Учеб. пособие для студентов пед. вузов. — М.: Просвещение, 2009. — 319 с.

Итогом проделанной различными международными структурами работы явилось оформление мировоззрения, при котором, как пишут зарубежные учёные Д. Лупарт и Д. Андерс, признание и уважение индивидуальных особенностей выступают регуляторами социальных процессов. В мировоззренческие основы общества было включено ценностное отношение к разнообразию внутри человеческой популяции⁴.

В 1997 г. Люксембургской хартией было создано Агентство по обеспечению особых образовательных потребностей. Инклюзивное образование в рамках деятельности Агентства было названо средством, предотвращающим маргинализацию детей «группы риска» (детимигранты, дети с ОВЗ, несовершеннолетних правонарушителей и др.). Амстердамским договором (1997) были запрещены любые виды дискриминации в образовании по отношению к лицам с ОВЗ. Мадридской декларацией (2002) в качестве социальной цели был провозглашён общественно-политический гуманизм, массовая школа была поставлена в центр решения образовательных проблем детей с ОВЗ.

Принимая за основу и развивая в условиях европейского континента принципы Конвенции о правах инвалидов, в ноябре 2010 г. была одобрена «Европейская стратегия в сфере инвалидности на период 2010–2020 гг. Названным документом была продемонстрирована приверженность лозунгу «Европа без барьеров», в которой для людей с ОВЗ не существует ограничений.

Признание всеобщего равноправия и внимание к проблемам и потребностям

⁴ Алехина С.В. Инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями здоровья // Современные образовательные технологии в работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья, под общ. ред. Н.В. Лалетина. — Красноярск: Сиб. Федер. ун-т, Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2013.

людей с ОВЗ явились основанием для углублённого изучения ценностной сферы, которая, наравне с другими, составляет аспект устройства государства и общества. Таким образом, аксиологический подход был оформлен на уровне теоретических исследований, в частности в социологии, психологии и педагогике.

В исследованиях в рамках аксиологического подхода российский психолог А.Г. Асмолов выделил два типа культуры (взаимоотношений), которыми определяется положение людей с ОВЗ в социуме. Первый тип — культура полезности — рассматривает человека с точки зрения возможной пользы для государства. Такая позиция приводит к тому, что люди с ОВЗ рассматриваются как не несущие в себе ценности и не воспринимаются как значимые члены общества (также урезается время, отводимое на детство, а старость теряет свою самодостаточность). Вторым типом — культурой достоинства — признаётся и поддерживается самооценочность каждого человека вне зависимости от его вклада в общее благосостояние.

При исследовании аксиологической сферы Россию и зарубежье объединяет вопрос о социальной позиции людей с наиболее значимыми отклонениями, нуждающихся в интенсивной помощи и имеющих выраженные нарушения многих видов деятельности. О ценностной позиции при исследовании психофизических аномалий свидетельствует работа немецкого учёного А. Рюггерберга, который данную проблему конкретизировал в отношении людей с отклонениями интеллектуальных функций, т.е. людей, наделяемых наиболее низким социальным статусом и отчётливыми отрицательными характеристиками со стороны здоровых людей. А. Рюггербер, следуя гуманистической традиции, писал, что каждый человек, в том числе с интеллектуальными нарушениями, обладает высшими психическими функциями, эмоциями и чувствами. Единство психической сферы и составляющих её элементов делает всех людей равноправными в признании их личности.

В монографии О. Шпека «Люди с умственной отсталостью: обучение и воспитание» проблемы развития и позиции людей с ментальными нарушениями рассматриваются через понятие «социальная зрелость». В соответствии с теоретическими выводами автора социальная зрелость выступает общим условием жизни человека. Вместе с тем излишнее внимание к уровню социальной зрелости и ожидания общества могут являться отрицательными факторами, которые противостоят индивидуальному характеру развития. Таким образом, О. Шпеком подтверждаются аксиологический подход к признанию индивидуальной жизни и необходимость принятия со стороны общества различных отклонений от нормативных критериев.

Оригинальная дихотомия, поясняющая ценностные аспекты отношений, предложена немецко-американским философом, психологом и социологом Э. Фроммом. Им были выделены два типа взаимоотношений: «обладание» и «бытие». «Обладание» предполагает подчинение себе другого человека, что создаёт диадку «подчиняющий — зависимый». Среди характеристик этого типа отношений отсутствуют элементы гуманистического мировоззрения, вводящего индивидуальные особенности человека в категорию ценности. «Бытие» автор трактует как равноправие между людьми, активность и свободу в проявлении всего спектра собственных способностей⁵.

Признание самооценочности каждого человека, вне зависимости от его психофизического состояния, актуальных и потенциальных возможностей, позволило оформить аксиологический подход к инклюзивному образованию, которое наделяется социально значимыми функциями. Аксиологическая позиция в педагогике и образовании обосновывает интеграцию детей

⁵ Ryggeberg A. Man lädt wieder Babies sterben in Deutschland — Aber manche berleben auch ohne drztliche Behandlung // Behinderte. — 1991. — No 4 (14). — S. 1524.

с ОВЗ/ООП в учебные и воспитательные учреждения общего типа.

Обобщая многочисленные исследования, декларативные документы и новую философско-мировоззренческую и аксиологическую позиции, были сформулированы принципы инклюзивного образования. Принципы следующие: ценность человека не зависит от его способностей и достижений; каждый человек способен чувствовать и думать; каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным; все люди нуждаются друг в друге; подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений; все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников; для всех учащихся достижение прогресса скорее может быть в том, что они могут делать, чем в том, что не могут; разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Работы, начатые во второй половине XX в., имеют преемственность в начале XXI столетия — в настоящее время происходит подтверждение инклюзивного образования как наиболее приемлемой и отвечающей гуманизму формы обучения детей с ОВЗ. В рамках расширяющихся исследований и обширной в начале XXI в. практики увеличивается число признаков, которые свидетельствуют о достаточном качестве инклюзивного (совместного) обучения. Кроме изначальных характеристик — интеграция в среду здоровых сверстников и удовлетворение особых образовательных потребностей — вводится новый критерий «индивидуальный прогресс в учёбе и развитии ребёнка с ОВЗ/ООП»⁶. Ввод этого критерия показывает, что значение и, следовательно, ценность имеют не только интеграция и обучение детей с психофизическими отклонениями в массовой школе; ценность приобретает качество обучение и его результативность в образовании и развитии учеников с ОВЗ/ООП. Исходя из этого посыла, инновации и, следовательно, качество массовой школы определяются на всех уровнях — от гуманистических философско-мировоззренческих принципов до дидактического и методического обеспечения, которое позволяет получать всем детям

качественное образование, руководствуясь при этом представлениями об особых образовательных потребностях и индивидуальным подходом.

Продолжая традиции, связанные с возникновением и первоначальной практикой совместного (инклюзивного) обучения, современный социально-педагогический феномен строится на тех же гуманистических идеалах и принципах. Современное инклюзивное образование составляют принципы, являющиеся общими для систем образования разных государств: антидискриминационная политика по отношению к детям с ОВЗ, создание общей социальной среды для здоровых детей и детей с ОВЗ, разработка и обеспечение в массовой школе организационно-педагогических условий для совместного обучения. В Европейском агентстве по особым потребностям и инклюзивному образованию были разработаны положения и рекомендации по практике инклюзии. Гетерогенный состав учащихся массовой школы, интегрирующей здоровых детей и детей с ОВЗ, определяет большее разнообразие со стороны педагогических работников. Учителям, проводящим обучение в гетерогенной группе и обеспечивающим детям с ОВЗ/ООП образовательную интеграцию, надлежит основываться на большем разнообразии и включать в дидактико-методический арсенал подходы и методики, которые ранее не использовались в обучении (для обучения здоровых детей).

В том же документе Европейского агентства по особым потребностям инклюзивное образование коррелирует с понятием «культура». В соответствии с положениями образование и культура выполняют тождественные функции по передаче людям (детям) знаний, а также по трансляции образов гуманистически устроенного общества, терпимости и уважения к различиям между людьми [Promoting]. Можно сказать, что в такой трактовке инклюзивное

⁶ Boston-Kemple T.E. A conceptual analysis of key concepts in inclusive education. 2012. URL: <https://ir.uiowa.edu/etd>

образование и культура выступают как ценности и наделяются ценностными характеристиками, направленными на формирование гуманистического мировоззрения в обществе и внутри социальных институтов.

Принимая за основание гуманистические ценности об индивидуальных особенностях людей (детей, учащихся), обучение в рамках инклюзии строится в соответствии с индивидуальным подходом и, наравне с традиционным обучением здоровых детей, с удовлетворением особых образовательных потребностей. Принцип, раскрывающий специфику инклюзивного образования — «Для каждого то, в чём он нуждается в настоящее время для удовлетворения своих индивидуальных возможностей и потребностей», указывает на следование положениям гуманистической педагогики по признанию и поддержке индивидуальных особенностей каждого ученика, индивидуализированный подбор методов и средств обучения и отказ от единообразных в отношении всех детей требований⁷.

При инклюзивном образовании дети с ОВЗ рассматриваются как неотъемлемая часть массовой школы, которая, в свою очередь, организует работу, основанную на индивидуальном подходе к выбору стратегии и компонентов обучения. Таким образом, центром образовательного процесса выступает ученик, в зависимости от его интеллектуального развития и способностей оперировать учебной информацией определяются требования к овладению учебным материалом, подходы и методы обучения.

Появлению инклюзивного образования как педагогического феномена в нашей стране предшествовало утверждение гуманистической образовательной парадигмы для всей школы (вторая половина 1980-х гг.), в которой распространялся индивидуальный подход в обучении. Под влиянием этой парадигмы

массовая школа приобрела возможность реагировать на индивидуальные образовательные запросы учеников и специфику их учебной деятельности. Привнесение в массовую школу характеристик гибкости, относящихся к обучению здоровых учеников, создали условия для последующей интеграции детей с ОВЗ. Включение гуманистических ценностей в число принципов, определяющих подходы к обучению, выступило основанием для исследований условий, необходимых для учеников с особыми образовательными потребностями, и, таким образом, приобщения национальной системы образования к общемировым тенденциям.

Вместе с тем, как пишут Е.В. Самсонова и А.Ю. Шеманов, при исследовании инклюзии, в процессе реформ российская система общего образования на сегодняшний день не достигла интеграционных целей в отношении детей с ОВЗ, т.к. сохраняется ориентация на достижение всеми учениками единых высоких академических результатов. Эта установка приводит к исключению детей с особыми образовательными потребностями и потенциальными учебными трудностями из массового обучения, т.е. сохраняются дифференциация учеников⁸. Этот факт свидетельствует не об отсутствии аксиологической позиции в системе общего образования, а об иной системе ценностей, направляющих обучение — *не состоялся полный переход от приоритета успеваемости и школьных знаний к поддержке всех учеников*. В ситуации разнонаправленных ценностей и не до конца оформившейся аксиологической позиции, которая необходима для инклюзии, дети с ОВЗ/ООП не могут быть обеспечены достаточными организационно-педагогическими условиями для интеграции в массовую школу.

⁷ Савина А.К. Польша: когда особые дети идут в обычный детский сад // Дошкольное воспитание. — 2012. — № 5. — С. 114–123.

⁸ Самсонова Е.В., Шеманова А.Ю. Методологические основы инклюзивного образования / IV Международная научно-практическая конференция «Инклюзивное образование: преемственность инклюзивной культуры и практики», гл. ред. С.В. Алехина. — М.: МГППУ, 2017. — 512 с.

Ввиду системного характера инклюзивного образования представляются очень важными исследование и анализ всех его компонентов. Исследование инклюзивного образования с аксиологической позиции позволяет раскрыть мировоззренческие основы совместного обучения. При обоснованной и закреплённой ценности каждого ребёнка, которая не определяется его учебными возможностями и достижениями, происходит гуманизация образования и реализуется всеобщее право на обучение в общеобразовательной школе. В противоположной ситуации — при иной ценностной позиции в виде приоритета абсолютной успеваемости (а не относительных успехов и личных достижений учеников) — появляется значимый не-

гативный фактор, которым сдерживается внедрение совместного обучения. Таким образом, адекватная аксиологическая позиция формирует мировоззренческо-теоретическую основу для интеграции в массовую школу детей с ОВЗ/ООП. Признание гуманистических ценностей в качестве основополагающих способствует дальнейшей теоретической работе в области инклюзивного образования, стимулирует исследования, раскрывающие сущность и условия совместного обучения и позволяет переходить к эффективной практике. **НО**

Axiological Approach To The Research Of Inclusive Education

D.E. Sheveleva, teacher-psychologist, e-mail: dsheveleva@yandex.ru

Abstract: General axiological (value) foundations of modern education. Axiology and implementation of inclusive education. The modern humanistic paradigm of the mass school. Social changes that promote a new type of education for children with disabilities. Problems and contradictions that hinder the more intensive dissemination of inclusive education in our country.

Keywords: axiological approach, inclusive education, disabled children, humanization of education, individual approach, principles and quality of joint training.

Spisok ispol'zovannykh istochnikov:

1. Slastenin V.A., Chizhakova G.A. Vvedeniye v pedagogicheskuyu aksiologiyu. — M.: Akademiya, 2003. — 192 s., Shpek O. Lyudi s umstvennoy otstalost'yu: obucheniye i vospitaniye. — M.: Akademiya, 2003. — 427 s.
2. Slastenin V.A., Chizhakova G.A. Vvedeniye v pedagogicheskuyu aksiologiyu. — M.: Akademiya, 2003. — 192 s.
3. Malofeyev N.N. Spetsial'noye obrazovaniye v menyayushchemsya mire. Yevropa. Ucheb. posobiye dlya studentov ped. vuzov. — M.: Prosveshcheniye, 2009. — 319 s.
4. Alekhina S.V. Inklyuzivnoye obrazovaniye dlya detey s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya // Sovremennyye obrazovatel'nyye tekhnologii v rabote s det'mi, imeyushchimi ogranichennoye vozmozhnosti zdorov'ya, pod obshch. red N.V. Laletina. — Krasnoyarsk: Sib. Feder. un-t, Krasnoyar. gos. ped. un-t im. V.P. Astaf'yeva, 2013.
5. Ryggeberg A. Man läßt wieder Babies sterben in Deutschland — Aber manche   berleben auch ohne drztliche Behandlung // Behinderte. — 1991. — No 4 (14). — S. 1524.
6. Boston-Kemple T.E. A conceptual analysis of key concepts in inclusive education. 2012. URL: <https://ir.uiowa.edu/etd>
7. Savina A.K. Pol'sha: kogda osobyie deti idut v obychnyy detskiy sad // Doshkol'noye vospitaniye. — 2012. — № 5. — S. 114–123.
8. Samsonova Ye.V., Shemanova A.Yu. Metodologicheskiye osnovy inklyuzivnogo obrazovaniya / IV Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Inklyuzivnoye obrazovaniye: preymstvennost' inklyuzivnoy kul'tury i praktiki», gl. red. S.V. Alekhina. — M.: MGPPU, 2017. — 512 s.