

МИЛЛИОН НЕ ПОМОЖЕТ

Президентская программа «Земский учитель» требует серьёзных и неотложных содержательных корректировок

Анатолий Маркович Цирульников,
академик Российской академии образования, главный научный сотрудник
Президентской академии (ФИРО РАНХиГС), доктор педагогических
наук, профессор

• Президентская программа «Земский учитель» • малокомплектная
сельская школа • укрупнение • разукрупнение

Сельская школа и сельский учитель давно находятся в сложной, противоречивой ситуации. За пятнадцать-двадцать лет на селе было ликвидировано около двадцати тысяч малокомплектных школ. Это стало одной из главных причин того, что с карты страны исчезли 20 тысяч деревень.

Разукрупнять дорого. А укрупнить вышло ещё дороже

Отечественная гуманитарная катастрофа — отражение мировой проблемы, но решения относительно неё принимают по-разному.

Тенденция укрупнения школы идёт против трендов мировой практики: в Норвегии, Дании и других странах мира происходит процесс разукрупнения сельских школ, и только в нашей стране наоборот. В почти полуторамиллиардном Китае сегодня работают десятки тысяч сельских школ с 3–5 учениками, причём в 8000 школ, в особенности на западе, в горных местностях и на островах, сохраняется обучение с одним учеником. И это не

случайно: по законодательству Китайской Народной Республики при наличии хотя бы одного учащегося сельская школа не может быть закрыта! И не только из гуманистических соображений. В Китае хорошо помнят, что именно село, маленькие производства, цеха, ремесла, возникавшие в сельской местности в начале 80-х годов в семьях и на базе образовательных учреждений, стали источником процветания страны. И сегодня, при стремительной урбанизации, разнице в качестве жизни и уровне образования в городе и селе, порождающих всё более острые социальные проблемы страны, правительство Китая вновь усиливает внимание к селу, сорок лет назад ставшему двигателем экономических реформ.

Некоторые сдвиги намечаются и у нас в стране. В их числе анонсированный в 2019 г. Президентом России В.В. Путиным в рамках ежегодного Послания Федеральному Собранию запуск программы «Земский учитель», а также развитие территорий, в том числе сельских, в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока как стратегическая задача.

Нужен социальный институт

Однако программа «Земский учитель» в том виде, как она представлена сегодня, ограничивается простыми мерами финансовой поддержки педагога, идущего в сельскую школу (единовременное пособие 1–2 млн руб.), и совершенно упускает комплекс содержательных, социально-психологических, организационно-педагогических и социально-экономических условий, без которых поставленная президентом задача не может быть решена. По данным опросов, проведённых Общественной палатой и Общероссийским народным фронтом, среди условий, при которых учителя готовы сменить место жительства и работать в селе, указывается в качестве приоритетов наличие рабочих мест для членов семьи, условия для качественного образования, существование развитой социокультурной среды.

К сожалению, эти и другие вопросы не учитываются в деятельности государственных органов, которые должны обеспечить решение задач президента. Отсутствует социальный институт, который бы обеспечивал разработку содержания сельского образования, подготовку и переподготовку сельских учителей и управленцев, координацию и мультиплицирование продуктивных практик, обеспечивающих эффективную реализацию государственной программы «Земский учитель» и других задач, поставленных в этой сфере в нацпроекте «Образование».

Мы предлагаем восполнить этот пробел.

На примере успешных практик

Создать на основе государственно-частного партнёрства федеральный образовательный центр «Земский учитель». В числе его основных задач следующие.

Разработка и обобщение продуктивного содержания и форм образования на селе, необходимых, в том числе, для преодоления

существующего у нас до сих пор примитивного представления о том, что сельская школа — это просто ухудшенный вариант городской, который нужно подтягивать до формальных, подчас упрощённых показателей и шатких, постоянно меняющихся стандартов. При этом происходит игнорирование сельской школы как особого социокультурного феномена. Это в отличие от нас хорошо осознают не только в западном мире, но и в Китае, где, например, в Северо-Восточном педагогическом университете (Northeast Normal University), почётным приглашённым профессором которого я являюсь, действует Институт сельского образования.

В рамках федерального образовательного центра и его партнёрских связей с разными социальными институтами должны проходить подготовка, переподготовка и развитие педагогического мастерства сельских учителей и управленцев, аналитическое, учебно-методическое и информационно-издательское обеспечение данной деятельности. Для этого должны быть использованы не только мировые, но и современные отечественные продуктивные практики, показавшие свою успешность в российских регионах.

В их числе педагогические технологии, ориентированные на условия малокомплектной школы, разновозрастное обучение и обучение детьми друг друга (метод погружения, коллективная система обучения КСО), которые используются в сельских школах и в частной практике подготовки к ЕГЭ на Юге России, в Красноярском крае и в других местах; новые формы повышения квалификации, основанные на социокультурном анализе и проектировании, такие технологии, как образовательная сеть, образовательная экспедиция, образовательная ярмарка; дистанционные формы обучения в условиях цифрового образования и использования ИКТ.

Опыт подготовки и адаптации учителей к работе в сельских школах Новгородской

области (Институт непрерывного педагогического образования НовГУ имени Я. Мудрого).

Опыт, накапливаемый в рамках поддерживаемой Сбербанком и частными инвесторами программы «Учителя для России» по отбору, сопровождению и поддержке учителей, работающих сегодня в сёлах и малых городах шести регионов средней полосы России.

Особо важное значение в деятельности центра может иметь освоение многолетнего опыта осуществляемой под нашим научным руководством программы социокультурной модернизации и развития образования в Республике Саха (Якутия). Эта программа реализуется преимущественно в сельской местности, имеет блестящие, признанные в стране и мировом сообществе (ЮНЕСКО, США, Австралия, Китай) результаты, в том числе использование образования как инструмента решения жизненных проблем местных сообществ, развития сельских территорий. В этом ключевое значение приобретает обучение на примере успешных практик сельских учителей и управленцев, работников поселковых и муниципальных служб тому, как с помощью социокультурных образовательных проектов создавать новые разнообразные рабочие места, нормальную социальную инфраструктуру деревни, развивать социальную и культурную среду, то есть создавать именно те условия, которые, по мнению учителей — потенциальных участников программы «Земский учитель», необходимы для их профессионального и жизненного выбора.

Варианты размещения: центр или сеть?

Мы считаем, что один из образовательных центров «Земский учитель» может быть создан на имеющейся учебно-материальной базе села Текос Геленджикского района Краснодарского края. Это обусловлено рядом факторов, в том числе благоприятными климатическими условиями (привлекательность тёплого края для сельских учителей и детей, приглашаемых профессоров, возможных инвесторов проекта), имеющейся учебно-материальной, интернатной и гостинично-гостевой базой, возможностью сохранения кадрового ядра, владеющего обра-

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

зовательными технологиями, ориентированными на обучение в разновозрастном коллективе сельской школы.

В том же Краснодарском крае, в Мостовском районе, неподалёку от Кавказского биосферного заповедника, развёртывается уникальный проект «Родина. Мосты в будущее» («ЭкоБиоРегион»). Создаётся сеть из девяти сельских агропоселений со здоровым образом жизни. Проектируется научно-методический образовательный центр, работающий в разных — очных и дистантных — режимах для детей и взрослых, селение с органическим земледелием, центр ремёсел и многое другое, меняющее наши представления о возможности качественной жизни и образования в селе. Центр «Земский учитель» мог бы найти здесь место.

Мы уже упоминали Великий Новгород. Многолетними трудами сельского учителя математики профессора Р.М. Шерайзиной, которую даже при отсутствии в стране земства, прекратившего своё существование после 1917 г., по праву можно считать выдающимся земским деятелем. Стараниями учёного, её коллег и учеников были созданы первый в стране Региональный центр развития образования, Институт непрерывного педагогического образования при Новгородском государственном университете имени Я. Мудрого, Центр образования взрослых. Накоплен уникальный опыт творческого отбора молодых людей в педвузы, адаптации их выпускников к жизни и деятельности в селе.

Наконец, уже упоминавшаяся нами Якутия, среди детских садов, школ и других образовательных организаций которой около 70% — сельские. За двадцать лет действия программы социокультурной модернизации образования республика достигла результатов, имеющих не только общероссийское, но и мировое значение. На наш взгляд, здесь уже созданы практически все

основные необходимые научно-методические, кадровые, информационные, гуманитарно-технологические условия для того, чтобы открыть центр развития сельских учителей, мультиплицирования продуктивных практик, социокультурных образовательных проектов, имеющих социальную и экономическую эффективность.

Этот список открытый. В стране есть немало мест, откуда может пойти развитие. Полагая, что нужно уйти от давно устаревшего в образовании центристского подхода и создавать не один-единственный центр, а федеральную сеть площадок «Земский учитель», постепенное развёртывание которых может изменить ситуацию в сельском образовании, да и не только в нём.

Мы исходим из того, что организация такого образовательного центра или лучше фе-

деральной сети площадок должна быть ориентирована не только на ограниченное число обучаемых в ней будущих или нынешних сельских педагогов, но и на передачу через них этого опыта другим. Известно, что при наборе критической массы возникает цепная реакция «взрыва». Лучше сказать — прорыва. Таким образом, запускаются массовые процессы в российском сельском образовании. Они подобны тем, которые во времена распространения народных школ в Германии по моделям великого Иоганна Песталоцци привели к духовному, а затем и экономическому подъёму пребывавшей в кризисе страны. Этот исторический пример, как и явление отечественного дореволюционного земства, образовательный опыт которого являлся триггером развития российской школы, даёт надежду: здесь нас ждёт успех. **НО**

A Million Won't Help

A.M. Tsirulnikov, Academician of the Russian Academy of Education, Chief Researcher of the Presidential Academy (FIRO RANEP), Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Abstract: *Problems of small rural schools in the context of the implementation of the presidential program «Zemsky uchitel». A set of content, socio-psychological, organizational, pedagogical, and socio-economic conditions for supporting rural schools. Experience of successful problem solving: foreign and domestic.*

Keywords: *small rural schools, presidential program «Zemsky uchitel», socio-economic conditions.*