

# Представления о лживом человеке у младших школьников из семей разного типа

**Комарова  
Александра Владимировна,**  
кандидат психологических  
наук, доцент, доцент  
кафедры возрастной  
психологии и педагогики  
семьи, Институт детства,  
Российский государственный  
педагогический университет  
им. А. И. Герцена,  
Санкт-Петербург (Россия)

**Павлова  
Дарья Константиновна,**  
магистрант, СПбГУ,  
Санкт-Петербург (Россия)

---

*В статье представлены результаты исследования образа лживого человека у младших школьников, воспитывающихся в семьях различного типа. Выявлено, что представления младших школьников о лживом человеке связаны с их представлениями о себе, с применяемыми психологическими защитами и копинг-стратегиями. Также приводятся факты о влиянии типа семьи (полные и неполные, с разным количеством детей), в которой воспитываются младшие школьники, на их представления о лживом человеке.*

---

• образ лживого человека • Я-образ • психологические защиты • копинг-стратегии • младшие школьники • полная семья • неполная семья • сиблинги

*This article presents the results of a study of the image of a lying person in primary school children brought up in families of various types. It was revealed that the ideas of younger schoolchildren about a lying person are also associated with their ideas about themselves, with the applied psychological defenses and strategies for overcoming difficulties. The facts about the relationship of the type of family (complete and incomplete, with a different number of children) in which younger students are brought up and their ideas about a lying person are also given.*

---

• the image of a lying person • self-image • psychological defense • coping strategies • elementary school students • complete family • single-parent family • siblings

**А**ктуальность исследования определяется тем, что процесс социализации ребёнка как в части адаптации к жизни в обществе, так и в реализации усвоенных общественных норм и правил зависит от того, какие

представления он имеет о ценностях, социальных явлениях, какие нравственные образы регулируют его поведение.

В исследованиях, проведённых нами в 2003—2015 годах, было установлено, что отношение у детей и подростков к таким важным социальным явлениям, как ложь и правда, представленное в образах лживого и правдивого человека, связано с особенностями адаптации к социуму. Процесс адаптации учащихся тем более успешен, чем более конкретные представления о лжи и правде они имеют. Разнообразны по своему содержанию представления о лживом и правдивом человеке; полимодальная оценка, при которой правдивый человек не идеализируется, а лживый не демонизируется, свидетельствуют о более высоком уровне адаптации учащихся. Размытость образов, их чрезмерная абстрактность, оторванность от реальной социальной ситуации развития детей и подростков, однобокая оценка явлений лжи и правды будут способствовать социальной виктимизации [4, 5, 8].

При достаточно глубоком изучении представлений учащихся разного возраста о лживом и правдивом человеке нами не была решена задача установления влияния на формирование образов лживого человека различных агентов социализации.

Изучение влияния семьи на развитие социальных представлений младших школьников особенно актуально. В младшем школьном возрасте способности к самостоятельному анализу и продуктивному наблюдению у детей не настолько высокие, как у взрослых, то есть наполняемость социально-перцептивных образов в основном зависит от особенностей реакции окружающих, их оценки и суждений. Недостаток информации, получаемой

детьми от окружающих, может привести к неполному пониманию того или иного явления [1, 2]. Подобное происходит и с представлениями о лжи и правде, которые являются отражением взглядов значимых взрослых. Внутри семьи может складываться определённое понятие о лживом человеке, которое транслируется ребёнку. При этом личный пример взрослого может демонстрировать иную модель поведения, влияющую на представления об относительности лжи и правды, о возможности их проявления в некоторых ситуациях, а также на способность распознавать нравственную модальность поведения других, в том числе и по отношению к себе [2, 3].

Таким образом, изучить и оценить представления о лживом и правдивом человеке у младших школьников, воспитывающихся в разных типах семей, представляется принципиально важным.

Существуют разные подходы к классификации типов семей. Можно дифференцировать семьи в зависимости от демографических признаков (количество детей; количество поколений, проживающих в семье; наличие родителей), уровня психологического благополучия, условий проживания (социально-экономических, технико-гигиенических и др.), уровня социокультурного и нравственного развития и др. (Мудрик А. В., 1994).

В данном исследовании мы ориентировались на демографический состав семьи: выборка была дифференцирована в зависимости от наличия обоих родителей (полные и неполные семьи) и количества детей в семье (однородные, мало- и многодетные).

Наличие обоих родителей разнообразит социальные представления ребёнка за счёт включения его в большее ко-

личество разнообразных социальных ситуаций, за счёт расширения объёма и качества информации о социальных явлениях [2, 3].

Взаимодействие с сиблингами или его отсутствие важно для оценки специфики представлений о лживом человеке, поскольку, по мнению современных учёных (А. В. Апсаров, О. В. Курешева, И. В. Кучер, И. Г. Малкина-Пых, В. Ф. Сайфутдиярова, Т. В. Якимова и др.), наличие сиблингов в семье является особым фактором психического развития ребёнка, значимым компонентом социальной ситуации развития, особой группой, в которой вырабатываются стереотипы взаимодействия детей [2, 3, 9, 10].

Также возможные между сиблингами ситуации конфликта и соперничества (исследования Е. А. Юмкиной и А. А. Медведевой), в частности включающие манипуляции и ложь, будут влиять на отношение ребёнка к собственной и чужой лжи и правде [9, 10].

Таким образом, цель нашего актуального исследования — выявление особенностей образа лживого человека в сознании младших школьников из семей различного типа.

В исследовании приняли участие дети младшего школьного возраста, учащиеся 2–4-х классов школ г. Санкт-Петербурга (общее количество — 137 человек).

Предмет исследования: содержание образов лживого человека в сознании младших школьников из семей различного типа.

Гипотеза, проверяемая в исследовании: содержание образов лживого человека в сознании младших школьников различается в зависимости от состава их семьи (полные/неполные, однопородные / малолетние / многодетные),

связано с их Я-образами и стратегиями совладающего поведения.

В качестве основных методик были выбраны и применены «Структура образа человека (иерархическая) (СОЧ(И))» (В. Л. Ситников) [7], опросник копинг-стратегии подростка (И. М. Никольская, Р. М. Грановская) [6], интервью для выявления биографических данных детей.

## Полученные результаты исследования

### *1. Особенности содержания образа лживого человека у младших школьников*

В образе лживого человека дети на первое, второе и третье место ставят социальный, эмоциональный компоненты и социальный интеллект. Это связано с особенностями мышления и взаимодействия младших школьников с окружающим миром. Поэтому можно говорить о сензитивности рассматриваемого возраста для развития представлений и формирования отношения ко лжи, а также для защиты от неё и от других негативных факторов.

Лживый человек представляется младшим школьникам не только как субъект деятельности, но и как объект воздействия, последствия поведения которого отражаются на нём самом. Позже у подростков и старших школьников данная особенность при описании образа отсутствует. Это показывают наши более ранние исследования [4, 5, 7].

Современные дети в образ лживого человека, помимо других компонентов, включают интеллектуальные способности, отражая прежде всего взаимодействие в актуальных ситуациях учебной деятельности.

Младшими школьниками, кроме очевидных, негативно окрашенных харак-

теристик, в образ лживого человека включены и характеристики положительной модальности, т. е. представления детей разнообразны, они способствуют сопоставлению с самими собой и допускают возможность исправления лживого человека.

Анализ невербальной составляющей образа лживого человека показал, что большинство детей противопоставляет себя лживому человеку.

## *2. Соотношение образов лживого человека и Я-образов младших школьников*

В процессе выстраивания образа лживого человека дети исходят из представлений о себе. Описывать лжеца детям, как оказалось, было проще, чем собственный образ. Младшие школьники называли больше слов в образе лживого человека, чем при описании себя. При описании Я-образа младшие школьники ориентируются в большей степени на свою роль в обществе и интеллектуальные характеристики, чем на особенности взаимодействия с другими, как при создании образа лживого человека. Образ лживого человека оценивается более негативно, чем собственный.

## *3. Соотношение копинг-стратегий младших школьников и содержания образа лживого человека в их сознании*

На формирование образа лживого человека в сознании младшего школьника влияют механизмы совладающего поведения (копинг-стратегии и психологические защиты). Отражение применяемых младшими школьниками копинг-стратегий нашли в волевом, деятельностном, социально-интеллектуальном, поведенческом, телесном и эмоциональном компонентах образа лживого человека.

## *4. Особенности образов лживого человека у младших школьников в семьях различного типа*

В полных и неполных семьях достоверных различий в структуре образа лживого человека выявлено не было. То есть на возникновение образа лживого человека в сознании младшего школьника не влияет количество родителей. Помимо этого фактора, существуют и другие, на которые в перспективе можно обратить внимание: стиль воспитания в семье, особенности восприятия лживого человека родителями, уровень образования родителей, способ заработка.

У младших школьников из обоих типов семей (полных и неполных) образ лживого человека и Я-образ являются связанными, т. е. механизмы формирования образов схожи, помимо личных переживаний детей, включается мнение других людей. При этом Я-образы у детей из неполных семей имеют большее сопоставление с образом лживого человека, а также большее количество негативных характеристик, чем у их сверстников из семей полного типа.

В ходе исследования у младших школьников в семьях с одним и двумя детьми были выявлены различия в образах лживого человека по следующим компонентам: социальный интеллект, социальный, телесный, положительный и отрицательный.

При наличии братьев и сестёр, а также в полных семьях образ лживого человека в сознании детей становится более конкретным и разнокомпонентным по содержанию.

При наличии сиблингов младшие школьники в отношении Я-образа более критичны, чем дети без братьев и сестёр.

Положительными характеристиками лживого человека больше наделяли

дети из однодетных семей, чем из мало- и многодетных.

Младшие школьники из многодетных семей единственные, у кого больше сопоставлений в характеристике собственного образа с образом лживого человека. Это может говорить о конкретизации образа лживого человека, знании его характерных черт, которые могут быть также присущи и самому ребёнку. В многодетных семьях дети выполняют различные роли, некоторые из которых могут требовать проявления разных паттернов поведения, в том числе и лживого.

В целом можно отметить, что лживый человек для младших школьников — это объект и субъект воздействия. Представления о лживом человеке связаны у детей с видами психологических защит и копинг-стратегиями, а также с представлениями о себе.

Содержание образов лживого человека в сознании младших школьников из полных и неполных семей близко и по структуре, и по частоте встречаемых характеристик, но при этом дети из неполных семей чаще сопоставляют себя с лживым человеком. Наличие сиблингов влияет на представления детей о лживом человеке.

Дальнейшее исследование этой проблемы возможно в направлении рассмотрения образа лживого человека и других аспектов семьи, а также более глубокого изучения роли сиблингов в развитии социальных представлений младших школьников.

### Список источников

1. Дрожжинова В. В. Общие особенности нравственных представлений младших школьников URL <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-osobennosti-nravstvennyh-predstavleniy-mladshih-shkolnikov> 15.12.2019

2. Калягина Е. А., Антусенко О. М. Особенности морально-этической ориентации детей младшего школьного возраста из благополучных и неблагополучных семей URL <https://moluch.ru/archive/144/40465/> Дата обращения: 14.12.2019
3. Коган И. М. Образ человека — ориентир воспитания: статья URL <https://www.portal-slovo.ru/pedagogy/44883.php> Дата обращения 29.03.2019
4. Комарова А. В. Образ лживого человека в сознании школьников и студентов: дис....канд. псих. наук: 19.00.07. СПб., 2006.
5. Комарова А. В., Ситников В. Л. Представления учащихся разного возраста о лживом и честном человеке // Новое в психолого-педагогических исследованиях. — 2012. — № 3. — С. 54 — 63.
6. Никольская И. М., Грановская Р. М. Психологическая защита у детей. — СПб: Речь, 2011. — 352 с.
7. Ситников В. Л. Образ ребёнка в сознании педагогов: дис.... канд. психол. наук: 19.00.07. — СПб., 1996. — 150 с.
8. Ситников В. Л., Ретуш Л. А., Кегич С. И., Комарова А. В., Парнюк Н. В., Казначеева Н. Б., Карагачева М. В. Социально-психологическая перцепция в системе образования. — СПб., 2016. — 150 с.
9. Чернова Г. Р. Психология общения: общеметодологические аспекты, коммуникативная компетентность, трудности общения, публичное выступление, практикум / Г. Р. Чернова, Т. В. Слотина. — Москва: Питер, 2012. — 235 с.
10. Юмкина Е. А., Мегведева А. А. Специфика взаимоотношений в сиблинговых парах // Молодой учёный. — 2019. — № 26. — С. 286 — 290. — URL <https://moluch.ru/archive/264/61309/> (дата обращения: 30.03.2020).