

Психологические особенности готовности старшеклассников к семейным отношениям

Акрамова

Феруза Акмаловна,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры

«Общая психология»,

Ташкентский государственный педагогический университет

имени Низами, Ташкент

(Республика Узбекистан)

Благополучие семьи зависит от степени понимания супругами семейных ролей, на которых строятся отношения. В статье раскрыты психологические особенности готовности старшеклассников к семье. Проанализированы результаты методики А. Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП), проведенной у старшеклассников.

• семья • климат семьи • ролевые ожидания • подготовка к семье • психологические особенности

The well-being of a family depends on the degree to which spouses understand the family roles on which relationships are built. The article reveals the psychological characteristics of the readiness of high school students for the family. Analyzed the results of the method Volkova A. N. "Role-based expectations and claims in marriage" (ROP) conducted by high school students.

• family • family climate • role expectations • family preparation • psychological characteristics

Крепкая, здоровая семья — залог здорового общества и крепкого государства [1]. Семья также фундамент, который нужно закладывать прочно.

Основой семьи является взаимопонимание, уважение. Мудрец Конфуций видел в семье естественный способ самореализации личности. Он считал семью, рутину семейного быта началом всех добродетелей. Сегодня очень важно формировать здоровый психологический климат семьи. Без любви, без теплоты семейных отношений невозможно родить и воспитать гармоничную личность. Именно в семье рождается и формируется личность.

Рождение здоровых детей и их счастливая жизнь зависит от отношения родителей друг к другу, от их любви, а не от внешних условий. Роль отца и матери огромна, а тем более бабушек и дедушек. Роль отца в семье в значительной степени зависит от матери.

Дети формируют своё отношение к отцу в основном через отношения матери к нему. Поэтому так необходимо её тонкое и мудрое поведение, проявление уважения и любви к мужу, к отцу своих детей [2].

Такие чувства, мысли, слова после окупятся счастливой судьбой детей и их отношением к родителям. Поэтому общество заинтересовано в подготовке молодого поколения к созданию семьи.

Подготовленность молодого поколения к семейной жизни является важнейшим условием благополучия семьи. Для этого, по мнению психологов, предполагается наличие следующих личностных качеств [3].

1. Подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству.
2. Способность к самоотверженности по отношению к партнёру.
3. Наличие качеств, связанных с проникновением во внутренний мир человека — эмпатией.
4. Высокая эстетическая культура чувств и поведение личности.
5. Умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения.

Мировой опыт показывает, что проблема подготовки молодых к семье включена в школьную программу. В частности, в Швеции — с 1942 г., в Чехии

и Словакии — с 1960 г., в Японии, начиная с начального образования, ведутся курсы «Подготовка к семейной жизни» и в Польше с 1973 г. существуют специальные курсы «Адаптация к семье».

Устойчивость брачно-семейных отношений в современном мире приобретает особое значение, поскольку сегодняшняя жизнь с её стрессами и экономическими трудностями не способствует стабильности и гармонии в супружеских отношениях, наблюдается тенденция разводов. Треть всех браков являются нежизнеспособными. Большое количество разводов наблюдается в молодых семьях. Вопрос об укреплении брака и улучшении семейной жизни населения имеет важное общенациональное значение. Проблема разводов и привела многих психологов, педагогов, социологов к тому, чтобы изучать и рассматривать проблему готовности молодых к будущим семейно-брачным отношениям [4].

В связи с этим целью нашей работы является изучение психологических особенностей готовности к браку воспитанников домов милосердия и подростков из полных семей. Для этого в качестве эмпирического объекта исследования привлечены 120 человек (35 воспитанников домов Милосердия и 85 подростков из полных семей) в возрасте от 15 – 16 лет, ученики 9-х классов.

При этом психологическую готовность к браку мы рассматриваем через призму таких личностных особенностей, как ролевые ожидания и притязания в браке. Изучение представлений о брачно-семейных отношениях позволяет в определённой степени проанализировать поведение подростков при распределении ролей, функций и обязанностей в семье, в браке. С це-

лью определения этих знаний у подростков мы воспользовались методикой А. Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) [5]. Полученные результаты были проанализированы по следующим пяти шкалам: хозяйственно-бытовая шкала, родительско-воспитательная шкала, шкала социальной активности, эмоционально-психотерапевтическая шкала и шкала внешней привлекательности.

В группе респондентов из полных семей наблюдается ожидание выполнения практически всех функций и обязанностей от партнёра: хозяйственно-бытовая — 1,92; родительско-воспитательная — 2,01; шкала социальной активности — 2,26; эмоционально-психотерапевтическая шкала — 2,51 и шкала внешней привлекательности — 2,44.

Среднее значение респондентов из домов милосердия: хозяйственно-бытовая — 2,1; родительско-воспитательная — 2,11; шкала социальной активности — 2,01; эмоционально-психотерапевтическая шкала — 2,18 и шкала внешней привлекательности — 2,06.

По результатам можно отметить, что у респондентов из домов милосердия более выражены ценности, касающиеся семьи, наблюдается также активная родительская позиция — среднее значение 2,11.

По шкале социальной активности для участников группы 1 (респонденты из полных семей) значима профессиональная, социальная активность партнёра, а для представителей группы 2 (респонденты из домов милосердия), наоборот, менее значима профессиональная деятельность, развитие партнёра в карьерном плане. Возможно, это можно объяснить тем, что под-

ростки из группы 2 (из домов милосердия) жили в замкнутом пространстве и не наблюдали карьерного роста своих воспитателей. Многие воспитатели работали с ними до достижения пенсионного возраста, на их место приходила другая воспитательница, так и продолжался замкнутый круг.

По эмоционально-психотерапевтической шкале наблюдаются высокие показатели в группе участников из полных семей. Подростки из этой группы воспринимают брак как среду, способствующую психологической разрядке, а для группы из домов милосердия роль эмоционального лидера переключают на партнёра. Возможно, это говорит о том, что подростки росли вне семьи и у них не развит опыт общения и функционирования в семье.

Рассматривая результаты последней шкалы опросника, можно предположить, что для подростков из группы 1 (полные семьи) значимой оказалась шкала внешней привлекательности партнёра: они придают значение внешнему виду своего партнёра и не оставляют без внимания собственную внешность. По этой же шкале у респондентов из группы 2 (домов милосердия) наблюдаются низкие показатели, возможно, потому что подростки из этой группы больше обращают внимание на внутренний мир своего партнёра, нежели на внешность. Это можно объяснить ещё и тем, что подростки из группы 2 росли под попечительством государства и у многих из них была одинаковая одежда, они не могли самостоятельно выбрать себе одежду.

Таким образом, результаты, полученные по методике А. Н. Волковой «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП), показывают различия у подростков, воспитывающихся

ся в домах милосердия и в полных семьях. Различия у подростков из полных семей и воспитанников домов милосердия наблюдались во всех сферах. При этом подростки, живущие с родителями, показали высокие результаты по следующим шкалам: социальной активности, эмоционально-психотерапевтической и внешней привлекательности. А подростки из домов милосердия отличились высокими показателями по хозяйственно-бытовой и родительско-воспитательной шкалам. Мы видим причину этого в том, что социальные условия проживания оказывают влияние на подростков, на их восприятие.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо пересмотреть учебную программу по подготовке детей к семейной жизни, разработать оригинальный учебник для учащихся по данному предмету, необходимо организовать краткосроч-

ные курсы по подготовке учителей, ведущих данный предмет.

Следует особо обратить внимание на разработку дидактических пособий по подготовке учащихся школ к семейной жизни с учётом их родительских семей и домов милосердия.

Список источников

1. Дружинина В. Н. Психология семьи. — 3-е изд. — СПб.: Питер, 2006. — 176 с.
2. Гребёнщиков И. В. Основы семейной жизни. — М., 2006. — 176 с.
3. Лагойда Н. Г. Изучение истории семьи и её значение для современной молодёжи // Вестник БГУ. — 2008. — Вып.5. — С. 225–232.
4. Панкова Л. М. У порога семейной жизни. — М.: Просвещение, 2001. — 144 с.
5. Психологические тесты / Под ред. Д. А. Карелина. В 2-х т. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. Т.2. — 247 с.