

Социальная идентичность и ценности как факторы воспитательного пространства приёмной семьи

Алдашева

Айгуль Абдулхаевна,

доктор психологических наук,
ведущий научный сотрудник,
Институт психологии РАН,
Москва (Россия)

Зеленова

Марина Евгеньевна,

кандидат психологических наук,
научный сотрудник, Институт
психологии РАН, Москва
(Россия)

Сиваш Ольга Николаевна,

кандидат психологических наук,
ассоциированный сотрудник,
Институт психологии РАН,
Москва (Россия)

Рунец

Оксана Владимировна,

кандидат психологических наук,
научный сотрудник, Институт
психологии РАН, Москва
(Россия)

Исследование посвящено изучению особенностей социальной идентичности и ценностей как важных факторов воспитательного пространства приёмной семьи. Обследованы профессиональные приёмные семьи с разным количеством детей. Результаты проведённого эмпирического исследования показали наличие достоверных взаимосвязей между количеством воспитанников в семье, особенностями социальной идентичности и структурой ценностей приёмных родителей. Установлено, что с увеличением числа приёмных детей в семье наблюдается тенденция к ослаблению целостности и структурированности социальной идентичности приёмных родителей, появлению трудностей при выделении референтных социальных групп. Иерархия ценностей приёмных родителей, принявших на воспитание шесть и более детей, достоверно отличается от ценностного профиля приёмных родителей с одним-двумя воспитанниками.

-
- социальная идентичность
 - ценностные ориентации
 - профессиональные приёмные семьи
 - приёмные родители

The study is devoted to the study of the characteristics of social identity and values as important factors in the educational space of the professional adoptive parents. Professional adoptive families with a different number of children were examined. The results of an empirical study showed the presence of reliable relationships between the number of pupils in the family, the characteristics of social identity and the value structure of adoptive parents. It has been established that with an increase in the number of

adopted children in the family, there is a tendency to weaken the integrity and structure of the social identity of adoptive parents, and the emergence of difficulties in identifying reference social groups. The hierarchy of values of professional adoptive parents who have adopted six or more children is significantly different from the value profile of professional adoptive parents with one or two pupils.

• *social identity* • *value orientations* • *professional adoptive families* • *professional adoptive* • *parents*

ВВЕДЕНИЕ¹

Независимо от типа общества, семья выступает главным инструментом первичной социализации индивида, выполняя функцию транслятора социального опыта и культуры, необходимых для формирования социальной идентичности ребёнка, при этом отмечается особая роль «личного примера» родителей. Под социальной идентичностью понимается «осознание, ощущение, переживание своей принадлежности к различным социальным общностям (малая и большая группы, в частности семья; территориальная общность; этнонациональная группа; народ; государство и человечество в целом). Чувство принадлежности к социальной общности обеспечивает ощущение групповой защиты индивида, определяет критерий оценки и самооценки, сопоставление интересов, взглядов, ценностей, оценок, моделей поведения своей группы — основной механизм социальной идентификации личности» [9, с. 159].

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ № 18 – 013 – 00118.

В отношении приёмного ребёнка чувство сопричастности к такой социальной общности, как семья, способствует формированию «образа дома», обеспечивающего целостность представления о своём жизненном пути и перспективе будущего. «Личный пример» направленности социальной идентичности приёмных родителей оказывает воздействие на траекторию социализации принятых на воспитание в семью детей [5, 6].

Анализ исследований в области проблем психологии семьи, воспитания и социального сиротства позволил выделить изучение особенностей социальной идентичности профессиональных приёмных родителей как научную проблему, имеющую важное прикладное значение. В частности, обеспечение профилактики возврата детей в государственные учреждения [1, 2].

Как показывают результаты ранее проведённых исследований, несформированность единого «образа профессиональной приёмной семьи», включающего чёткие представления о функционально-ролевом репертуаре, приводит к кризису социальной идентичности у приёмных родителей, что может негативно повлиять на процесс воспитания и социализации детей [4].

Целью исследования является анализ особенностей социальной идентичности и ценностей приёмных родителей как важных факторов воспитательного пространства приёмной семьи с разным количеством принятых на воспитание детей.

МЕТОДИКА

Исследование проводилось на базе ГБУ Центр «Детство» совместно с сотрудниками Центра и Института психоло-

гии РАН. В опросе приняли участие 144 приёмных родителя (возраст — $45,5 \pm 5$ лет; стаж приёмного родительства — $6,4 \pm 5$ лет), взявшие на воспитание в семью детей из социальных учреждений и выполняющие свои обязанности на основе трудового договора, получая за свои услуги соответствующее материальное вознаграждение.

В процессе обработки полученных данных выборка была разделена на следующие три группы в зависимости от количества принятых на воспитание детей. Первая группа состояла из приёмных родителей, принявших на воспитание 1–2 детей ($N = 98$). Во вторую группу вошли родители, принявшие на воспитание 3–5 детей ($N = 21$). Третья состояла из приёмных родителей, взявших на воспитание более 6-ти детей ($N = 25$).

В исследовании применялись следующие методики.

1. Методика социологического шкалирования Н. И. Даудрих для изучения социальной идентичности, содержащая перечень из 16-ти групп разного социального формата и позволяющая получить коэффициенты позитивной социальной идентификации для каждой из оцениваемых групп [3].
2. Опросник Е. Б. Фанталовой «Уровень соотношения "ценности" и "доступности" в различных жизненных сферах» (УСЦД), позволяющий получить структуру терминальных ценностей респондента [11].

Статистическая обработка данных включала частотный анализ, метод анализа структуры как целостной системы А. В. Карпова, методы корреляционного анализа (коэффициенты Спирмена

и «т» Кендалла), метод сравнительного анализа Манна-Уитни ($P \leq 0,05$). Использовался пакет статистических программ SPSS 22,0.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

1. Исследование структуры социальной идентичности приёмных родителей с разным количеством детей

В ходе статистической обработки опросника Н. И. Даудрих вычислялись коэффициенты позитивных выборов для каждой из перечисленных в методике социальных групп и были получены профили социальной идентичности, характерные для приёмных родителей, имеющих разное количество детей, а также для всей выборки приёмных родителей, принявших участие в исследовании.

Полученные результаты показали, что наиболее значимыми социальными группами для приёмных родителей, независимо от количества принятых на воспитание детей, выступают «семья» (94,4%) и «друзья» (76,8%), то есть ближайшее окружение, включающее знакомых людей. Совпадение результатов с итогами социологического опроса, в ходе которого использована шкала социальной идентичности Н. И. Даудрих, позволяет предположить, что социальная идентичность приёмных родителей по своей структуре согласуется с социальной идентичностью среднестатистического россиянина.

С целью сопоставления профилей социальной идентичности приёмных родителей с разным количеством детей, принятых на воспитание, был проведён межгрупповой сравнительный анализ. Результаты показали различие

в структуре социальной идентичности в группах приёмных родителей, взявших на воспитание одного-двух детей, и многодетных семей. Получены статистически достоверные различия по степени принадлежности к таким социальным общностям, как «семья», «единомышленники», «люди Вашего достатка», «коллеги», «люди Вашей религии» ($P < 0,05$) и «человечество» (на уровне статистической тенденции). При этом степень позитивной идентификации с перечисленными группами у приёмных родителей с шестью детьми и более выше, чем у принявших на воспитание одного-двух детей.

Установлено наличие сходства между профилями социальной идентичности приёмных родителей, воспитывающих от трёх до пяти детей и взявших на воспитание шесть и более детей. В данном случае различия обнаружены лишь относительно социальной группы «коллеги»: степень позитивной идентификации с «коллегами» в группе взявших на воспитание шесть и более детей достоверно выше, чем в группе приёмных родителей, воспитывающих от трёх до пяти детей ($P < 0,04$).

Результаты сравнения групп приёмных родителей, принявших на воспитание одного-двух детей и от трёх до пяти, показали наличие достоверно более высоких значений при оценивании таких групп, как «семья», «люди Вашей национальности» и «человечество» ($P < 0,05$), в группе приёмных родителей, воспитывающих от трёх до пяти детей.

Для более глубокого анализа особенностей социальной идентичности приёмных родителей с разным количеством детей в ходе обработки была использована методика статистического анализа А. В. Карпова [7].

Результаты показывают, что индексы (ИКС, ИОС и ИДС), отражающие особенности «социальной идентичности» как системного образования, уменьшаются при увеличении принятых на воспитание детей. Следовательно, структура социальной идентичности с ростом количества детей, принятых на воспитание, становится менее дифференцированной, более диффузной, уровень развития и взаимосвязанность её компонентов снижается. При этом основное место в структуре социальной идентичности многодетных приёмных родителей начинают занимать большие и абстрактные социальные общности, такие как «горожане», «люди Вашей религии», «человечество». Структура социальной идентичности в группе приёмных родителей с одним-двумя детьми характеризуется высокой степенью когерентности (ИКС = 265) и организованности (ИОС = 257). При этом величина индекса дивергентности (ИДС = 8) свидетельствует о наличии выраженной дифференцированности структуры социальной идентичности приёмных родителей, взявших на воспитание одного-двух детей, т. е. о чётком выделении межгрупповых границ и осознанной оценке степени своей принадлежности к конкретной группе. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что структура социальной идентичности приёмных родителей данной группы представляет собой целостную, внутренне непротиворечивую систему. Выделены базовые структурные компоненты социальной идентичности приёмных родителей, взявших на воспитание одного-двух детей; среди них наиболее значимы следующие социальные группы: «люди Вашего достатка», «люди Вашей профессии» и «единомышленники».

Полученные результаты позволили выделить реперные точки в структуре социальной идентичности профессиональных приёмных родителей, которые могут негативно сказаться на процессе воспитания приёмных детей. Выбор большого числа групп идентификации рассматривается учёными как индикатор слабой структурированности социальной идентичности человека и показатель «нечувствительности» не только к групповым границам, но к границам субъективного пространства другого человека. Как показывают исследования, «нечувствительность к границам» может провоцировать развитие конфликтных ситуаций и нарушать внутрисемейное взаимопонимание и взаимодействие [9], что, в свою очередь, позволяет включить его в нежелательные личностные качества приёмных родителей [8].

2. Ценности как содержание социальной идентичности приёмных родителей

Следующим этапом выступило рассмотрение взаимосвязей ценностных ориентаций приёмных родителей с оценкой позитивной идентификации с группами, расположенными на разных уровнях социального пространства.

Статистическая обработка опросника Е. Б. Фанталовой позволила получить результаты, отражающие иерархию ценностей в разных группах приёмных родителей. Сравнительный межгрупповой анализ выявил, что приёмные родители, имеющие шесть и более детей, в большей степени, чем приёмные родители, воспитывающие одного-двух детей, ориентированы на такие ценности, как «интересная работа», «красота природы и искусства», «любовь» ($P \leq 0,05$). Абсолютные оценки таких терминальных ценностей, как «материально

обеспеченная жизнь» и «наличие хороших и верных друзей», оказались более высокими в группе принявших на воспитание одного-двух детей. То есть приёмные родители из этой группы характеризуются более сильной направленностью на «конкретные» ценности, имеющие большое значение для семейного благополучия (материальное благосостояние и наличие верных друзей). Данные группы ценностей исследователи относят к числу наиболее значимых «семейных ресурсов», обеспечивающих функциональность и жизнеспособность приёмной семьи [10].

В ходе анализа установлено, что приёмные родители, воспитывающие более шести детей, склонны выделять «ценности профессиональной и личностной самореализации и личной жизни» (интересная работа, переживание красоты природы и искусства, любовь близкого человека).

Взаимосвязи «ценности — социальная идентичность» при их оценке на первичном, мезо- и метауровнях показали следующее. Приёмные родители, принявшие на воспитание одного-двух детей, на первичном уровне характеризуются ориентацией на активную жизнедеятельность, взаимодействие с друзьями и возможность творчества. В группе с большим количеством детей социальные ориентации включают в равной мере как абстрактные, так и конкретные ценности, значимые для взаимодействия в малых группах, куда входят близкие и знакомые люди. Отдельного внимания требует анализ отсутствия в группе многодетных родителей взаимосвязей между социальной идентичностью и ценностными структурами, представленными в методике УСЦД. Полученный факт можно интерпретировать как слабую

значимость для представителей данной группы ценностных ориентиров (идентификационных идеалов), присущих «семейному окружению» и конкретным «малым контактными группам» (по Ядову) [9].

На мезоуровне, охватывающем группы взаимодействия, имеющие отношение к трудовой занятости и характеризующие профессиональную идентичность индивида, для группы приёмных родителей, принявших одного-двух детей, установлена тесная взаимосвязь с ценностью «интересная работа». В группе с тремя-пятью детьми содержание данного уровня составляют абстрактные ценности, отражающие когнитивную направленность и ориентацию приёмных родителей на творческую деятельность, возможность повышения образовательного и культурного уровня, созерцание и переживание прекрасного (ценности «творчество», «познание», «красота природы и искусства»). Ценность «любовь» (духовная и физическая близость с любимым человеком), также вошедшая в список ценностей мезоуровня, согласно классификации М. Рокича, относится к категории «ценности личной жизни». Анализируя ценности, значимые на мезоуровне для представителей данной группы, следует отметить, что в определённой степени они отражают профессиональную направленность приёмных родителей как воспитателей-педагогов, так как одной из целей воспитательного процесса является когнитивное развитие детей, расширение их общеобразовательного и культурного кругозора.

Для семей с шестью и более детьми профессиональная сфера тесно связана с такими ценностями, как «красота природы и искусства (переживание

прекрасного)» и «свобода как независимость в поступках и действиях». Абстрактная ценность «красота природы и искусства» отражает эстетическую направленность представителей данной группы и наличие у них установок на созерцательность и гедонизм. Высокая значимость ценности «свобода» может быть обусловлена наличием контроля со стороны государственных организаций, постоянное «вмешательство» которых, по мнению большинства приёмных родителей, нарушает обычный ритм жизни приёмной семьи и осложняет выполнение воспитательных (родительских) обязанностей.

Рассмотрение содержания социальной идентичности приёмных родителей с разным количеством детей на метауровне, включающем ориентацию на освоение культурных, идеологических, этнических и других ценностей общества, позволило выявить следующие особенности. Респонденты с одним-двумя детьми при оценке своей принадлежности к большим социальным группам выделяют значимость таких ценностей, как «активная деятельная жизнь», «красота природы и искусства», «любовь»; при этом выявлено отсутствие хороших друзей на данном уровне. Отрицательная взаимосвязь социальной идентичности с ценностью «наличие хороших и верных друзей» на метауровне вполне логична и характерна для всех групп приёмных родителей. Группа приёмных родителей с тремя-пятью детьми, при сравнении с группой принявших одного-двух детей, в число малозначимых ценностей для идентификации на метауровне включают такую ценность, как «материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)». Для группы приёмных родителей с шестью и более детьми на метауровне к незна-

чимым отнесены такие ценности, как «наличие хороших и верных друзей» и «материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)», а в качестве наиболее значимых выступают «активная деятельная жизнь» и «творчество».

Анализируя наполненность ценностями социальной идентичности приёмных родителей, следует отметить, что для успешности и благополучия семьи наибольшее значение имеют конкретные взаимосвязи, устанавливаемые с группами первичного уровня, т. е. при идентификации с лицами, составляющими группы ближнего круга общения (семья, друзья, соседи). В итоге для приёмных родителей с одним-двумя детьми при идентификации с близким кругом наибольшее значение имеют ценности «активная жизнь», «друзья» и «творчество». В группе с тремя-пятью детьми первичному уровню соответствует большой спектр ценностей, включающий как абстрактные (когнитивные), так и конкретные ценности, в том числе ценность семейной жизни и ценности, традиционно относимые исследователями к категории «ценности дела» (активная жизнь и интересная работа). Приёмные родители с шестью и более детьми характеризуются отсутствием значимых взаимосвязей с ценностями из списка методики УСЦД, что может отражать особенности ценностно-смысловых установок приёмных родителей данной группы и возможные нарушения при межличностном взаимодействии на этом уровне.

ВЫВОДЫ

Проведённое эмпирическое исследование позволило получить новые научные факты и сформулировать следующие выводы.

1. Выявлены достоверно значимые взаимосвязи между структурой социальной идентичности приёмных родителей, ценностными ориентациями и количеством детей, принятых в семью на воспитание.
2. Показано, что степень структурированности и целостности социальной идентичности приёмных родителей как системного психологического феномена (величина индексов когерентности, дивергентности и организованности) снижается с увеличением числа принятых на воспитание детей.
3. Установлено, что число референтных групп идентификации и степень отождествления с ними у приёмных родителей увеличивается с количеством приёмных детей.
4. Анализ степени идентификации приёмных родителей выявил ориентацию родителей, принявших на воспитание шесть и более детей, на мезо- и метауровнях и слабую ориентацию на малые социальные группы (первичный уровень). Для приёмных родителей, воспитывающих одного-двух детей, при выборе референтных групп характерна ориентация на малые социальные группы, включающие лица ближнего круга.
5. Установлено, что с увеличением числа детей в семье приёмные родители при выборе референтных групп чаще ориентируются на критерии профессиональной принадлежности, что может свидетельствовать о более выраженных профессиональных установках, осознанности своей заботы о приёмных детях как профессиональной деятельности (сформированности профессио-

нального менталитета) и профессиональном отношении к выполнению обязанностей приёмного родителя.

6. Показано, что иерархия ценностей приёмных родителей связана с количеством детей, принятых на воспитание. Приёмные родители, воспитывающие одного-двух детей, в большей степени ориентированы на ценности, которые исследователи относят к категории «основные семейные ресурсы», имеющие значение для функциональности и жизнеспособности семьи («материальный уровень», «здоровье», «семейная и дружеская поддержка»). С увеличением количества детей, принятых на воспитание, главным образом выделяются такие группы ценностей, как «ценности профессиональной и личностной самореализации» и «ценности личной жизни».
7. Анализ содержания социальной идентичности профессиональных приёмных родителей показал, что социальная идентичность приёмных родителей, воспитывающих одного-двух детей, базируется на ценностях семейной жизни, дружеского общения, профессиональной реализации, активности, познания и т. д., распределённых в социальном пространстве в соответствии с уровневой принадлежностью и особенностями социальных групп. Для приёмных родителей с шестью и более детьми характерно наличие слабой дифференцированности ценностно-идентификационных установок. Отсутствие статистически значимых взаимосвязей идентичности с ценностями на первичном

уровне социального взаимодействия (семья, друзья, соседи) позволяет предположить либо высокую степень социально желаемых ответов респондентов в отношении значимости семьи и семейных ценностей, либо возможные нарушения при взаимодействии на этом уровне.

Список источников

1. Алгашева А. А., Зеленова М. Е., Сиваш О. Н. Ценностно-идентификационная направленность и особенности менталитета приёмных родителей. — Южно-российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20. №3. С. 153–166.
2. Алгашева А. А., Зеленова М. Е., Рунец О. В. Ценностные ориентации у профессиональных приёмных родителей // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Электронный сборник материалов XXII симпозиума / Под ред. Г. А. Вайзер, Н. В. Кисельниковой, Т. А. Поповой — М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», 2016.
3. Даугрих Н. И. Социальная идентичность: методический аспект // Социологические исследования. 2000. № 13. С. 77–95.
4. Ермолаева Е. П. Идентификационные аспекты профессиональной приёмной семьи // Интернет-журнал «Мир науки». 2015. № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN415.pdf> (дата обращения: 15.04.2019).
5. Зеленова М. Е. Профессиональная идентичность как фактор психологического здоровья субъекта труда // Психологические проблемы смысла жизни и акме: Эл. сборник материалов XX симпозиума / Под ред. Г. А. Вайзер, Н. В. Кисельниковой, Т. А. Поповой — М.: ФГНУ «Психологический институт РАО», 2015. С. 148–152.

6. Розум С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб, 2006. — 365 с.
7. Карпов А. В. Психология деятельности. В 5 т. Т. V: Качественная гетерогения организации. М.: РАО, 2015. — 528 с.
8. Махнач А. В., Алдашева А. А. Компоненты и признаки новой социономической профессии «приёмный родитель» // Психологические проблемы современного российского общества / Отв. ред. А. Л. Журавлёв, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. С. 457–479.
9. Ягов В. А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности личности // Мир России, 1995, № 3–4. — С. 158–181.
10. Проблема сиротства в современной России: Психологический аспект / Отв. ред. Махнач А. В., Прихожан А. М., Толстых Н. Н. — М.: Изд-во «ИП РАН», 2015. — 670 с.
11. Фанталова Е. Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. — Самара: Издательский дом БАХРАХ — М., 2001. — 128 с.