

Супружеские взаимоотношения родителей в полной семье и духовное развитие личности ребёнка

Ирина Валерьяновна Черемисова,

профессор, доктор психологических наук, доцент, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний

Духовность — сложное интегративное качество личности, диагностика и развитие которого остаётся актуальной проблемой психолого-педагогической науки. Общеизвестно, что большое влияние на развитие личности ребёнка оказывает семейная среда. В результате проведённого теоретико-эмпирического исследования были сделаны выводы о наличии статистически значимой взаимосвязи характеристик взаимоотношений родителей в конфликтной ситуации, степени их удовлетворённости браком и уровня духовного развития их детей. Полученные данные могут быть использованы в работе психологов консультационных центров, школьных психологов, педагогов.

• семья • взаимоотношения супругов • удовлетворённость браком • духовное развитие личности

Духовное становление личности начинается с приобщения к духовным ценностям и развития духовных способностей и потребностей¹. Духовное развитие личности включает следующие аспекты: раскрытие духовных потенций личности, формирование системы ценностных ориентаций, формирование и развитие духовных потребностей как основы целостной внутренней психической жизни человека, отражающейся в его поступках².

Особое внимание в контексте этой статьи обратим внимание на ведущую роль семьи, семейного воспитания, социально-психологического

¹ Кузнецова И.А. Особенности внутрисемейных взаимоотношений родителей и детей в семьях православных верующих // Вестник психотерапии. — СПб., 2006. — № 17. — С. 39–45. Цыганова Е.В. Психолого-педагогические возможности для развития духовного потенциала подростков в условиях кризиса российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. — 2007. — № 2. — С. 135–137.

² Зинин С.И., Курьшева И.В. Диалогическое общение как путь духовного преображения личности. — Н. Новгород: Нижегород. филиал ИБП, 2010; Курьшева И.В. Психолого-педагогические основы развития творческой личности // Мир науки, культуры, образования. — № 4–1 (29). — С. 243–246; Мамонова Е.Б., Черемисова И.В., Суворова О.В. Особенности проявления личностной саморегуляции мальчиков и девочек младшего школьного возраста // Вестник Мининского университета. — 2016. — № 3 (16). — С. 21; Раева Д.А., Черемисова И.В. «Экологичный образ-Я» личности: теоретическое понимание и практическое исследование // Мир науки, культуры, образования. — № 4 (65). — С. 209–211.

климата семьи на духовное развитие личности ребёнка³.

Данное исследование было выполнено в рамках выпускной квалификационной работы Е.К. Кузьминой под нашим руководством.

Цель эмпирического исследования: выявить взаимосвязь особенностей супружеских взаимоотношений родителей в полной семье и уровня духовного развития их детей.

В качестве гипотезы выступало предположение, что особенности взаимоотношений супругов, их поведение в конфликтной ситуации, удовлетворённость браком оказывают существенное влияние на социально-психологический климат семьи, что в свою очередь влияет на развитие духовности личности детей.

В исследовании приняли участие 10 семейных пар с детьми в возрасте от 12 до 18 лет, проживающие в г. Волжском Волгоградской области.

Для решения поставленных задач использовались методы исследования: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; эмпирические методы количественного и качественного анализа данных; методы математической статистики.

Были использованы методики: тест «Характер взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозмана); тест «Шкала семейного окружения (ШСО)»; «Тест удовлетворённости браком» (В.В. Столин, Т.Л. Романова Г.П. Бутенко); тест «Шкала семейной адаптации и сплочённости»; Определение жизненных ценностей личности (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова); методика «Иерархия личности» (Е.В. Шестун, Е.А. Морозова, И.А. Подоровская, Е.Н. Устюжанинова); тест «Определение жизненных ценностей личности. Must-тест» (П.Н. Иванов,

Е.Ф. Колобова); проективная методика «Вселенная моего Я».

Результаты исследования характера взаимодействия супругов в конфликтных ситуациях по опроснику Ю.Е. Алешиной и Л.Я. Гозмана показали, что в семье № 1 наиболее конфликтной является сфера супружеских отношений, связанных с вопросами воспитания детей. Отрицательные значения индексов говорят о преимущественно негативных реакциях обоих супругов в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близки к -1 , можно констатировать пассивный характер поведения супругов при семейных недоразумениях.

В семье № 2 наиболее конфликтными для жены проблемы отношений с родственниками и друзьями; для мужа — сферы супружеских отношений, связанных с нарушением ролевых ожиданий и проявление доминирования супругой. Отрицательные значения индексов говорят о преимущественно негативных реакциях обоих супругов в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близки к $-1,5$, можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях носит ситуативный характер, при этом в вопросах общения с друзьями и родственниками большую активность проявляет супруга, а муж выражает явное недовольство «чрезмерно самостоятельным и властным» поведением жены, которое не соответствует его ролевым ожиданиям. Можно отметить, что в данной семье уровень конфликтности средний.

В семье № 3 наиболее конфликтными для жены расхождения в отношении к деньгам; для мужа — его проявление стремления к автономии. Положительные значения индексов говорят о преимущественно конструктивных реакциях обоих супругов в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близки к 0 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях, если они изредка возникают, носит пассивный характер. Основной «проблемой» данной семьи является стремление жены контролировать расходы мужа и его протесты по этому поводу.

В семье № 4 наиболее конфликтными для жены нарушение ролевых ожиданий в отношении поведения мужа и расхождения

³ Воробьева Е.В., Шульгина И.П., Ермаков П.Н. Влияние ретроспективной оценки материнского стиля воспитания, реализуемого в детстве, на проявление алекситимии и эмпатии у молодёжи с полинаркоманией // Российский психологический журнал. — 2015. — Т. 12. — № 3. — С. 114–133; Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре // Общение и оптимизация совместной деятельности. — М.: Изд-во МГУ, 1987. — С. 140–152.

в отношении к деньгам; для мужа — проблемы отношений с родственниками и друзьями. Поскольку большинство значений близко к 0 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях носит преимущественно пассивный характер. Основной «проблемой» данной семьи является разочарование жены поведением мужа, который по её мнению должен достойно обеспечивать семью, в то время как он занят либо своими друзьями, либо родственниками.

В семье № 5 наиболее конфликтно для мужа — проявление стремления к автономии, которое он активно отстаивает в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близко к 0 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях, если они изредка возникают, носит пассивный характер, за исключением ситуации, когда мужчина считает, что его свободу ограничивают. Общий уровень конфликтности низкий.

В семье № 6 наиболее конфликтны: для жены проявление доминирования супруга; для мужа — сферы супружеских отношений в вопросах, связанных с воспитанием детей. Отрицательные значения индексов у мужчины говорят о преимущественно его негативных реакциях в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близко к -1 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях носит скорее пассивный характер, при этом в вопросах проявления доминирования супругом большую активность проявляет жена.

В семье № 7 наиболее конфликтны для жены проблемы отношений с родственниками и друзьями и проявление доминирования супругом; для мужа конфликтных ситуаций в общении с супругой нет. Отрицательные значения индексов у жены говорят о её негативных реакциях в конфликтных ситуациях, в то время, как у мужа доминируют положительные индексы, что говорит о его позитивных реакциях. Значения, близкие к 1 (или к -1) подчёркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях.

Отношения в семье № 8 по общим тенденциям схожи с таковыми в семье № 7: наиболее конфликтны для жены проблемы отношений с родственниками и друзьями и про-

явление доминирования супругом; для мужа конфликтных ситуаций в общении с супругой практически нет. Отрицательные значения индексов у жены говорят о её негативных реакциях в конфликтных ситуациях, в то время как у мужа доминируют положительные индексы, что говорит о его позитивных реакциях. Значения индексов близких к 0 у мужа подчёркивают пассивный характер поведения при семейных недоразумениях, индексы у жены в конфликтных сферах равны -1,5 и это может свидетельствовать о ярко выраженных реакциях на раздражители.

В семье № 9 конфликтность слабо выражена. Несколько конфликтным для жены является проявление доминирования супругом. Преимущественно положительные значения индексов говорят о конструктивных реакциях обоих супругов в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близко к 0,5 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях носит пассивный характер.

В семье № 10 наиболее конфликтными для обоих супругов являются нарушения ролевых ожиданий и проявление доминирования, вероятно в семье идёт скрытая борьба за власть. Отрицательные значения индексов говорят о преимущественно негативных реакциях обоих супругов в конфликтных ситуациях. Поскольку большинство значений близко к -1 можно констатировать, что поведение супругов при семейных недоразумениях носит скорее пассивный характер. Можно отметить, что в данной семье уровень конфликтности средний.

Результаты исследования удовлетворённости браком супругов посредством теста-опросника В.В. Столина, Т.Л. Романовой, Г.П. Бутенко показали, что в семьях № 1, № 3, № 4, № 8, № 9 у супругов либо совсем отсутствует, либо слабое расхождение в оценке удовлетворённости ими своего брака, причём все эти семьи входят в зону благополучных взаимоотношений.

Самые значительные различия в оценках успешности своего брака можно наблюдать у пар № 5 и № 10. Так в паре № 5 жена оценивает партнёрские взаимоотношения в семье как благополучные, в то время как супруг считает их неблагополучными.

В супружеской паре № 10 отмечается обратная ситуация: в данном случае именно супруга не довольна взаимоотношениями и оценивает их как скорее неблагоприятные, а муж вполне доволен и считает взаимоотношения скорее благополучными.

Самые низкие показатели удовлетворённости браком у обоих супругов в семье № 2, их можно оценить как скорее неблагоприятные.

Результаты оценки социального климата в семьях с помощью Шкалы семейного окружения (ШСО) и Шкалы семейной адаптации и сплочённости (FACES-3) в семье № 1 показатели социального климата семьи у супругов в основном совпадают, а у ребёнка несколько отличаются от родительских. Степень сплочённости, в которой члены семьи заботятся друг о друге, помогают друг другу у всех в данной семье близка к средней нормативной. Показатели конфликтности так же близки у членов семьи и несколько ниже средних нормативных. Степень независимости, в которой члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений в семье № 1 значительно превышает среднее нормативное значение и совпадает у всех членов семьи. Показатели ориентации на достижения и интеллектуально-культурной ориентации ниже средних нормативных, что свидетельствует о слабой значимости в данной семье характера достижения и соревнования разных видов деятельности и активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах. Морально-нравственные аспекты, степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям в данной семье у всех членов примерно равна и приближена к средним нормативным показателям. В общем, у супругов диагностирован сцепленный тип сплочённости, а у ребёнка — связанный; адаптация у всех членов семьи на хаотичном уровне.

В семье № 2 показатели социального климата как у супругов, так и у ребёнка в значительной степени отличаются. Степень сплочённости в данной семье супругами воспринимается значительно выше нормативной, а ребёнком — значительно ниже нормативной, то есть у родителей уровень сплочённости — связанный, а у ребёнка —

разделённый; адаптация на хаотичном уровне. Показатели конфликтности у жены и ребёнка близки к средним нормативным, а у мужа значительно выше. Степень независимости, в которой члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений в семье № 2 очень близки к среднему нормативному значению и практически совпадают у всех членов семьи. Показатели ориентации на достижения совпадают у мужа и ребёнка, а в интеллектуально-культурной ориентации у жены и ребёнка. Кроме того, что у членов семьи № 2 наблюдается разница в оценках по отдельным шкалам адаптации и сплочённости, характерной чертой является очень низкий уровень организации, то есть для членов данной семьи не характерны порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей. Скорее всего, родители придерживаются попустительского стиля воспитания, а ребёнок (мальчик) склонен к манипулированию.

В семье № 3 обращает на себя внимание практически полное совпадение у супругов по таким шкалам как: сплочённость, экспрессивность, конфликтность, независимость, ориентация на достижения, морально-нравственные аспекты взаимоотношений. Что касается ребёнка (девочка), то его оценки обусловлены, вероятнее всего, прохождением активной фазы подросткового кризиса, поскольку по таким важным характеристикам, как сплочённость и морально-нравственные аспекты взаимоотношений оценки совпадают с родительскими, при этом по шкале экспрессивности оценка значительно ниже родительской и средней нормативной, можно предположить, что подросток не видит возможности для самовыражения, в том числе чувств и эмоций, в рамках семьи. А по шкале конфликтности оценка ребёнка значительно выше как родительской, так и средней нормативной, что можно интерпретировать, как чувство непринятия родителями наступающей взрослости дочери. В общем, в данной семье положительный социально-психологический климат при сцепленном типе сплочённости; адаптация у жены и ребёнка на хаотичном уровне, у мужа — на гибком.

В семье № 5 оценки супругов близки или совпадают по таким шкалам социально-психологического климата как: экспрессивность, конфликтность, независимость, интеллектуально-культурная ориентация, ориентация на активный отдых, морально-нравственные аспекты, контроль, при этом почти все показатели выше средней нормы. Значительное рассогласование в оценках супругов наблюдается по шкале ориентация на достижения, которые очень значимы для мужа и малозначимы для жены; а так же по шкале организация (оценки различаются в 3 пункта), которая важнее для жены. Оценки ребёнка (мальчик) не выходят в значительной степени за рамки диапазона оценок родителей. Тип сплочённости у жены и ребёнка — связанный, у мужа — разделённый; уровень адаптации у мужа и ребёнка хаотичный, у жены — гибкий. Таким образом, социально-психологический климат в данной семье можно считать комфортным, а семью сплочённой.

Оценки взаимоотношений членами семьи № 6 в значительной степени отличаются друг от друга практически по всем показателям, кроме контроля, который и супруги и ребёнок (девочка) оценивают высоко, то есть в данной семье самым значимым является высокая степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга. Степень сплочённости в данной семье супругами воспринимается значительно выше нормативной, а ребёнком — значительно ниже нормативной, то есть у родителей уровень сплочённости — связанный, а у ребёнка — разделённый; адаптация на хаотичном уровне. Учитывая характер отдельных показателей по разным шкалам, можно предположить, что лидером в данной семье является жена (её оценки по всем показателям, кроме экспрессивности, значительно выше, чем у мужа). У мужа самый высокий балл по шкале экспрессивность, характеризующей степень, в которой в данной семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства, таким образом, мужчина рассматривает взаимоотношения в семье как арену для самовыражения. Оценки ребёнка в основном несколько ниже, чем у матери и выше, чем у отца, за исключением шкалы ориентация на достижения, по которой у девочки самый высокий показатель

в семье. Таким образом, можно заключить, что в данной семье существует внутренняя разобщённость, члены семьи играют выбранные ими роли.

В семье № 7 так же не наблюдается единодушия в значимости тех или иных сторон жизни семьи, кроме организации, показатели по данной шкале у всех членов семьи равны. Можно констатировать высокую степень важности для семьи порядка и организованности в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей, то есть всё должно идти по заранее обговорённому плану, а в остальном члены семьи живут «рядом, но не вместе». Особенно ярко это можно проследить, анализируя показатели каждого члена семьи отдельно. Так для жены наиболее важны в семейных отношениях экспрессивность, независимость, ориентация на активный отдых, при этом для неё малоценны ориентация на достижения и контроль. Для мужа самыми важными являются сплочённость и морально-нравственные аспекты. Ребёнка же в наибольшей степени волнует вопрос соотношения контроля и независимости. Таким образом, можно предположить, что эта внешне благополучная семья испытывает недостаток внутренних семейных личностных связей, взаимопонимания и взаимоподдержки. Тип сплочённости у жены — сцепленный, у мужа и ребёнка — связанный; адаптация у мужа гибкая, у жены и ребёнка — хаотичная.

Отличительной особенностью семьи № 8 является то, что большинство показателей социального климата членов семьи ниже средних нормативных, исключение составляют показатели сплочённости, организации и контроля. У родителей уровень сплочённости — сцепленный, а у ребёнка — разделённый; адаптация на хаотичном уровне. Очевидно, что потребности ребёнка (мальчик) в независимости, интеллектуально-культурной деятельности и активном отдыхе в данной семье не приветствуются и не удовлетворяются. Таким образом, наибольшую важность для семьи представляет порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей, а так же строгая иерархичность

семейной организации, ригидность семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга. Такая обстановка вряд ли является благотворной для развития личности ребёнка.

Отличительной особенностью семьи № 10 является то, что большинство показателей социального климата членов семьи ниже средних нормативных, исключение составляют показатели контроля у всех членов семьи, сплочённости у мужа, конфликтности у жены и ребёнка, организации у жены. Тип сплочённости у жены и ребёнка сцепленный, у мужа — разделённый; адаптация — хаотичная. Очевидно, что потребности ребёнка (мальчик) в независимости, интеллектуально-культурной деятельности и активном отдыхе в данной семье не приветствуются и не удовлетворяются. Таким образом, наибольшую важность для семьи представляет порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей, а также строгая иерархичность семейной организации, ригидность семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга. Такая обстановка вряд ли является благотворной для развития личности ребёнка.

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме показал, что диагностика уровня духовности вызывает большие сложности, обусловленные многогранностью этого личностного качества⁴. Однако использование комплекса диагностических методик для изучения различных проявлений духовности личности позволил нам сделать научно обоснованные выводы.

Результаты диагностики показателей сформированности компонентов духовности у детей выборки по методике «Иерархия личности» свидетельствуют, что у 80% детей диагностировано преобладание духовности, когда приоритет отдаётся реа-

лизации своего истинного предназначения, служению, духовному росту и развитию. У 20% детей выборки диагностировано преобладание душевности, когда большое внимание уделяется социальным контактам, профессиональной и семейной сферам, интеллектуальному, творческому развитию, эмоциональной жизни человека.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы исследования о том, что особенности взаимоотношений супругов в семьях по-разному влияют на формирование духовности у детей, мы использовали корреляционный анализ полученных показателей с применением коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена.

При расчёте коэффициента ранговой корреляции r_s Спирмена мы рассматривали связи между индивидуальными показателями духовности у ребёнка и разницей в показателях взаимоотношений супругов, а также среднеарифметическими семейными показателями семейной адаптации и сплочённости.

Корреляционный анализ показал, что существуют следующие статистически значимые корреляционные связи между:

- духовным уровнем развития ребёнка и разницей у супругов в проявлении стремления к автономии ($r = 0,81$), то есть чем более различаются у супругов взгляды на проявление автономии во взаимоотношениях, тем выше духовный уровень у ребёнка;
- духовным уровнем развития ребёнка и значимостью в семейных отношениях экспрессивности ($r = 0,65$), то есть чем более значима для членов семьи экспрессивность во взаимоотношениях, чем более они открыты для диалога, тем выше духовный уровень у ребёнка;
- духовным уровнем развития ребёнка и значимостью в семейных отношениях организации ($r = 0,68$), то есть чем более значима для членов семьи организация, порядок и организованность в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясность и определённость семейных правил и обязанностей, тем выше духовный уровень у ребёнка;
- телесным уровнем развития ребёнка и независимостью супругов ($r = -0,72$), то есть чем больше члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости

⁴ Зинин С.И., Курышева И.В. Диалогическое общение как путь духовного преображения личности. — Н.Новгород: Нижегород. филиал ИБП, 2010. Цыганова Е.В. Психолого-педагогические возможности для развития духовного потенциала подростков в условиях кризиса российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. — 2007. — № 2. — С. 135–137.

к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений, тем менее у ребёнка доминируют физические аспекты жизнедеятельности: стремление к развлечениям, питанию, комфорту;

- телесным уровнем развития ребёнка и интеллектуально-культурной ориентацией семьи ($r = -0,74$), то есть чем больше активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности, тем менее у ребёнка доминируют физические аспекты жизнедеятельности: стремление к развлечениям, питанию, комфорту;

- духовным и телесным уровнем развития ребёнка ($r = -0,71$), то есть, чем больше приоритет отдаётся ребёнком реализации своего истинного предназначения, служению, духовному росту и развитию, тем меньше доминируют физические аспекты жизнедеятельности: стремление к развлечениям, питанию, комфорту.

Кроме того, в качестве важных дополнений к общей картине можно отметить наличие таких статистически значимых связей между:

- морально-нравственными аспектами и контролем ($r = 0,71$), то есть чем выше степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга, тем больше степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям;

- сплочённостью и конфликтностью ($r = -0,83$), то есть чем выше сплочённость семьи, тем меньше её конфликтность и наоборот;

- экспрессивностью и организацией ($r = 0,74$), контролем ($r = 0,76$), то есть чем выше степень, в которой в данной семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства, тем выше степень важности для семьи порядка и организованности в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определённости семейных правил и обязанностей; степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга.

В ходе эмпирического исследования мы обнаружили ряд статистически значимых связей, убедительно доказывающих, что

особенности взаимоотношений супругов между собой влияют на духовное развитие их детей.

Литература

1. Воробьева Е.В., Шульгина И.П., Ермаков П.Н. Влияние ретроспективной оценки материнского стиля воспитания, реализуемого в детстве, на проявление алекситимии и эмпатии у молодёжи с полинаркоманией // Российский психологический журнал. — 2015. — Т. 12. — № 3. — С. 114–133.
2. Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Общение и развитие взаимоотношений в супружеской паре // Общение и оптимизация совместной деятельности. — М.: Изд-во МГУ, 1987. — С. 140–152.
3. Зинин С.И., Курышева И.В. Диалогическое общение как путь духовного преобразования личности. — Н. Новгород: Нижегород. филиал ИБП, 2010.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. — М.: Гардарики, 2004.
5. Кузнецова И.А. Особенности внутрисемейных взаимоотношений родителей и детей в семьях православных верующих // Вестник психотерапии. — СПб., 2006. — № 17. — С. 39–45.
6. Курышева И.В. Психолого-педагогические основы развития творческой личности // Мир науки, культуры, образования. — № 4–1 (29). — С. 243–246.
7. Мамонова Е.Б., Черемисова И.В., Суворова О.В. Особенности проявления личностной саморегуляции мальчиков и девочек младшего школьного возраста // Вестник Мининского университета. — 2016. — № 3 (16). — С. 21.
8. Раева Д.А., Черемисова И.В. «Экологичный образ-Я» личности: теоретическое понимание и практическое исследование // Мир науки, культуры, образования. — № 4 (65). — С. 209–211.
9. Суворова О.В., Черемисова И.В., Мамонова Е.Б. Влияние эмоционального взаимодействия матери на самоотношение старшего дошкольника // Вестник Мининского университета. — 2017. — №1 (18). — С. 18.
10. Цыганова Е.В. Психолого-педагогические возможности для развития духовного потенциала подростков в условиях кризиса российского общества // Вестник Московского государственного областного университета. — 2007. — № 2. — С. 135–137.