

## Особенности самоопределения личности

**Светлана Борисовна  
Бажутина,**

кандидат педагогических наук,  
доцент, доцент кафедры  
психологии, ГОУ ВПО ЛНР  
«Луганский национальный  
университет имени Тараса  
Шевченко», Институт педагогики  
и психологии, кафедра  
психологии

---

*Проблема самоопределения личности рассматривается в статье через призму развивающегося самосознания подростка и юноши. Автором выделяются важнейшие моменты взаимосвязи этих сущностных образований развивающейся личности. Для иллюстрации теоретических положений проводится небольшой сравнительный анализ показателей развития самосознания подростков и юношей.*

---

• самосознание • самоопределение • самооценка • система ценностей человека • «Я-концепция»

В психологии на данный момент практически аксиоматичной является мысль о том, что для достижения человеком полноты ощущений индивидуального бытия необходимо правильно самоопределиться в современном мире. Вместе с тем весь процесс самоопределения напрямую зависит от развития самосознания личности. Теоретические основы психологии самосознания рассматривались многими учёными на протяжении всего периода развития психологии. В работах А.В. Захаровой, И.С. Кона, В.В. Столина, И.И. Чесноковой анализируются не только различные аспекты самосознания, но и связь его с процессом самоопределения личности<sup>1</sup>. Так как самоопределение как новообразование формирующейся психики проявляет себя в старших классах школы, то, мы полагаем, и родителей, и учителей следует знакомить с особенностями психологического содержания этого процесса.

Главная проблема, которая возникает при подготовке личности к моменту самоопределения, — проблема формирования у неё полного и ёмкого «образа Я». Уповать на спонтанность

---

<sup>1</sup> Захарова А.В. Психология формирования самооценки. — Минск: 1993. — 100 с.; Кон И.С. В поисках себя: Личность и самосознание. — М.: 1984. — 335 с.; Столин В.В. Самосознание личности. — М.: Изд-во МГУ, 1983. — 284 с.; Чеснокова И.И. Проблема самосознания в психологии. — М.: Наука, 1977. — 142 с.

развития представлений о себе в подростковом и юношеском возрасте, по меньшей мере, лёгкомысленно, доказанным является факт того, что даже усиленная стимуляция интеллекта детей этих возрастов на разных уроках напрямую всё же не ведёт к становлению полноценных представлений о своём Я. Примечательно, но и психологи, которые активно отстаивали идею спонтанности саморазвития ныне обязательно оговаривают, что для появления самосознания, необходимы соответствующие внешние благоприятные условия. А именно: особым образом организованная система отношений с детьми со стороны родителей и воспитателей. А также деятельность последних направленная на активизацию собственной *самости* как основы *самосознания*<sup>2</sup> [7].

Другой важной составляющей самоопределения является выраженность сложного комплекса самоотношений человека и его достаточная осознанность субъектом. Речь здесь идёт даже не только об адекватности или неадекватности самооценок как некоего обобщённого отражения отношений к успешности ребёнка в разных видах деятельности, предполагается, что субъект с развитым самосознанием имеет достаточно чётко очерченную и вполне осознаваемую сложную систему отношений — «Я — моя активность в мире, моё дело», «Я — другие», «Я — окружающая природа, вещи», «Я и моё собственное «Я»». Помимо осознания всей этой системы отношений очень важна эта последняя эмоционально — оценочная система, отражающая степень доверия старшеклассника к себе в разных условиях бытийности, устойчивость его положительных отношений к Я, адекватность и глубина «Я-переживаний», особенно в ситуациях фрустрации и неудач.

Третья значимая составляющая связи. Процесс самоопределения зависит и от сформированности рефлексивных способностей субъекта, обеспечивающих ему анализ собственного поведения, деятельности, наличной ситуации, критичности его самооценок. Особая важность названных свойств заключается в том, что они позволяют человеку не застревать в небла-

гоприятно складывающихся для него обстоятельствах, не уходить в обвинительную или самообвинительную позицию, а гибко и изобретательно искать для себя наиболее выигрышный и продуктивный способ действий.

Наконец, ещё одно, что Т.М. Буюкас назвала «расширением жизни индивидуального сознания, когда у субъекта возникает новый личностный опыт»<sup>3</sup>. Нам представляется, это образование самости индивида — его врождённой, сугубо человеческой возможностью к некоему спонтанному саморазвитию, движению к самоактуализации в условиях проявления подростком-юношей так называемой «надситуативной активности». Это своеобразное пробуждение глубоко спрятанных потенциально данных человеку задатков, связанных с поиском ответов на вопрос «Зачем Я?», это также неожиданное появление в психике старшеклассника чего-то качественно нового, человеческого и творческого, что позволяет ему по-новому подойти к оценке смыслов своего личного бытия. И если пробуждение из задатков способностей свидетельствует о развитии собственно психического в человеке, то «неожиданные образования» — о созревании его Духовности. Многие именитые психологи (К. Юнг, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, А. Менегетти) связывали эту составляющую самоопределения личности с актуализацией «ядра» личности, якобы изначально данным человеку и представляющим собой некую позитивную и гуманную сущность. Всё же заменим, что на практике процесс этот наблюдается только если старший подросток довольно длительное время находится в соответствующем дискурсе поисков человеком смыслов жизни и миссии. Анализируя различные аспекты развития этого «ядра», В.Н. Колесников писал: «Сила, образующая Духовность, задаёт главную цель развития человека и проявляется в чувстве духовного родства (эмпатии) ко всему живому во Вселенной»<sup>4</sup>.

Таким образом, можно предположить, что в глубинах бессознательного личности

<sup>2</sup> Колесников В.Н. Лекции по психологии индивидуальности. — М.: Изд-во «Институт психологии», 1996. — 365 с.

<sup>3</sup> Буюкас Т.М. Личностное развитие в условиях работы самопонимания, опосредованной символами // Вопросы психологии. — 2000. — № 1. — С. 97.

<sup>4</sup> Колесников В.Н. Лекции по психологии индивидуальности. — М.: Изд-во «Институт психологии», 1996. — С. 125.

содержится некое Духовное начало, которое способно к актуализации и выходу в сознание. Как сделать технологию исследования этого процесса доступной самому индивиду — проблема, над которой ломают голову уже многие поколения учёных. Однако уже сейчас достаточно очевидна связь между «ядром» индивидуальности и её системой ценностных ориентаций, Моделью мира, что оформляется в сознании ребёнка в процессе его школьного обучения, и степенью Духовности как воспитательной составляющей процесса его идентичности с Человеком и что, самое важное, с процессом идентичности со своим народом.

Ещё одно, что следует отметить, рассматривая проблему самоопределения субъекта. Для достижения человеком намечаемых целей по самостроительству необходимо обладать ещё и достаточной степенью самоорганизации, умениями планировать свою деятельность и умениями поэтапно реализовывать составленную программу. Конечно, у каждого индивида уже на бессознательном уровне работает механизм врождённой саморегуляции поведения, обеспечивая ему адаптацию и приспособление к окружающему миру. Однако развитие самосознания, осмысление субъектом способов планирования и организации своей деятельности, способов реализации себя позволяет превратить саморегуляцию в процесс творческого целенаправленного саморазвития.

Выделенные нами моменты связи самосознания с самоопределением личности позволяют подойти к практическому рассмотрению проблемы. Интересно, что в этом плане исследователями сделан акцент в основном на разработке программ по формированию и коррекции различных сторон самосознания человека, особенно самооценки, вопросам же изучения самосознания, его связи с самоопределением человека уделяется значительно меньше внимания.

Нам представляется, что самосознание старшеклассников, подростков и юношей, за последний период претерпело значительные изменения, отслеживать которые не успевают наука, отчасти потому, что недостаточно разработана технология объёмного диагностирования этого, столь

сложного психического образования. Попытаемся восполнить этот пробел. Поиск и отработка технологий и были целью проводимого нами эксперимента<sup>5</sup>.

Вместе с тем цель эксперимента осложнялась обычно тем, что ставилась задача, выяснить ещё и некоторые моменты динамики в развитии самости человека. Так, в одном из экспериментов для обследования были взяты две группы испытуемых — учащиеся 8-го класса СШ № 1 г. Луганска (26 чел.) и сборная группа из студентов ЛНУ и учащихся колледжа искусств (30 чел.). Исследование предполагало использование большой батареи методик. В данной статье мы остановимся лишь на самых интересных, с нашей точки зрения, результатах, полученных при помощи вопросника Шострема, переведённого и усовершенствованного группой московских психологов (Л.Я. Гозманом, Ю.Е. Алешиной, М.В. Загикой, М.В. Кроз), — условно названного САМОАЛ («Самоактуализационный тест»), теста-опросника «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, А.М. Эткинда, адаптированного нами варианта методики «Цветового теста отношений» (ЦТО, Эткинд, 1987) и теста-опросника «Самоотношение» С.Р. Пантилеева, В.В. Столина.

Логика развития самосознания личности подростка и юноши подсказывала нам, что результаты в сравниваемых группах должны быть неоднозначны, что мы вправе ожидать рост результативности по всем изучаемым параметрам, так как достаточно большая разница в возрасте и поле испытуемых (8-классники преимущественно были мальчиками (21 чел.) в возрасте 15 лет; студенты — юноши (только 8 чел.) в возрасте 18–20 лет). Однако реальная картина оказалась не такой однолинейной.

Начнём с сопоставления данных, полученных по тесту САМОАЛ, который более всего валиден к исследованию некоторых

<sup>5</sup> Бажутина С.Б. Проблемы формирования «Я» человека // Практична психологія та соціальна робота. — 2007. — № 7 (100). — С. 72–75; Бажутина С.Б. Діагностика самосвідомості людини // «Практична психологія та соціальна робота». — 2009. — № 3. — С. 80–84; Бажутина С.Б. Технологія діагностування самості і самосознання // Психологічні перспективи. Спеціальний випуск. Становлення самості як суб'єкта життєвого шляху. — Т. 2. — Луганськ: 2011. — С. 167–176.

составляющих самоопределения личности. Так, из 11 шкал методики роста показателей в группе студентов отмечается только по шести: шкале ценностей, во взглядах на природу человека, в устремлённости к творчеству, по шкалам «Автономности» и «Спонтанности». Особенно резкий скачок фиксируется по шкале ценностей, которая сигнализирует о том, что в систему ценностных ориентаций субъекта входят Добро, Истина, Красота, Справедливость и т.д. (показатели соответственно по группам 23% и 63%). Надо полагать, что к 18–20 годам позитивное личностное «ядро» уже актуализируется и начинает выходить на сцену сознания. Мы полагаем, что такой «скачок» в показателях объясняется ещё и полом испытуемых: девушки во всех наших исследованиях были всегда намного чувствительнее к содержанию нравственных категорий. Эти данные подтверждаются и результатами методики ЦТО, где испытуемым предлагалось определить качество и степень эмоциональной значимости для них таких понятий, как «Вера», «Честь», «Полезность», «Ответственность», «Любовь», «Справедливость» и т.д. Явное эмоциональное предпочтение или просто предпочтение всем этим явлениям, отражающим гуманистические смыслы человеческого бытия, выказали респонденты второй группы (от 27 до 30 испытуемых, т.е. от 90% до 100%).

Среди же учащихся 8-го класса положительное отношение к этим образованиям выразили лишь от 8 до 18 человек (от 30% — 69% опрошенных). Так, позитивнее всего оценили подростки «Справедливость» — 18 чел. (69%), что соответствует возрастным особенностям подростков, их повышенной чувствительностью к проявлениям этого качества. Полученные результаты достаточно убедительно говорят о том, что позитивное «ядро» саморазвития личности подростка ещё очень слабо актуализировано в сознании большей части детей этого возраста. Для его «оживления», по всей вероятности, необходимо видоизменить саму систему взаимодействия взрослых со старшеклассниками, вовлекать последних в такие виды деятельности, где бы эти гуманные начала стали для подростков личностно значимыми и жизненно необходимыми. Это должны быть к тому же обязательно социально акцентированные виды совместной деятельности, результативность которой зависела бы от качественно-

го сотрудничества самих подростков друг с другом, от их способностей распределять роли, договариваться и совместно решать вопросы по преодолению возникающих трудностей. Взрослый в этой деятельности исполняет роль друга, компаньона и наставника в одном лице.

В связи с анализом этой стороны самосознания личности обращает на себя внимание ещё один интересный факт. Анализ результатов методики ЦТО позволил диагностировать состояние внутренней борьбы, в которое попадали наши респонденты в ситуациях серьёзного жизненного выбора человека. Об этом свидетельствовали эмоциональные оценки состояний «Угрызания совести», «Ситуации, когда трудно сделать сложный жизненный выбор», «Ситуации преодоления трудностей», данные нашими респондентами. Оценки всех этих ситуаций отражают наличие внутреннего конфликта, в котором может находиться развивающаяся личность. Принятие ситуаций говорит о способности испытуемых разрешать конфликт, верить в себя, свои силы, принимая какие-либо решения, а непринятие — о пребывании в состоянии острого внутреннего отторжения своего Я в этих ситуациях.

По результатам, полученным нами, оказалось, что старшие подростки воспринимали данные ситуации как наиболее тяжёлые: все они были отмечены респондентами высокой степенью негативизма. От 70% до 84% учеников отнесли их к «неприятным» и «явно неприемлемым» для себя. Так, «Ситуация, когда трудно сделать сложный жизненный выбор» была оценена старшеклассниками ещё более отрицательно, нежели переживание страха. А вот в группе студентов к этой же ситуации высказали своё негативное отношение только 24% обследованных.

Этот факт убеждает нас в том, что именно в подростковом возрасте идёт жестокая борьба за Себя, за умение доверять себе принимая решение, субъект учится делать самостоятельные выборы, при этом он очень нуждается в эмоциональной поддержке своих начинаний со стороны окружающих, особенно значимых взрослых. Вместе с тем довольно большой процент людей юношеского возраста, даже довольно

благополучных, также оказывается «застрявшим» в негативном отношении к ситуации выбора, избегает подобного рода состояний, что, по всей видимости, ведёт к застреванию и задержке в целом процесса самоопределения.

Смеем предположить, что в группу «застрявших» молодых людей попадут те, которые в семье росли либо в атмосфере гиперопеки, либо в атмосфере сурового авторитаризма. Не получив одобрения своим, возможно, не всегда совершенным попыткам делать самостоятельный выбор, у этих молодых людей закрепляется в сознании негативное отношение к самой ситуации, когда надо решительно отстаивать какую-либо позицию, принимать какой-либо вариант действий и поведения. Любопытно, что категория «ответственности» при этом была принимаема 90% этих же испытуемых. Следовательно, у ряда субъектов к юношескому возрасту складывается ещё и извращённое представление об ответственности, как о некоем социумом навязываемой обязанности, которую, однако, личность с «воодушевлением» принимает. *Свой выбор делать я не могу, но готов нести ответственность за то, что вы мне предложите!*

Нам представляется, что проблема выбора и ответственности за него должна стать одной из центральных проблем в психологии самоопределения, в психологии самосознания в целом, она должна стать центральной в работе учителей с детьми подросткового и юношеского возраста.

Вернёмся к оставшимся шкалам методики САМОАЛ. По шкале 7 — «самопонимание» в группе юношей фиксируется рост показателей, т.е. с возрастом образ «Я» становится более адекватным, степень понимания себя — выше. Эти показатели подтверждаются и данными методики С.Р. Пантелеева «Самоотношение», где по шкале «Самопонимание» мы фиксируем рост, от 28% в первой группе, до 37% — во второй. Вместе с тем обратим внимание на тот факт, что половина испытуемых даже старшего возраста всё же не дала показателей адекватности в понимании своего «Я», т.е. в плане формирования когнитивной стороны самосознания их «Я-концепция» оказалась не развитой. Таким образом, современная молодёжь

явно не соответствует возрастной норме, которая предполагает наличие уже в старших классах школы у человека реалистических и достаточно разных и объёмных представлений о себе.

По нашим данным снижение показателей по методике САМОАЛ наблюдается в группе студентов по шкале «Потребность в познании» (с 46% до 36%). Пожалуй, в нашем эксперименте это можно объяснить полом испытуемых (большая часть были девушки) — молодые женщины оказались менее ориентированы на познание окружающего мира. Данный факт подтверждается также результатами методики «Уровень субъективного контроля», где эти же испытуемые дали высокие показатели интернальности по шкале «семейных отношений», что указывает на их большую направленность в область строительства семьи и поиска спутника жизни.

Интерпретируем ещё одно важное наблюдение. По шкале «Ориентация во времени» мы тоже выявили снижение показателей к юношескому возрасту (с 23% до 17%), а по шкалам «аутосимпатия» и «контактность» — движения почти не было (33% и 30%; 13% и 14%). Содержательно эти показатели указывают на достаточно высокую степень невротизации всех наших испытуемых, причём с возрастом она даже несколько повышается. Вероятно, неустойчивость в целом социальной ситуации, отсутствие видимых позитивных перспектив собственного развития, неопределённость в выборе профессии и получении желаемого места работы — все эти факторы способствуют повышению симптомов невротизации. А это, согласно результатам, не только тормозит процессы самоактуализации и самоопределения личности, но и серьёзно нарушает контакты человека с окружающими людьми. Отсюда ещё одна важная проблема, проблема усиления стрессоустойчивости растущего поколения, обучение его способам восстановления своего психического здоровья.

Последний вывод подтверждается показателями шкалы общей интернальности по методике «Уровень субъективного контроля», согласно которой слабую тенденцию к общей интернальности продемонстрировал в первой группе только 1 чел. (4%), во второй — 6 чел. (20%). Оказывается,

быть хозяевами своей судьбы, осознанно самоопределяться в мире, принимать ответственность на себя за свой собственный выбор, целенаправленно идти к поставленным целям не может подавляющее большинство всех наших испытуемых и подросткового, и юношеского возраста.

Подводя итоги сказанному, отметим, что самосознание, являющееся основой самоопределения человека и у подростков, и у юношества неоднородно и противоречно. Возрастные изменения в нём выражены слабо и касаются в основном изменений в системе ценностей и отчасти характера самопонимания. Способность к сознательной саморегуляции и у подростков-старшеклассников, и у студентов выражена плохо, чему в немалой степени способствует неизменность эмоционально-оценочного отношения к себе и высокая степень невротизации растущей личности. На фоне этих особенностей самосознания процесс самоопределения останавливается и начинает размышляться.

Нам представляется, что выделенные особенности процесса самоопределения, его зависимость от оформляющегося самосознания молодого человека могут помочь родителям, учителям школ правильнее организовать своё взаимодействие с детьми, грамотнее оказывать им поддержку в личностном становлении. Самоопределение молодых людей, заканчивающих школу, будет прохо-

дить значительно качественнее и продуктивнее для самого человека и общества в целом, если уже в подростковом возрасте мы сможем сформировать у них адекватную «Я-концепцию», с уважительным отношением к возможностям собственного Я.

## Литература

1. *Бажутина С.Б.* Проблемы формирования «Я» человека // Практична психологія та соціальна робота. — 2007. — № 7 (100). — С. 72–75.
2. *Бажутина С.Б.* Діагностика самосвідомості людини // «Практична психологія та соціальна робота». — 2009. — № 3. — С. 80–84.
3. *Бажутина С.Б.* Технология диагностирования самости и самосознания // Психологічні перспективи. Спеціальний випуск. Становлення самості як суб'єкта життєвого шляху. — Т. 2. — Луганськ: 2011. — С. 167–176.
4. *Буякас Т.М.* Личностное развитие в условиях работы самопонимания, опосредованной символами // Вопросы психологии. — 2000. — № 1. — С. 96–108.
5. *Захарова А.В.* Психология формирования самооценки. — Минск: 1993. — 100 с.
6. *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и самосознание. — М.: 1984. — 335 с.
7. *Колесников В.Н.* Лекции по психологии индивидуальности. — М.: Изд-во «Институт психологии», 1996. — 365 с.
8. *Столин В.В.* Самосознание личности. — М.: Изд-во МГУ, 1983. — 284 с.
9. *Чеснокова И.И.* Проблема самосознания в психологии. — М.: Наука, 1977. — 142 с.