



# РАЗРАБОТКА БЛОЧНО-МОДУЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПОЛИКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЛЯ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

А.В. ШУРИКОВ

*В очерке представлены методологические принципы и психолого-педагогические основания программы поликультурного воспитания для внеурочной деятельности в начальной школе в системе образовательных учреждений ОАО «РЖД». В основу предлагаемых подходов положены принципы природосообразности, культуросообразности, «педагогика дела».*

## 1. Как «обучать» культуре?

Общие контуры модернизации образования в нашей стране заданы Федеральным государственным образовательным стандартом, «Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» и т.п. В этих документах отмечается, что преобразования российского образования должны отражать интересы российского общества и государства, связанные с формированием российской гражданской идентичности. В этом направлении особое место занимает реализация проекта «Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации»<sup>1</sup>. Его цель — создание целостной системы поликультурного образования, учитывающей государственные интересы, национальные и этнокультурные особенности населения, условия межкультурного диалога и задачи проектирования межэтнической и межконфессиональной гармонии. «Концепция» исходит из необходимости *сохранить ситуацию социокультурного плюрализма и многообразия, защитить самобытность каждого этнического сообщества*, создавая тем самым гуманитарный фундамент для *гражданских, надэтнических принципов общественного устройства*. Полиэтническая по составу, но единая по гражданской идентичности нации россиян, будет сформирована, если образовательная система сможет **воспроизводить формы социальной и культурной жизни народов России**, а содержательная структура образования позволит **интегрировать носителей каждой этнокультурной традиции к культуре общероссийской и мировой**.

Гражданская нация — *не генетически-родовое и этносоциальное единство, а территориально-политическое и национально-культурное сообщество*. Чтобы завершить строительство «национального дома», совершенно необходимо соединить этнокультурный фундамент с общероссийской национальной крышей — то есть возвести «несущие стены» национально-территориальных (региональных) сегментов российской гражданской нации.

Основная идея, лежащая в основе настоящей Программы поликультурного воспитания исходит из Концепции развития поликультурного образования: вне зависимости от расовой, этнической, конфессиональной принадлежности все граждане России должны **осознавать себя единой гражданской нацией**, частью **великой российской нации**.

Основным средством решения поставленной задачи является духовно-нравственное воспитание личности гражданина Российской Федерации на основе принципов защиты и развития школой *национальных культур и региональных культурных традиций*. Сохранения культурного многообразия нацелено на подготовку подрастающих поколений

<sup>1</sup> Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. — М.: Народное образование, 1999.





к функциональному сотрудничеству в составе полиэтнических гражданских сообществ регионального, российского, международного масштаба.

Системообразующим понятием для поликультурного образования является понятие «культура». «В современных гуманитарных науках понятие «культура» относится к числу фундаментальных. Закономерно, что оно является центральным и в межкультурной коммуникации. Среди огромного количества научных категорий и терминов трудно найти другое понятие, которое имело бы такое множество смысловых оттенков и использовалось бы в столь разных контекстах. Для нас вполне привычно звучат такие словосочетания, как «культура поведения», «культура общения», «культура чувств» и др. В обычном словоупотреблении термин «культура» служит оценочным понятием и выражает определённую совокупность черт личности человека, которые точнее было бы назвать не культурой, а культурностью. В науке обычно говорится о «культурных системах», «культурной динамике», «типологии культур» и т.д. ...В настоящее время различных определений культуры насчитывается более 500. Все эти определения Кребер и Клакхон разделили на 6 классов (типов).

1. Описательные определения, которые интерпретируют культуру как сумму всех видов человеческой деятельности, обычаев, верований.

2. Исторические определения, которые связывают культуру с традициями и социальным наследием общества.

3. Нормативные определения, которые рассматривают культуру как совокупность норм и правил, организующих человеческое поведение

4. Психологические определения, в соответствии с которыми культура представляет собой совокупность форм приобретенного поведения, возникающих в результате приспособления и культурной адаптации человека к окружающим условиям жизни.

5. Структурные определения, которые представляют культуру в виде различного рода моделей или единой системы взаимосвязанных феноменов.

6. Генетические определения, основывающиеся на понимании культуры как результате адаптации человеческих групп к среде своего обитания».

В повседневной жизни понятие «культура» употребляется, как минимум, в трёх значениях. Во-первых, под культурой подразумевается отдельная сфера жизни общества, которая существует в виде системы учреждений и организаций, занимающихся производством и распространением духовных ценностей (общества, клубы, театры, музеи и т.д.). Во-вторых, под культурой понимается совокупность ценностей и норм, присущих большой социальной группе, общности, народу или нации (элитарная культура, русская культура, культура молодёжи и т.д.). В-третьих, культура интерпретируется как выражение высокого уровня достижений человека в какой-либо деятельности (культура быта, культурный человек в значении «воспитанный и образованный» и пр.). Обыденные представления о культуре зачастую сводятся к её отождествлению с художественной культурой (искусством) или же с образованностью и воспитанностью человека. Однако наиболее распространённым обыденным значением понятия «культуры» является его понимание как совокупности материальных предметов, объектов, идей, образов, созданных человеком на протяжении его истории. В этой интерпретации культура предстаёт как сумма всех достижений человечества, как «вторая природа», сотворённая самим человеком, образующая собственно человеческий мир в отличие от дикой природы.

Именно такое понимание культуры было сформулировано Кребером и Клакхоном, которые считали, что **«культура состоит из выраженных и скрытых схем мышления и поведения, являющихся специфическим, обособляющим достижением человеческих общностей, воплощённым в символах, при помощи которых они воспринимаются и передаются от человека к человеку и от поколения к поколению.** Сюда необходимо включить также и те достижения, которые проявляются в созданных



культурным обществом материальных благ. **Ядром любой культуры являются идеи... и особенно ценности, передающиеся при помощи традиций.** Культурные системы могут рассматриваться, с одной стороны, как результат совершенных действий, с другой стороны, как одна из основ действия в будущем<sup>2</sup>.

Итак, приступая к разработке педагогических технологий и программ поликультурного образования, крайне важно усвоить, что культура в этом контексте должна пониматься как совокупность **способов мышления и поведения**, в основании которых лежат определённые идеи «и особенно **ценности**». Таким образом, предметом воспитательного воздействия должны быть **способы мышления и поведения, основанные на определённых ценностях**. При этом, следует помнить, что сама поликультурная образованность (воспитанность) так же есть культурный феномен, заключающийся опять же в **способах мышления и поведения...**

В смысловом поле этих методологических ориентиров оказывается и понятие ценности, как мы продемонстрировали выше — центральное для поликультурного образования.

«...В философских теории ценностей (аксиологии), в социологии и вообще в теоретических рассуждениях о ценности... говорят об «этических ценностях» (моральные добродетели, сострадание, любовь к ближнему и т.п.), «эстетических ценностях», «ценности культуры» (гуманизм, демократия, автономия и суверенитет индивида и т.д.) и т.п. **«Ценность, — пишет, например, социолог Э. Асп, — приобретенное, усвоенное из опыта обобщенное и стабильное понятие о том, что является желательным; это — тенденция выбора и критерий постановки целей и результатов действия...».**

### 1.1. Социализация и инкультурация

Детство представляет собой особый период, сущностью которого является процесс взросления ребёнка, вхождения его в социальный мир взрослых. По мере освоения культурных, нравственных правил и закономерностей общественной жизни происходит развитие способности оценивать собственные поступки, эффективно взаимодействовать с окружающими.

**Основная задача нашей Программы** — накопление ребёнком самостоятельно и под руководством взрослых необходимого социального опыта, обеспечение поступательности и естественности социального взросления, содержательность и конструктивность диалога детского и взрослого мира.

«С самого раннего детства человек усваивает принятые манеры поведения и образцы мышления до тех пор, пока большинство из них не становятся привычными. Это вхождение в мир происходит путем усвоения индивидом необходимого количества знаний, норм, ценностей, образцов и навыков поведения, позволяющего ему существовать в качестве полноправного члена общества. Основная причина этого процесса состоит в том, что общественное поведение человека не запрограммировано природой, и поэтому всякий раз он вынужден заново обучаться тому, как понимать окружающий мир и реагировать на него.

Этот процесс освоения индивидом норм общественной жизни и культуры обозначается в различных гуманитарных науках понятиями «инкультурация» и «социализация». Эти понятия во многом совпадают друг с другом по содержанию, так как оба подразумевают усвоение людьми культурных форм (паттернов, англ. pattern) какого-либо общества. Паттерны обычно понимают как **устойчивые совокупности технологий мышления, поведения, взаимодействия, последовательности действий, построения суждений, различные культурные формулы и символы, отражающие определенные представления о реальности.**

<sup>2</sup> Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. — М.: Народное образование, 1999.





В отличие от социализации понятие инкультурация подразумевает обучение человека традициям и нормам поведения в конкретной культуре. Это происходит в процессе отношений взаимообмена между человеком и его культурой, при которых, с одной стороны, культура определяет основные черты личности человека, а с другой, — человек сам влияет на свою культуру. Инкультурация включает в себя формирование основополагающих человеческих навыков, как, например, **типы общения с другими людьми, формы контроля за собственным поведением и эмоциями, способы удовлетворения основных потребностей, оценочное отношение к различным явлениям окружающего мира** и т.д. **Результатом** инкультурации является **эмоциональное и поведенческое сходство человека с другими членами данной культуры и его отличие от представителей других культур**. По своему характеру процесс инкультурации более сложен, чем процесс социализации. Дело в том, что усвоение социальных законов жизни происходит гораздо быстрее, чем усвоение культурных норм, ценностей, традиций и обычаев.

На индивидуальном уровне процесс инкультурации выражается в повседневном общении себе подобными: родственниками, друзьями, знакомыми или незнакомыми представителями одной культуры, у которых сознательно или бессознательно человек учится тому, как следует вести себя в разнообразных жизненных ситуациях, как оценивать события, встречать гостей, реагировать на те или иные знаки внимания и сигналы. Отсюда и содержание процесса инкультурации составляет приобретение, следующих знаний и навыков:

- **жизнеобеспечение:** профессиональная деятельность, домашний труд, приобретение и потребление товаров и услуг;
- **личностное развитие:** приобретение общего и профессионального образования, общественная активность, любительские занятия;
- **социальная коммуникация:** формальное и неформальное общение, путешествия, физические передвижения;
- **восстановление энергетических затрат:** потребление пищи, соблюдение личной гигиены, пассивный отдых, сон.

Инкультурация, или обучение культуре, происходит несколькими путями, однако наиболее распространённым из них является опосредованный, когда человек наблюдает (как бы подглядывает) за поведением других людей. При таком способе даже самая простейшая процедура, которую мы многократно проделываем каждый день, а именно приём пищи, с точки зрения инкультурации представляет определённую ценность, поскольку состоит из определённых поз и жестов, наделённых разным смыслом и значением в различных культурах<sup>3</sup>.

Ближайшим «образовательным» терминами, которыми можно выразить **результативность** процессов социализации и инкультурации является концепт **компетентности**. По мнению И.А. Кудяевой социальная компетентность — это «понимание отношения «Я» — общество, умение выбрать правильные социальные ориентиры, умение организовать свою деятельность в соответствии с этими ориентирами». В исследованиях проблемы социальной компетентности И.А. Кудяевой делаются аргументированные выводы о том, что социальная компетентность личности проявляется в различных формах — как зрелость (компетентность) духовная, гражданская, профессиональная. Но во всех этих проявлениях она всегда предстаёт как ориентация личности на сотрудничество, на кооперацию совместных усилий, на гармоничное, справедливое сочетание интересов<sup>4</sup>. Исходя из всего вышеизложенного, социальную компетентность можно определить как индивидуальный комплекс качеств характера, знаний, умений, навыков и социально-психологических характеристик, определяющий уровень взаимоотношений индивида и социума и позволяющий ему принять единственно верное решение в разных жизненных ситуациях.

<sup>3</sup> Дмитриев Г.Д. Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. — М.: Народное образование, 1999.

<sup>4</sup> Кудяева И.А. Освоение социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе: Дис.... канд. пед. наук. — Саранск, 2004. <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/osvoenie-socialnogo-opyta-mladshimi-shkolnikami-v-obrazovatelnom-processe.html>



Социальная компетентность представлена множеством социальных компетенций. В переводе с латинского *competentia* означает круг вопросов, в которых человек осведомлён, обладает познаниями и опытом и, соответственно, выполняет некоторые действия.

Каждая из социальных компетенций представлена рядом психологических критериев, таких, например, как толерантность, адаптивность, уверенность в себе в условиях неопределённости, нацеленность на успех, конфликтность, от уровня сформированности которых зависит то, насколько комфортно человек чувствует себя в обществе.

Следует отметить, что, так как социальные компетенции являются составляющими социальной компетентности, то, соответственно, вышеперечисленные критерии являются характеристиками, как отдельной компетенции, так и социальной компетентности в целом.

Основные функции социальной компетентности:

- социальная ориентация;
- адаптация;
- интеграция общесоциального и личного опыта.

Структура социальной компетентности включает:

- коммуникативную и вербальную компетентность;
- социально-психологическую компетентность и межличностную ориентацию;
- эго-компетентность и собственно социальную компетентность.

Таким образом, можно сказать, что социальная компетентность состоит из нескольких компонентов:

- мотивационного, включающего отношение к другому человеку как высшей ценности; проявления доброты, внимания, заботы, помощи, милосердия;
- когнитивного, который связан с познанием другого человека (взрослого, сверстника), способностью понять его особенности, интересы, потребности; увидеть возникшие перед ним трудности; заметить изменения настроения, эмоционального состояния и т.д.;
- поведенческого, который связан с выбором адекватных ситуации способов общения, этически ценных образцов поведения.

Самое общее определение *поликультурной (или, вернее, межкультурной) компетентности, как разновидности компетентности социальной*, может звучать следующим образом: это способность человека эффективно общаться с представителями других культур, то есть достигать своих целей при общении и при этом соответствовать ожиданиям своих партнёров. Большинство исследователей подчёркивают важность категорий «эффективность» и «адекватность» (уместность) при определении компетентности. Эффективность можно объяснить как достижение в общении поставных целей, нужных результатов; адекватность — как отсутствие нарушений значимых правил, действующих в данном культурном контексте, и соответствие ожиданиям противоположной стороны. В структуре межкультурной компетентности целесообразно выделять четыре основных компонента: *мотивационный, аффективный (эмоционально-личностный), когнитивный и поведенческий*.

Различают так же культурно-специфическую и общекультурную компетентность.

**Культурно-специфическая** или **этнокультурная компетентность** — это способность эффективно взаимодействовать с представителями той или иной конкретной культуры. **Общекультурная компетентность** — это в принципе способность к взаимодействию с людьми, имеющими другие ценности, поведенческие коды. Таким образом, можно говорить о том, что общекультурная компетентность является как бы фундаментом, первой ступенью, на которую накладывается уже компетентность в отношении определённой культуры или множества различных культур.





Для развития *культурно-специфической компетентности* зачастую достаточно лишь дидактических способов обучения, в то время как для того, чтобы человек приобрёл *общекультурную компетентность*, необходимы специальные, в первую очередь, тренинговые методы обучения. Отсюда можно сделать важные для практики выводы: основная работа педагогов в начальной школе должна касаться именно общекультурной компетентности, особенно во внеурочной деятельности, призванной решать по преимуществу воспитательные задачи.

Ещё более веским аргументом в выборе ориентира для программ поликультурного образования в начальной школе является тот факт, что ***младший школьный возраст является сензитивным не только для формирования мотивов учения, развития необходимых познавательных умений и навыков и т.п., но и для усвоения социальных норм и ценностей, развития навыков общения со сверстниками и взрослыми, формирования эмоционально-ценностной картины мира.*** Именно такой подход мы называем природосообразным, поскольку он не просто «учитывает» возрастные и психологические особенности, но в ключевых своих решениях прямо на них основывается. В нашем случае: если в основе поликультурной компетентности лежит общекультурная компетентность как общая способность к взаимодействию с другими людьми, мы строим работу именно с личностной сферой ребёнка, а не стремимся «накачать» его знаниями о других культурах.

Природосообразность — это естественность человеческой жизни, которая выражается в со-ответствии, со-гласии, со-звучии человека и окружающей его среды. Новизна школьной жизни в известной степени нарушает естественный, привычный ход жизни ребёнка. Восстановление и сохранение поколебленной гармонии — первоочередная задача педагога, вводящего ребёнка не только в новый школьный мир, но и большой мир культуры и человеческих взаимоотношений. Для того чтобы этот мир не стал чужим для ребёнка, он должен осваиваться постепенно и в соответствии с потребностями тела и души самого ребёнка, в соответствии закономерностями его психофизиологического «устройства». В соответствии с принципом природосообразности детям должны быть обеспечены условия для осуществления основанных на чувстве и переживании, ***внутренне мотивированных актов культурной самореализации.***

## 1.2. Знание и опыт

Как отмечает известный специалист Н.Б. Крылова, в культурологическом контексте «нередко принимаются многообещающие программы, а на деле школы остаются в пространстве «знания», а не «культуры». Педагоги, исследователи, методисты и управленцы часто вкладывают в ключевое понятие культурной парадигмы образования различные смыслы:

- свою ориентацию на ***познавательный потенциал*** разнообразных элективных культурологических курсов,

- установку на ***влияние развивающей среды*** школ и гимназий,
- надежды на ***возрождение*** определённых этнокультурных ***традиций***

Остаётся неясным, какие именно задачи стремятся при этом решать:

- повысить ***уровень знаний*** о культуре?
- развить ***нравственные чувства и художественный вкус?***
- создать условия для ***принятия учащимися культурных норм?***
- ***сохранить национальные традиции?***

Проблема заключается, по мнению Н.Б. Крыловой, в том, что «система образования устроена так, что школе искусственно определяется роль жёстко организованного ***учебного института, а не культурно-образовательного сообщества***»<sup>5</sup>. Современные разработки по поликультурному образованию, как правило, руководствуются целями трансляции вербально оформленных знаний об этнокультурном наследии

<sup>5</sup> Жизненные навыки. Уроки психологии в первом классе / Под ред. С.В. Кривоцовой. — М.: Генезис, 2001. — С. 22–23.



и национальных культурах народов России и мира. В содержательном плане — это более или менее удачно адаптированы для школьного уровня культурологические курсы. В методологическом плане навязчиво звучат темы «развивающего обучения, ориентированного на интеллектуальные возможности современного школьника», «овладения методами и приёмами мыслительной деятельности», «знакомство», «изучение» и т.д. и т.п.

На ту же проблему указывает А.М. Лобок: **«учебно-трансляционная образовательная парадигма** находится в жёстком конфликте с самой сутью **культурного развития**. И чем мощнее реальный культурный рост, тем наивнее и нелепей попытки **переведения этого культурного роста в «легко усвояемый» учебниковский формат**... По мере расширения «взрывного пространства культуры» эта стратегия все больше и больше заходит в тупик. Уже сейчас существующие механизмы учебной систематизации и упорядочивания развивающейся культуры дают откровенный сбой: реальное, живое пространство культуры отказывается «сворачиваться» в учебник.

Иллюзия того, что можно смоделировать искусственное учебное содержание, сколько-нибудь адекватно представляющее дух и содержание реальной культуры, закончилась. Возникла жёсткая необходимость переопределения базовых представлений о том, что есть содержание образования, образованный человек и цели образования.

Сама суть рождающейся на наших глазах новой образовательной парадигмы заключается в принципиальном переносе акцента с идеи «освоения культуры»... на идею **самореализации (или самоактуализации) личности в культуре**.

В этом случае меняется представление о смысле процесса образования: он видится теперь **не столько в учебно-порционной трансляции неких культурных ценностей или знаний, сколько в самом процессе становления личностной субъектности «ученика» и его способности к диалогу с культурой**. Закавыченность слова «ученик» в данном случае означает то, что по сути дела речь идёт о выходе за границы собственно учебной деятельности и о переходе в диалоговое пространство.

Образование в этом смысле — это процесс, который отнюдь не сводится к сюжетам, когда ребёнка специально чему-то учат. Процесс образования — это непрерывный процесс «образовывания», становления, формирования личности ребёнка, происходящий там и тогда, где и когда **происходит субъектная встреча ребёнка с теми или иными людьми, с теми или иными феноменами культуры**.

Иначе говоря, образовательная проблема в этом случае заключается не в том, чтобы освоить те или иные объёмы культурной информации (что является принципиально тупиковой задачей...), но в том, чтобы **сформировать те или иные виды и способы внутрикультурной деятельности, сформировать те или иные субъектные средства диалога с культурой**. Причём, что важно, это могут быть только индивидуально-субъектные, а не универсально-всеобщие средства диалога»<sup>6</sup>.

По нашему мнению, успешная реализация программ поликультурного образования не может основываться на концепции «воспитывающего обучения», доставшейся нам в наследство от советской педагогики, слишком сильно изменилась наша страна. Нельзя только беседами и увещаниями или простым информированием об особенностях культуры и верований различных наций и народностей, населяющих нашу страну, обеспечить гражданина России необходимыми компетентностями взаимодействия и интеграции. И, хотя познавательный элемент обязательно присутствует в любой образовательной деятельности, мы делаем упор на более эффективные средства воспитания, а именно на «педагогику дела» и педагогику диалога. Школа — это особое место, в котором сосредоточены люди, различающиеся по многим, если так можно выразиться, параметрам: возраст, социальный статус, национальные и конфессиональный менталитет и, что не маловажно в детской среде психофизические особенности.

<sup>6</sup> Жизненные навыки. Уроки психологии в первом классе / Под ред. С.В. Кривцовой. — М.: Генезис, 2001. — С. 32–34.





## Литература

1. *Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П.* Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов (Под ред. А.П. Садохина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 352 с. <http://www.countries.ru/library/intercult/mkob.htm>
2. *Дмитриев Г.Д.* Многокультурное образование / Г.Д. Дмитриев. — М.: Народное образование, 1999.
3. *Жизненные навыки. Уроки психологии в первом классе / Под ред. С.В. Кривцовой.* — М.: Генезис, 2001. — 208 с.
4. Проект «Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации» // Сайт МОН РФ: [https://pnu.edu.ru/media/filer\\_public/1b/a5/1ba5a122-7f0f-4008-a73d-9f5c2a8c922b/concept.pdf](https://pnu.edu.ru/media/filer_public/1b/a5/1ba5a122-7f0f-4008-a73d-9f5c2a8c922b/concept.pdf)
5. *Крылова Н.Б.* Культуросообразные школы и традиционная система образования // Новые ценности образования: культуросообразная школа. Научно-методический сборник. Выпуск 11. — М., 2002. — 192 с.
6. *Кудаева И.А.* Освоение социального опыта младшими школьниками в образовательном процессе: Дис... канд. пед. наук. — Саранск, 2004. <http://www.dslib.net/obw-pedagogika/osvoenie-socialnogo-opyta-mladshimi-shkolnikami-v-obrazovatelnom-processe.html>
7. *Лобок А.М.* Содержание образования: конфликт парадигм // Перемены. — 2000. — № 3.
8. *Остапенко А.А.* Концентрированное обучение как образовательная технология. Диссертация на соискание учёной степени доктора педагогических наук. — Краснодар, 1998.
9. *Остапенко А.А.* Итоговый отчёт о деятельности экспериментальной площадки, действующей на базе муниципального общеобразовательного лицея станицы Азовской Северского района Краснодарского края «Концентрированное обучение как природосообразная образовательная технология». — М., 2009.
10. *Розанов В.В.* Сумерки просвещения. — М.: Педагогика, 1990.
11. *Цукерман Г.А., Поливанова К.Н.* Введение в школьную жизнь. Программа адаптации детей к школе. — 2-е изд., испр. — М.: Генезис, 2003.
12. *Шкутина Л.А., Жанкина Б.Ж.* Межкультурная компетентность: понятие, структура и содержание // Вестник КарГУ. — Караганда. 2012.