



## СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОТКРЫТИЕ А.С. МАКАРЕНКО:

воспитательные возможности высокопроизводительного,  
рентабельного труда



Юрий Крупнов,  
председатель  
общественного  
движения  
«Партия России»

В одном из выпусков журнала «НО» я уже писал о том, что 80 лет назад в СССР было совершено социально-педагогическое открытие, которое является не только научно-педагогически, но и экономически, и политически актуальным. Впервые в мире в организованном и воспроизводимом виде были реализованы воспитательные возможности образцового, полномасштабного, предельно полезного, востребованного труда. Это открытие сделал наш соотечественник, великий педагог XX века Антон Семёнович Макаренко.

Перечитаем некоторые страницы его книг — самые интересные с точки зрения нашей темы, вспомним высказывания его соратников, рядом с которыми он работал в трудовой колонии имени М. Горького под Полтавой и в Куряже с 1926 по 1928 год, а затем 9 лет в детской коммуне имени Ф.Э. Дзержинского в пригороде Харькова. Труд в этих детских учреждениях был и средством воспитания, и способом овладения знаниями, и основой жизненного уклада детско-взрослого коллектива. Поэтому и воспитание получило такую полноту, истинность и непревзойдённый до сих пор результат: ни одной «рекламации»! Никого из бывших преступников он не возвратил в тюрьму, и никто, выйдя в жизнь из колонии им. М. Горького и из коммуны им. Ф.Э. Дзержинского — из этого «здорового, человеческого коллектива, дисциплинированного, культурного и идущего вперёд, — не стал рецидивистом.

Вот как сам Антон Семёнович описывает, с чего начинался собственный опыт создания детско-взрослого производственного сообщества: «В первые годы коммуна жила на отчисления, которые производили чекисты Украины из своего жалования в размере полпроцента. Это давало в месяц около 2000 рублей. А мне нужно было до 4000—5000 рублей в месяц, только чтобы покрыть наши текущие расходы, считая школу. Остальные 2000—3000 рублей мне достать было негде, так как и работать было негде. Были по недоразумению те мастерские, на которые ещё от Адама и Евы Наркомпрос возлагал свои надежды, — это сапожная, швейная и столярная. Эти мастерские, — сапожная, швейная и столярная, — как вы знаете, считались альфой и омегой педагогического трудового процесса, причём сапожная мастерская состояла в том, что в ней было несколько пар колодок, несколько табуреток, были шилья,



молотки и не было ни одного станка, не было кожи, и предполагалось, что мы будем выращивать ручных сапожников, то есть тот тип мастерового, который нам сейчас абсолютно не нужен... Такое же было оборудование и в столярной мастерской, где было несколько фуганков, рубанков, и считалось, что мы будем выпускать хороших столяров, делая всё вручную. Швейная мастерская тоже была построена по дореволюционным нормам...



Все эти мастерские вызывали у меня отвращение ещё в колонии имени Горького, а здесь я совсем не понимал, для чего они устроены. Поэтому я со своим советом командиров закрыл их через неделю, кое-что оставив для наших собственных нужд».

Не напоминает ли это нашу нынешнюю «базу трудового обучения» во многих школах — допотопные станки, на которых только и можно превращать заготовки в стружку, «несколько фуганков, рубанков», с помощью которых школы надеются подготовить высококвалифицированных мастеров своего дела?.. Профанация трудового воспитания, больше того — активное воспитание осуществляется тогда, когда детей принуждают к примитивному и малоосмысленному труду.

...А дальше Макаренко принял принципиальное решение — строить хозяйственную систему. Для этого нашли уникального специалиста и в течение всего двух лет привлекли средства и **закупили два самых современных в то время завода**. Один по австрийской лицензии стал выпускать первые в СССР электрические дрели, а второй по германской лицензии — узкоплёночные фотоаппараты «ФЭД». Оба вида продукции в то время были дефицитом, и уже через два года была достигнута полная самокупаемость коммуны, в доход госбюджета пошли миллионы рублей в год.

Показательна ситуация принятия решения о производстве фотоаппаратов.

Когда у Антона Семёновича появилась идея создать завод, он решил посоветоваться с ребятами. «Давайте будем делать пулемёты», — предложил один мальчик. «Хорошая идея, — ответил Макаренко. — Но ведь у нас столько девочек. Они не смогут носить тяжёлые детали». Когда все замолчали, из толпы вдруг возник фотограф и начал снимать. «А что, если мы будем делать фотоаппараты?» — предложил другой мальчик и попал в точку. Макаренко уже вёл переговоры с немецкой фирмой, у которой они впоследствии выкупили права на производство фотоаппаратов «ФЭД».

Ещё один пример требований Макаренко к условиям воспитания ребят описаны Н.Э. Фере. «...Сельское хозяйство должно быть построено на научных основах и вестись образцово. Поэтому, сказал Антон Семёнович, он и решил пригласить в качестве своего помощника специалиста-агронома. Он ставил задачу — во что бы то ни стало успешно закончить предстоящий весенний сев и уже в этом году полностью обеспечить потребность колонии в овощах, а в будущем году — в жирах и в молоке. Он подчеркнул, что не может быть речи о привлечении для сельскохозяйственных работ какой бы то ни было наёмной рабочей силы, кроме небольшого числа руководителей-специалистов. Пусть ребята на первых порах будут выполнять ту или иную работу и хуже, чем опытные рабочие, но **они должны почувствовать полную ответственность за своё хозяйство и не быть нахлебниками государства** (здесь и далее выделено мною. — Ю.К.). Может быть, и не все колонисты сразу захотят работать как следует, нужно суметь правильно подойти к ним, сделать работу интересной, развить в них чувство гордости за хозяйственные успехи колонии. Поэтому, сказал Антон Семёнович, он хотел бы, чтобы его помощник по сельскому хозяйству был не только сведущим агрономом, **но в такой же степени и чутким педагогом-воспитателем**. Антон Семёнович не скрывал труд-





ностей работы, не скрыл он и своих сомнений в моих силах — я был ещё молод, только три года назад, в 1921 году, окончил вуз, а педагогической деятельностью не занимался вовсе. Однако весна была не за горами, и он сказал, что если я согласен работать, то необходимо не позднее середины апреля приступить к делу в Ковалёвке. Я раздумывал — как ни молод я был, у меня хватило жизненной опытности, чтобы отчётливо представить себе, какой нелёгкий путь ожидает меня. А неприветливый приём Антона Семёновича вызвал ещё опасение, что мне не удастся с ним сработаться. Мелькнула мысль отказаться от дальнейших переговоров, но молодость взяла своё: она подсказала мне, что пренебречь интересной работой под руководством талантливого человека только потому, что эта работа трудна, — признак непростительной слабости. В назначенный день, 14 апреля 1924 года, к моей квартире подкатила двуколка.

...Развитие животноводства Антон Семёнович поддерживал не только по соображениям замены всем столь надоевшего в предыдущие годы пшённого «кандёра» на борщ со свиной, а пустого чая — на молоко. В развитии животноводства он видел возможность всестороннего ознакомления колонистов с сельскохозяйственным производством. Животноводство позволяло рационально использовать отходы кухни и столовой. Наибольшее внимание было уделено развитию свиноводства, которое давало возможность в самый короткий срок получить и мясо, и жиры.

Коровник и конюшня находились рядом. Уход за животными осуществлял один и тот же отряд колонистов под командой Антона Братченко. Его симпатии, как заядлого лошади, были на стороне конюшни, но и обслуживание коровника велось вполне удовлетворительно. Правда, между ним и колонисткой Варей, страстной поклонницей «коровьего царства», возникали не раз бурные сцены и даже... драки, кончавшиеся

вызовом к Антону Семёновичу и разбором на общем собрании... Причина ссор в основном была одна: по уверениям Вареи, Антон за счёт коров подкармливал лошадей отрубями, мукой и другими концентрированными кормами, в которых у нас ощущался недостаток. Этим она объясняла и случаи снижения удоев молока. Ссоры, однако, не мешали нашим «животноводам» объединяться, когда этого требовали интересы животноводства... Поливая тёплой водой и энергично растирая визжащую свинку щётками, ребята деликатно упрашивали её «вести себя тихо». В новом помещении ребята начали терпеливо приучать к чистоте всё наше поголовье... Порядок в свинарнике, хорошая упитанность сви-



ней и своевременно принятые предупредительные меры спасли наше стадо от чумы, уничтожившей почти полностью поголовье свиней в округе на несколько десятков километров. У нас ни одна свинья не заболела чумой... [С весны 1927] механизация сельского хозяйства прочно вошла в жизнь колонии и помогла разрешить немало стоящих перед нами проблем. За очень короткий срок в колонии имени М. Горького выработалась стройная, проверенная практикой система сельскохозяйственного трудового обучения колонистов»<sup>1</sup>.

Выдвигая и практически реализуя программное положение о том, что «только организация школы как хозяйства

---

 1

Воспоминания  
о Макаренко:  
Сборник материалов.  
Л.: Лениздат, 1960.  
С. 106–107, 222–223.



сделает её воспитывающей», **А.С. Макаренко выступал против подчинения интересов образования и воспитания непосредственным производственным интересам.** Логика была в том, что высокоэффективное передовое и сложно-организованное производство задаёт такие требования к подросткам, что возникает возможность эффективного образования и воспитания. Хозяйство должно быть образцовым, совершенным, для чего надо много уметь, — именно это и делает труд в таком хозяйстве не только высокопроизводительным и рентабельным, но и образцовым, и воспитывающим. Разумеется, воспитывал при этом не только подобный образцовый труд, но и учёба, быт, которые, опять же, организовывались именно как образцовые.

Рассказывают, что в последний год работы Антона Семёновича в коммуне им. Ф.Э. Дзержинского руководство НКВД (в чьей системе находилась коммуна) стало предлагать, чтобы «не мучать детей» и увеличить производительность завода, убрать с производства ребят и поставить на их место взрослых-профессионалов. Макаренко ответил: «Мы здесь не фотоаппараты делаем, а людей».

Поэтому центральным в методе Макаренко было создание сообщества, образовательность которого была центрирована на труд. Детско-взрослый коллектив сам определял нормы и стиль жизни в своём сообществе, практически формировал единый динамичный социально-культурный организм. В определённой мере такое детско-взрослое хозяйствующее и самоуправляющее сообщество напоминало античный полис, т.е. город-государство, и выступало оригинальной формой жизни неотрадиционного типа, соединявшей в себе новые для того времени индустриальные механизмы и отработанные веками принципы самодостаточных образцовых сообществ.

В качестве прототипа подобных сообществ, думаю, можно рассматривать

и русский классический монастырь XI–XVI вв., который в те века выступал самодостаточным культурно-хозяйствующим институтом, построенным на основе образцового труда.

Ставящий амбициозные задачи и динамично развивающийся вокруг образцового труда коллектив-общество — тоже открытие Макаренко.

Свой метод Макаренко сформулировал в заявлении в Центральный Институт организаторов народного просвещения в августе 1922 года: «Русская трудовая школа должна совершенно перестроиться, так как в настоящее время она по идее буржуазна... Только организация школы как хозяйства сделает её социалистической».

А.С. Макаренко был уверен в том, что воспитывает и образует не любовью труд, не любая активность или работа, встроенная в систему социально-экономических отношений. Малоосмысленный, примитивный труд, как уже было сказано, — это антивоспитание. Красноречивый тому пример. Вот что пишет в специально открытый им форум в Интернете на тему «Трудовое воспитание» в современной школе» некто Vlvshii: «Иду мимо школы... У школы стоят дети и пытаются убрать грязь с асфальта (незастывшую!!!) штыковыми лопатами и граблями. Кто-то отказывается, на них учитель орёт: «Берите лом, метите плац». Вот такие то ли уроки труда, то ли уборка территории. Я такого даже в армии не видел. Господи, и туда пойдёт учиться мой сын...»

Макаренко ставил в центр своей образовательной системы передовой и предельно сложный в данное время труд. Очень показателен подход к выбору труда у Макаренко. Когда Наркомпрос в 1925 году предложил ему организовать колонию в Запорожье, то в разработанном им вместе с колонистами детальном плане (ныне его назвали бы «бизнес-планом») предусматривалось, что на новом месте колония имени Горького станет мощным мясо-молочным и птицеводчес-



ким хозяйством с правом экспорта своей продукции в зарубежные страны, прежде всего в Англию. И этот исходный замах при проектировании новой колонии является обязательным, поскольку, снова повторю, воспитывать и образовывать может исключительно образцовый труд, то есть такой, организация и содержание которого являются сегодня наивысшими. Именно образцовость определяет социально-культурный и возвышающий уровень труда, что и делает его воспитывающим, образовательным.

Чрезвычайно интересно посмотреть, как создавал образцовость труда в своих колониях А.С. Макаренко<sup>2</sup>. В основу он клал главное в труде — сам труд, его направленность на развитие деятельности и систематическое духовное усилие к собственному развитию. Показательно, что производство в коммуне им. Дзержинского было им организовано не просто в качестве передового, но уникального и опережающего, внеконкурентного, поскольку продукция имела самую высокую точность в СССР в то время. Макаренко писал так: «Труд, дисциплина, быт, образовательная работа, будущее воспитанника и воспитателя — всё это должно располагаться по линии экономического прогресса коммуны с учётом центрального основного фактора — экономического прогресса всей страны...»

Уже на первом этапе своей хозяйственно-воспитательной деятельности он учил воспитанников не только зарабатывать деньги, но рачительно распоряжаться ими, формировал у них разумные потребности. Важно было не только хорошо питаться, но и направлять средства на совершенствование учебного процесса, на создание культурной среды. «Мы уже имели возможность не только хорошо есть и одеваться, — вспоминал А.С. Макаренко, — но и усиленно пополнять наше школьное хозяйство, библиотеку, имели возможность построить и оборудовать хорошую сцену; мы за эти деньги приобрели инструменты для ду-

хового оркестра, киноаппарат, всё то, что в 20-х годах мы не могли иметь ни по какой смете».

Интересен опыт распоряжения заработком воспитанников. Из заработной платы удерживалась стоимость содержания коммунара. Причитающийся после вычетов заработок А.С. Макаренко вместе с советом командиров распределял так: четвертая часть денег отчислялась на содержание младших членов коммуны; другая четверть поступала в сберкассу на имя воспитанника для накопления средств ко времени выхода его из коммуны; восьмая часть заработка передавалась в распоряжение совета командиров на различные виды товарищеской взаимопомощи и для премирования, в частности, на выплату дополнительной стипендии бывшим коммунарам, обучающимся в высших учебных заведениях, на выдачу «приданого» каждому коммунару, выпускаемому из коммуны, и единовременного пособия тем воспитанникам, кто поступал в вуз, а также на организацию походов и других культурных мероприятий. Остальные деньги, в размере трёх восьмых месячного заработка, составляли карманные деньги воспитанника, которые хранились в кассе коммуны и выдавались коммунару в необходимых ему случаях.

Деятельности А.С. Макаренко свойственны были динамизм, устремлённость в будущее, непрерывное усложнение задач, которые он ставил перед воспитанниками. Это в полной мере относится и к экономической деятельности учреждений, которыми он руководил. Если в колонии им. М. Горького хозяйство было построено исключительно вокруг сельского труда, то после объединения с Куряжем здесь было организовано производство промышленного типа — деревообделочная мастерская с хорошими станками. Колония изготовляла в значительных количествах ульи особой конструкции, зарядные ящики, мебель и другие изделия по заказам.

---

## 2

Буду во многом опираться на факты и выводы предельно полезной статьи О.В. Алёхиной «Экономическая деятельность в наследии А.С. Макаренко» (в сб. «Материалы Международного макаренковского семинара «А.С. Макаренко и мировая педагогика» — <http://antonmakarenko.narod.ru/Poltava2002/materi/alechina.htm>).



В коммуне им. Дзержинского было налажено высокотехнологичное промышленное производство.

А.С. Макаренко строил хозяйство на основе высокой рентабельности производства. Так, уже в течение первых двух лет в колонии им. М. Горького удалось организовать рентабельное сельскохозяйственное производство животноводческого направления. «В колонии имени Горького просто из-за нужды я торопился перейти к производству... В условиях детских коммун сельское хозяйство почти всегда является убыточным. Мне удалось в течение двух лет, и только благодаря исключительным знаниям и умению агронома Н.Э. Фере, прийти к рентабельному хозяйству, и не к зерновому, а к животноводческому».

Для достижения рентабельности Макаренко стремился к высокой производительности труда и делал всё возможное для того, чтобы оборудовать хозяйство по последнему слову техники. Именно благодаря внедрению передовых методов ведения хозяйства, снабжённого кормовой базой, оно вскоре начало приносить большой доход и позволило жить более или менее зажиточно. Причём, производство в коммуне было не просто рентабельным, а высокорентабельным. Годовой баланс производства коммуны на 01.01.1934 г. составлял 63 млн рублей, а годовая прибыль — 4,5 млн рублей. Производство электросверл и фотоаппаратов «Лейка» имело государственное значение, так как освободило государство от ввоза иностранной продукции на 1,5 млн рублей золотом в год.

Макаренко подходил к функционированию колонии с точным экономическим расчётом, в основе которого была направленность на постоянное повышение производительности труда. Производственная программа завода в коммуне им. Дзержинского успешно выполнялась именно благодаря этому, для чего в коммуне хорошо была поставлена работа тарифно-нормировочного бюро, в состав которого входили воспитанники. На основе тщательного изучения производства, возможностей воспитанников устанавливались нормы выработки и расценки, которые вводились после рассмотрения и утверждения их советом командиров.

Важным этапом производства Макаренко совершенно справедливо считал планирование. Он довольно глубоко рассматривал этот вопрос как с точки зрения педагогической, так и экономической значимости этого процесса. «Для непромышленника трудно понять, что такое план на производстве. План заключается не только в том, сколько надо сделать столов и стульев. План — это тонкое кружево норм и отношений. Это кружево всяких деталей, это кружево всяких частей, движение от станка к станку». Он понимал, что значение плана заключается не только в определении количества выпускаемой продукции. В плане необходимо предусмотреть соотношение, взаимосвязь и взаимозависимость всех составных частей производства. Нужно предусмотреть

и подачу материалов, и выдачу инструмента, и своевременное изготовление в разных цехах различных деталей, а также систему контроля. Кроме того, необходимо было учитывать связь с поставщиками.

Выбирая вид производства для коммуны, Макаренко определил для группы инженеров и педагогов такие исходные позиции:

1. Производство должно готовить квалифицированных рабочих наиболее дефицитных профессий в современной машиностроительной промышленности — установщиков, наладчиков и инструкторов, обслуживающих массовое производство и станки со сложными настройками и приспособлениями. Предприятие должно быть оборудовано современными станками, так как это обеспечит его высокую производительность и рентабельность.

2. По этой же причине особое внимание должно быть уделено инструментальному отделу, готовящему весь специальный инструмент, приспособления и штампы.

3. Центром тяжести производственного обучения должна быть работа по наладке, так как рациональная эксплуатация современного оборудования зависит от умения наладить сложные станки.

4. Производство должно охватить широкий круг технологических процессов для того, чтобы воспитанники получили подготовку по широкому профилю производственных процессов, что обеспечивало их востребованность в будущем.

5. Характер объекта и масштаб производства должны обеспечить как организацию процесса по поточной системе, так и работы по предельным калибрам высокого класса точности, чтобы воспитанники получали высокую квалификацию по перспективным технологиям.

6. Изготавливаемая продукция должна представлять цельный, законченный механизм и способствовать



приобретению разнообразных профессиональных навыков.

7. Объект производства должен обеспечить содержательную работу по испытанию изготовленного материала лабораторным способом. Он должен представлять собой комбинацию двигателя и орудия.

8. Объект производства должен быть значительным по качеству, дефицитным для советского рынка и освобождающим от импорта, чем обеспечивался рынок сбыта товара.

В соответствии с этими требованиями был рассмотрен большой список объектов производства. Выбор пал на переносную электросверлилку типа «Петравиц», выпускаемую австрийской фирмой. Небольшой вес машины — всего около 5 кг — позволял легко переносить её с места на место в зависимости от условий работы. Электросверлилка получила название ФД-1 (Феликс Дзержинский, серия № 1).

Далее А.С. Макаренко считал одним из основных условий правильной организации производства правильное разделение труда: «...И всё-таки я убедился, что такое строгое разделение труда по отдельным мельчайшим процессам — полезная вещь. Когда смотришь на него в лоб расширенными зрачками, оно производит угнетающее впечатление, а когда рассматриваешь его во времени, оно ничего страшного не представляет. Конечно, каждый отдельный мальчик или девочка в каждый данный момент производит только одну операцию, которая, казалось бы, не даёт никакой квалификации, но в течение нескольких лет, которые коммунары проводят в коммуне, он проходит через такое большое количество различных операций, переходя, наконец, к сложнейшим операциям — сборка и др., что он действительно делается очень квалифицированным работником, необходимым для широкого общественного производства, а не для кустарного».

Чтобы коммунары овладели навыками в нескольких операциях, практиковались так называемые сквозные отряды на производстве, которые «вели» одни и те же детали от начала до конца. **Этот опыт Антон Семёнович рекомендовал для любого производства, преследующего учебные цели.**

Макаренко отмечал, что работа в коммуне — это была работа уже на настоящем производстве, где был промфинплан, строгий порядок, в котором присутствовали все формы серьёзного завода — плано-производственный и нормировочный отделы, стройная зависимость между всеми рабочими местами, очень строго разработанный перечень деталей, снабжённый не только количеством выпускаемых деталей, но и нормами выпуска и нормами качества... **Всё это обеспечивало полную рентабельность производства, окупало не только себя, не только коммунарский коллектив в его бытовой жизни, но и приводило к накоплению, то есть это было настоящим высокорентабельным производством.**

Макаренко считал, что всякое сложное производство хорошо тем, что даёт простор для удовлетворения вкусов и наклонностей воспитанников. В производстве ФЭДов был и большой чертёжный цех, где работало несколько десятков чертёжников, и плановый отдел, и контрольный, и большой инструментальный цех, и коммерческий отдел. **Поэтому каждый воспитанник действительно имел выбор для реализации своих интересов и наклонностей.**

А.С. Макаренко совершенно справедливо считал, что для подготовки высококвалифицированного рабочего мало одних только трудовых навыков: необходима теоретическая подготовка для работы с высокотехнологичным оборудованием, а также экономические знания, о чём я уже писал в журнале «НО» (2005, № 8). Чтобы научить воспитанников рационально хозяйничать и повысить их общий политический уровень, в коммуне были созданы специальные производственные кружки, которые охватывали всех коммунаров: кружок коммунального станка, материальный кружок (занимался изучением экономии материалов), кружок рационализации, кружок организаторов и кружок экономики производства. Здесь велась теоретическая и практическая работа по изучению правильного и экономного расходования материалов, возможностей изобретательства и рационализации производства. Коммунары знакомились с вопросами себестоимости, расценок, прибыли, зарплаты. Они читали техническую и экономическую литературу, совершали экскурсии на лучшие заводы Харькова, изучали своё производство и искали реальные пути его совершенствования, выявляли коммунаров — лучших рационализаторов и тех, кто наиболее экономно расходует материалы, устраивали дискуссии по отдельным вопросам организации управления производством.



Большой интерес вызывал в коммуне кружок экономики производства. Он имел целью дать основы знаний по политэкономии, по проблемам экономического развития страны, по некоторым вопросам экономики производства коммуны, познакомиться с вопросами себестоимости, калькуляции, с условиями договоров производства, выявить непроизводительные расходы и причины, их порождающие.

Логика введения в образцовый труд всегда интересна и поражает своей простотой и глубиной. В качестве примера можно привести деятельность живущего ныне в Австралии предпринимателя Леонида Михайловича Губина, который не только активно помогает детскому дому при Храме Святителя Николая, расположенному в селе Коткишево Нейского района Костромской области, но и организует на базе этого детского дома, а также подобных структур в Астраханской области и в Республике Беларусь сеть детско-взрослых агрохозяйств ([http://rspp.su/russ\\_prodovolstvie.htm](http://rspp.su/russ_prodovolstvie.htm)).

Открытие А.С. Макаренко, его выверенная технология воспитания на основе труда даёт нам возможность на новых основаниях создавать систему школ-хозяйств, образовательных хозяйств, детско-взрослых производств.

Детско-взрослое производство — это передовое наукоёмкое и прибыльное (рентабельное) производство, в котором детский коллектив в образовательных целях занимает ведущие управленческие и исполнительские должности, что позволяет детям непосредственно участвовать в организации образцового труда и деятельности, в их осмыслении, описании, проектировании и перепроектировании. Для выполнения наиболее сложных и ответственных работ и консультационных функций приглашаются взрослые профессионалы.

Соотношение «детскости» и «взрослости» может быть в таком производстве разным. Интересно, что в колонии им. М. Горького А.С. Макаренко шёл от «детскости»: сначала организовывал производство «силами подростков с постепенным подключением к нему взрослых (агронома, колёсного мастера, а в Куряже — мастеров швейного и столярного цехов). Такой же путь был вначале и в коммуне им. Дзержинского. Но настоящее производство электроинструмента и фотоаппаратов А.С. Макаренко в итоге организовал иначе: был построен завод (с полным штатом взрослого управления, инженерно-техническими отделами и вольнонаёмными рабочими в пусковой период) и к нему постепенно подключались коммунары. В дальнейшем, как свидетельствуют официальные материалы из архива А.С. Макаренко, с ростом производственной квалификации коммунаров планомерно сократи-

лось количество вольнонаёмных инструкторов и рабочих на заводах коммуны, чем увеличивались доходы воспитанников коммуны за счёт повышения их квалификации».

Для того чтобы в детско-взрослых производствах обеспечивался действительно образцовый — т.е. самый передовой, высокорентабельный и правильно организованный — труд, необходима организация системы детско-взрослых академий.

Каждая академия занимается введением подростков в проблемы и процессы развития сфер приоритетного развития страны и мира. Примером может служить Детская ядерная академия (<http://www.dqa.paideia.ru/>), вокруг которой осуществляется складывание детско-взрослого сообщества построения и развития ядерной сферы и которая соединяет на основе проектной деятельности подростков разных регионов России и зарубежных стран с лучшими профессионалами ядерной сферы.

Такие академии должны быть созданы, как минимум, в следующих сферах (между прочим, выделенных министром образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко в апреле 2005 года) как ядерная и космическая сферы, сферы биотехнологий, машино- и энергостроения и научного приборостроения.

Для создания академий необходимо понимать, что наиболее ценные работники передовых сфер деятельности всегда определяют свой жизненный «вектор» и цель служения в подростковом возрасте и в обязательном общении с выдающимися лидерами и личностями.

Такова продуманная организационно-педагогическая основа, алгоритм воспитания подростков средствами высококорентабельного и правильно организованного труда. **НО**