

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ ШКОЛЬНИКОВ

В последнее время руководители и специалисты органов управления образованием, руководители школ и их заместители всё больше внимания уделяют законодательству в области образования. Заметно изменился характер вопросов, с которыми они обращаются к специалистам в области права. Если раньше их преимущественно интересовало, как поступить в той или иной ситуации, чтобы решить стоящую перед ними проблему, не нарушая законодательство, то теперь всё больше и больше работников образования пытаются вникнуть в смысл законодательных норм. Это в свою очередь влечёт за собой повышенный интерес и к терминам, используемым в законодательстве.

Анатолий Кац,
доцент кафедры
управления
образованием
Академии
повышения
квалификации
и переподготовки
работников
образования

Как ни странно, но затруднения в использовании вызывают не только сложные юридические понятия, но и привычные, часто встречающиеся в речи и документах термины, которые можно отнести к педагогическим. Так, довольно часто работники образования просят уточнить, что означает термин «промежуточная аттестация обучающихся», какие виды контроля она включает и чем отличается от текущего контроля знаний.

Законодательство в области образования предусматривает использование в системе образования трёх видов контроля освоения знаний: текущий, промежуточная аттестация, а также итоговая аттестация выпускников.

Широко применяемый в законодательстве, в педагогической и управленческой практике термин «итоговая аттестация выпускников» в основном не вызывает затруднений. Это понятие устоявшееся и трактуется практически всеми одинаково. А вот термин «промежуточная аттестация», введённый Законом РФ «Об образовании» в 1992 г., и взаимосвязанный с ним термин «текущий контроль знаний» до сих пор однозначно не определены. Ясно только одно: контроль знаний в рамках урока, включая проверку домашних заданий, несомненно, относится к текущему контролю. А затруднения возникают при необходимости определить: к какому виду внутришкольного контроля — к промежуточной аттестации или к текущему контролю знаний — следует отнести проверку знаний с помощью контрольных работ, подведение итогов обучения за четверть, полугодие, год. Чаше всего подведение итогов обучения за любой период (год, полугодие) относят к промежуточной аттестации, а иногда к ней же относят и периодический контроль с помощью диктантов, тестов и т. п.

Существует и иное толкование термина «промежуточная аттестация». Так, например, в книге «Комментарий к Закону Российской Федерации «Об образовании» (отв. ред. проф. В.И. Шкатулла. М.: Юрист, 1998) это понятие предлагается рассматривать в широком и узком смысле слова. Под промежуточной аттестацией обучающихся в широком смысле авторы понимают оценку усвоения одного комплекса или ряда учебных дисциплин из общего их числа, включённого в план учебного года или нескольких лет обучения. В узком смысле слова это понятие означает, по мнению авторов, «оценку преподавателем (обычно в форме зачёта) качества усвоения какой-либо части конкретной учебной дисциплины в процессе её изучения».



Такое вольное толкование понятия, используемого в законодательстве, недопустимо. Сам закон не даёт ссылок на то, что это понятие может использоваться в разных значениях. Специфика законодательных актов в том, что в них, как правило, используются однозначные понятия, исключающие многообразие толкования правовых норм. Да и сам текст Закона РФ «Об образовании» не даёт повода для придания термину «промежуточная аттестация» двух и более значений. Из текста закона, наоборот, вытекает, что этот термин однозначен.

То, что процедуры подведения итогов успеваемости за любые периоды обучения относят к промежуточной аттестации, свидетельствует о том, что при трактовке этого понятия за основу берётся только слово **промежуточная**. В этом случае, конечно, будет логичным все контрольные действия, которые осуществляются через определённые промежутки времени (в отличие от текущего постоянно действующего на уроках контроля), отнести к промежуточной аттестации. Однако такой подход ошибочен. В словосочетании «промежуточная аттестация» ключевым для однозначного определения этого понятия является слово **аттестация**.

Современный словарь иностранных слов. (СПб.: Дуэт, Комета, 1994. С. 75) определяет, что слово «аттестация», происходящее от латинского слова *attestatio* — свидетельство, в русском языке означает определение квалификации, уровня знаний работника или ученика, качества продукции или рабочих мест. К сожалению, определение в этом словаре даёт лишь общее понятие о значении этого слова и не позволяет ответить на вопрос: какие виды контроля (определения) уровня знаний можно отнести к промежуточной аттестации, а какие — нет.

Анализ и обобщение практики использования термина «аттестация» как в образовании, так и в других отраслях,

даёт возможность выявить основную характерную черту аттестации, отличающую её от любых других контрольных процедур. Выявилось, что там, где используется аттестация (будь то аттестация кадров, рабочих мест, продукции, аттестация на воинское звание, итоговая аттестация), следствием её **всегда становится официальное административно-распорядительное решение**.

По её результатам обязательно издаётся приказ, распоряжение и (или) выдаётся официальный документ (диплом, аттестат об уровне образования, сертификат соответствия и т.п.). Если работник прошёл аттестацию на соответствие должности, то издаётся приказ о соответствии его деятельности и деловых качеств занимаемой должности; если аттестована продукция, то издаётся об этом приказ и (или) выдаётся сертификат соответствия; если выпускник образовательного учреждения положительно аттестован во время итоговой аттестации, издаётся приказ по учебному заведению о том, что он освоил учебную программу, а выпускник получает соответствующий документ.

Промежуточная аттестация не исключение из общего правила. Если этот вид контроля называли аттестацией, пусть промежуточной, то по её результатам, так же как и во всех других случаях аттестации, должно быть официально принято административно-распорядительное решение. Как известно, такое решение в школе принимается только по результатам учебного года. При успешном освоении учеником программы издаётся приказ о его переводе в следующий класс. Другими словами, **к промежуточной аттестации можно отнести только контрольные мероприятия, связанные с подведением итогов за учебный год**. Все остальные виды внутришкольного контроля обучения, по результатам которых не издаётся официальных распорядительных документов — промежуточные экзамены, зачёты, контрольные работы, опросы,



подведение итогов за четверть, полугодие и т.п., — **к аттестации не относятся**, а относятся к текущему контролю знаний.

Если есть необходимость выделить в особую категорию контроль успешности обучения, который учитель или администрация образовательного учреждения проводят через определённые промежутки времени, и каким-то образом отличить его от ежедневно проводимого учителем опроса, то это можно называть промежуточным **контролем**, но никак не промежуточной **аттестацией**, помня при этом, что в законодательстве понятие «промежуточный контроль» не используется.

Поскольку законодательство, как отмечалось, не даёт официального определения понятия «промежуточная аттестация», то школам предлагается при разработке своей локальной нормативной правовой базы и в практике работы использовать такое *определение этого термина: промежуточная аттестация обучающихся — вид внутреннего контроля качества образования, проводимого школой, в результате которого фиксируется освоение обучающимся определённой части образовательной программы (курса, класса и т.п.) и принимается административное решение о возможности получить образование на следующем этапе обучения в данном образовательном учреждении.*

Закон РФ «Об образовании», не определив значение термина «промежуточная аттестация», даёт почву не только для разночтения этого термина, но ещё и несёт в себе противो-

речие правовых норм, регулирующих отношения по вопросам проведения промежуточной аттестации. Так, пункт 3 статьи 15 этого закона устанавливает, что «...образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся». Кроме того, подпункт 16 пункта 2 статьи 32 прямым образом относит промежуточную аттестацию к компетенции образовательного учреждения. Эти нормы, казалось бы, отдают промежуточную аттестацию в полное ведение школы. Из этого следует, что она своим локальным нормативным актом вправе изменять порядок и иные параметры проведения промежуточной аттестации, но в то же время действует норма этого же закона, которая определяет, что система оценок, порядок и формы промежуточной аттестации должны быть обязательно отражены в уставе образовательного учреждения (ст. 13 п. 1 пп. 5«д»).

Следовательно, изменить порядок проведения аттестации не представляется возможным, пока не внесены соответствующие изменения в устав школы. Устав же утверждается учредителем (см. Гражданский кодекс, ст. 52 п. 1; Закон РФ «Об образовании», ст. 13 п. 2). Поэтому изменить порядок проведения аттестации можно только с разрешения учредителя, который вправе разрешить или не разрешить изменить устав. Как правило, учредитель настаивает на том, чтобы в уставе школы были те нормы, положения, которые устраивают в первую очередь его, а не школу. **НО**