

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ВЕКТОР ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

В статье, которую мы вам предлагаем, речь идёт о самых существенных аспектах деятельности школ и других образовательных учреждений — о государственном стандарте, о профильном обучении, о совершенствовании нормативно-правовой базы нашей отрасли и других направлениях развития образования.



Ирина Тараданова,
начальник отдела
нормативно-
методического
обеспечения
развития структуры,
содержания,
технологий
и кадров общего
образования
Департамента
государственной
политики
в образовании
Министерства
образования
и науки РФ

Приоритетным направлением государственной политики в сфере образования и, в частности, общего образования признано *обеспечение доступности качественного общего образования*. Для этого необходимо:

- максимально обеспечить образование детей старшего дошкольного возраста;
- создать механизмы социальной адресной поддержки обучающихся с расширением доступности дополнительного образования;
- перейти к профильному обучению в старших классах как способу удовлетворить индивидуальные образовательные запросы учащихся;
- изменить структуру стандарта общего образования, включив в неё требования к уровню подготовки выпускников, условия осуществления образовательной деятельности, примерный базисный учебный план;
- перейти к отраслевой системе оплаты труда работников образования, в том числе используя механизмы снижения нагрузки учащихся и повышения заработной платы учителей.

Итак, о качестве общего образования.

Только 91,1% общеобразовательных учреждений России имеют лицензию на образовательную деятельность. Считаем недопустимым, что почти десятая часть образовательных учреждений ведёт образовательную деятельность без соответствующей лицензии.

Вызывают тревогу показатели по результатам государственной (итоговой) и промежуточной аттестации обучающихся: в 2005 г. оставлены на повторный курс обучения в общеобразовательных школах 53 463 человека, отчислены — 10 106 человек (в 2004 г. — 64 417 и 10 472 соответственно).

Право на образование — одно из основных и неотъемлемых конституционных прав российских граждан. Однако из общего числа учеников 1–4-х классов (5 857 110 детей) не получили образование соответствующего уровня 989 детей.

Из общего числа учеников 5–9-х классов (5 969 079) не получили образование соответствующего уровня 12 337 подростков.

Высокий уровень качества образования достигается, если созданы определённые условия — материально-технические, кадровые и т.д.

Сегодня в России функционирует 61 613 общеобразовательных учреждений. 1379 зданий, где они расположены, находятся в аварийном состоянии (в 2004 г. — 1316, из которых аварийное состояние зданий было подтверждено 837 актами). По данным субъектов Федерации, больше всего образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии, в Республике Саха (Якутия) — 73 (10,2% от общего количества образовательных учреждений); Республике Бурятия — 119 (9,3%); Ставропольском крае — 110 (6,2%); Ханты-Мансийском автономном округе — 45 (4,5%); Чеченской Республике — 28 (4,3%).



В августе 2005 г. за счёт капитального строительства введено 434 образовательных учреждения, в том числе 3 школы в Северной Осетии — Алании, из них 2 школы в г. Беслане.

В этом году образовательный процесс начался в пяти новых школах Московской, Кемеровской областях и Красноярском крае, в девяти школах Москвы, в четырёх — Ленинградской области.

Дефицит педагогических кадров перед началом 2005/06 учебного года составил 3%. Не хватает педагогов по иностранному, русскому языку и литературе, физкультуре, информатике, основам безопасности жизнедеятельности, физике, математике. Важную роль в системе подготовки и повышения квалификации педагогических и руководящих работников играют учреждения дополнительного профессионального образования. Минобрнауки России направило в адрес руководителей субъектов Федерации письма о том, что недопустимо закрывать, реорганизовывать учреждения дополнительного профессионального образования; их нужно постоянно поддерживать.

Остаётся устойчивым число выпускников образовательных учреждений, есть тенденция к увеличению количества школ, работающих в одну смену. Это позволяет говорить (при всех существующих серьёзных проблемах) о положительной динамике по ряду ключевых вопросов деятельности системы образования в России.

Теперь о перспективах, задачах и планах Минобрнауки России в области общего образования. Прежде всего, остановлюсь на ключевом в содержании образования вопросе. Я имею в виду стандарты общего образования и базисный учебный план. Почему мы вновь и вновь возвращаемся к стандартам?

Во-первых, в Законе РФ «Об образовании» сказано, что «Государственные образовательные стандарты утверждаются не реже одного раза в де-

сять лет». Это означает, что новые стандарты необходимо начать разрабатывать фактически сразу после утверждения предыдущих.

Во-вторых, надо признать, что двенадцатилетняя эпопея с разработкой государственных образовательных стандартов общего образования так и не привела к появлению документа, удовлетворяющего всех его пользователей (общественность, родителей, учащихся, педагогов). Одни считают, что стандарты чрезмерно перегружены; другие говорят о неполноценности и фрагментарности минимума содержания образования. Одни говорят, что стандарты унифицируют школу и убивают свободный педагогический поиск; другие — что они недостаточно обеспечивают единое образовательное пространство (за счёт национально-регионального и школьного компонентов) в их структуре. Одни говорят о требованиях к ученику; другие — о требованиях к государству. Вспомним: годами продолжаются малопродуктивные дискуссии о том, какие теоремы, литературные произведения изучать, сколько должно быть учебных предметов и каких и т.д. Отсутствие консенсуса по такому важному вопросу, как стандарты общего образования, становятся той причиной, которая возвращает нас к этой проблеме вновь и вновь.

Надо понимать, что жизнь и наука не стоят на месте: в последние годы в педагогической практике на смену «зуновской» парадигме пришли лично-ориентированная, деятельностная направленность учебного процесса. Это и многое другое естественным образом должно быть отражено в обновлённом содержании общего образования.

В-третьих, в приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации определена задача **изменить структуру стандарта общего образования, включив в неё требования к уровню подготовки выпускников,**



условия осуществления образовательной деятельности, примерный базисный учебный план.

Когда мы задаём вопрос: «Чего хотим от нового стандарта?», то это, прежде всего, вопрос о функциях и назначении стандарта, а также о том, что он регулирует.

Действительно, в последнее время в профессиональных сообществах идёт дискуссия в этом направлении. В результате многочисленных обсуждений пришли к заключению: «Государственные образовательные стандарты общего образования рассматриваются как обобщающий свод положений общегосударственного характера, обеспечивающий **конституционные права граждан на получение общего образования**. Государственные образовательные стандарты определяют **основные требования к результатам общего образования и требования к условиям получения общего образования**». Другими словами, не следует включать в государственные стандарты пресловутый минимум содержания, по которому никак не можем договориться. Решение этих задач может успешно регламентироваться подзаконными актами, иными нормативными правовыми и рекомендательными документами, которые дополняют образовательные стандарты и обеспечат их выполнение.

Первое, что надо сделать при разработке стандартов второго поколения, по нашему мнению, — это определить:

- какое место в системе образования занимает стандарт;
- каковы отношения стандарта и содержания образования;
- какое место занимает стандарт в системе нормативных правовых документов;
- к кому обращён стандарт, кто является его основным пользователем.

Ответить на эти вопросы нужно в двух «системах координат»: в пределах тех норм в отношении стандарта, которые определены действующим законодательством; в пределах тех представлений, которые мы считаем оптимальными и которые требуют изменения в действующем законодательстве.

Таким образом, путём ряда последовательных приближений можно определить границы применимости стандарта, затем сформулировать его основные функции, после чего предложить структуру стандарта, адекватную его назначению.

Важным условием подобной работы становится строгая последовательность шагов и обязательная фиксация сформированных при каждом шаге позиций, по которым достигнуто общее согласие. В результате — можно разработать концепцию стандарта, которая будет представлять собой вполне консолидированную общественно-профессиональную позицию. На её основе значительно легче, чем сегодня, разработать стандарты, удовлетворяющие требованиям общества и государства.

Отмечу, что в рамках Федеральной программы развития образования в 2005 г. реализуется проект «Разработка общей

методологии, принципов, концептуальных основ, функций и структуры государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения».

Теперь о сегодняшнем дне. В образовательной практике могут использоваться, как равноправные, **два пакета документов**, определяющие содержание общего образования:

- приказы Минобразования России № 322 от 9 февраля 1998 г. «Об утверждении Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений Российской Федерации»; № 1235 от 19 мая 1998 г. «Об утверждении Обязательного минимума содержания начального общего образования»; № 1236 от 19 мая 1998 г. «Об утверждении Обязательного минимума содержания основного общего образования»; № 56 от 30 июня 1999 г. «Об утверждении Обязательного минимума содержания среднего (полного) общего образования»;

- приказы Минобразования России № 1089 от 5 марта 2004 г. «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» и № 1312 от 9 марта 2004 г. «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Здесь нужно отметить два аспекта. Первый. В наш департамент обращаются с вопросами о разночтениях в разных изданиях текста федерального базисного учебного плана. Сообщаем, что верный текст БУПа опубликован в журнале «Вестник образования» (№ 10 за 2004 г. и повторён в № 13–14 за 2005 г.), в журнале «Народное образование» (№ 1, 2005 г.), а также представлен на сайте Минобрнауки России (www.mon.gov.ru).

Второй. Министерством образования и науки РФ направлено в регионы



письмо (от 27 июля 2005 г.) об использовании в образовательной практике федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, утвержденных приказом Минобрнауки России № 1312 от 9 марта 2004 г.

В 60 субъектах Федерации (из 62, представивших информацию) планируется с 2005/06 учебного года поэтапное введение в образовательных учреждениях федерального базисного учебного плана с учётом готовности школ.

По оперативной информации практически во всех субъектах Федерации на основе федерального базисного учебного плана разработаны и утверждены базисные учебные планы для школ субъектов РФ, реализующих программы общего образования.

Что касается примерных учебных программ, то Минобрнауки России подготовило и направило во все субъекты Федерации письмо с перечнем примерных программ по всем учебным предметам базисного учебного плана (письмо Департамента государственной политики в образовании № 03-1263 от 07.07.2005 г.). Тексты самих программ публикуются в тематических приложениях к сборнику приказов и инструкций Минобрнауки России «Вестник образования», журнале «Народное образование» (2005, начиная с № 6, и в 2006 гг.), а также размещены на официальном сайте Минобрнауки России.

Продолжается **эксперимент по профильному обучению**; его итоги будут подведены в 2006 г. Практически во всех регионах страны в школах апробируется профильное обучение, при этом учитываются результаты, полученные в экспериментальных регионах.

Сроки перехода на профильное обучение имеют рекомендательный характер: регионы и муниципалитеты поэтапно вводят профильное обучение по мере готовности образовательных учреждений.

Внедряется и отрабатывается **новая система оценивания учебных достижений учащихся 9-х классов**.

В 2004/05 учебном году итоговая аттестация выпускников 9-х классов по новой форме проводилась по двум обязательным предметам — алгебре и русскому языку, а также по двум предметам по выбору — географии и истории. В следующих учебных годах количество предметов планируется расширить. Новая форма аттестации девятиклассников станет одним из компонентов создаваемой общероссийской системы оценки качества образования.

Предварительный анализ результатов эксперимента показал, что на практике складываются следующие **основные модели организации профильного обучения**:

первая — различные профильные классы внутри одной **многопрофильной школы**, построенные преимущественно на основе тех или иных примерных профилей — естественно-научного, филологического, социально-экономического, информационно-технологического и т.д.;

вторая — различные **однопрофильные школы** старшей ступени (в том числе в виде отдельных школ третьей ступени);

третья — реализация на старшей ступени **индивидуальных учебных планов**;

четвёртая модель — **сетевое профильное обучение** (когда обучение школьника начинает выходить за рамки одной школы, ученик получает образование фактически в нескольких учебных заведениях, в том числе часть курсов осваивает дистанционно).

Модели первая и вторая — более традиционные. Третья модель не проста по своей организации, но наиболее перспективна. В ней выбор становится значительно более дифференцированным (выбирается не профиль, а неоднократно выбираются конкретные учебные предметы и курсы). Четвёртая модель значительно расширяет возможности получить профильное обучение. Особенно она подходит для небольших городов и сельских районов. С 2005 г. акцент в эксперименте делается на третьей и четвёртой моделях, в основе которых — идея индивидуализации обучения. В результате появился фундамент для организации массового перехода школ на предпрофильную подготовку учащихся, на новую систему итоговой аттестации выпускников девятых классов, введения накопительной системы оценивания учебных достижений школьников и организации профильного обучения.

Отметим, что в этом году конкурс на реализацию проекта профильного обучения выиграла Российская академия образования.

Минобрнауки России будет продолжать поддерживать и развивать инновационные процессы. Так, в рамках Федеральной программы развития образования в 2005 г. реализуется проект разработки и апробации моделей деятельности обра-



зовательных учреждений и организаций в сетевом взаимодействии инновационных экспериментальных площадок (руководитель А.И. Адамский). Планируется работа по проекту «Доработка моделей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений».

В соответствии со своими полномочиями и функциями наш департамент строит свою работу по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, в том числе общего образования. Планируем разработать ряд нормативно-правовых документов, а именно:

- положение о Всероссийской олимпиаде школьников. Подготовлен проект этого документа. Чем он будет отличаться от действующего сейчас положения? Предполагается уменьшить количество этапов олимпиады, изменится состав учебных предметов (будут только предметы базисного учебного плана, кроме физкультуры и технологии). Изменится структура льгот победителям и призёрам третьего и четвёртого этапов олимпиады (будет зачёт результатов олимпиады (наивысший балл) по предмету, соответствующему профилю олимпиады, при поступлении в любой вуз России и при итоговой аттестации, но при этом вводится ограничение срока льгот до 2–3 лет. Льготы будут распространяться только на выпускников основного и среднего (полного) общего образования); и самое главное — изменится система оценивания участников олимпиады (она должна быть на рейтинговой основе);

- в соответствии с программой популяризации государственных символов России до 2010 г., одобренной распоряжением Президента РФ от 7 декабря 2004 г., предполагается проводить конкурсы на изготовление новых образцов золотой и серебряной медалей для выпускников общеобразовательных школ и на изготовление новых образцов документов государственного образца об уровне образования и квалификации

с дополнительным введением элементов государственной символики Российской Федерации. Таким образом, возможно, что уже в ближайшее время будем выдавать медали и документы об образовании нового образца;

- положение или положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и (или) XI (XII) классов общеобразовательных школ России.

Здесь, кроме формальностей по разделению компетенций между Министерством образования и науки, Рособнадзором и Рособразованием, необходимо рассмотреть и принципиальные позиции, связанные, например, со сдачей обязательного письменного экзамена по математике для обучающихся в образовательных учреждениях гуманитарных профилей;

- будут внесены изменения в типовые положения о дошкольном и общеобразовательном учреждениях;

- положение о золотой и серебряной медалях, а также порядок награждения ими выпускников школ;

- положение о формах получения образования;

- положение о порядке организации получения осуждёнными общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы;

- положение о порядке получения основного общего и среднего (полного) общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах;

- положение о порядке организации получения основного общего и среднего (полного) общего образования подозреваемыми и обвиняемыми, находящимися в СИЗО.

Выполнение рассмотренных задач и мер считаем обязательным для реализации приоритетных направлений развития образовательной системы нашей страны. **НО**