

КАК ОЦЕНИВАТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ

В настоящее время многие школы предоставляют учащимся возможность посещать занятия, связанные с развитием индивидуальности ребёнка. В школах организуются кружки и студии, секции и клубы, детские ансамбли и театры. Часть общеобразовательных учреждений переходит в режим работы школ полного дня, заполняя свободное от учебных занятий время коллективными творческими делами, культурно-досуговыми мероприятиями, разнообразными образовательными курсами. Но никакая деятельность не может считаться профессиональной, если в ней не предусмотрен чёткий механизм отслеживания её эффективности.



Нина Клёнова,
директор
Московского
городского
программно-
методического
центра
дополнительного
образования детей,
кандидат
философских
наук

Согласно современным требованиям, основу образовательной деятельности, которая выходит за рамки учебных курсов, реализующих государственные образовательные стандарты, составляют дополнительные образовательные программы (или программы дополнительного образования детей). Они отличаются от школьных учебных программ тем, что строятся не на основе утверждённых стандартов (в силу отсутствия таковых в дополнительном образовании детей), а разрабатываются самими педагогами. Правда, последнее обстоятельство не исключает того, что программы этого вида должны отвечать определённым требованиям. В 2003 году Министерством образования РФ были утверждены единые *Требования к содержанию и оформлению образовательных программ дополнительного образования детей* (письмо Министерства образования РФ от 18.06.2003 № 28-02-484/16). В числе требований — *обязательность описания педагогом ожидаемых результатов и способов их проверки*. Как показывает практика, этот раздел программ для их авторов особенно труден. Часто вместо характеристики способов отслеживания образовательных результатов педагоги говорят о формах подведения итогов по программе — зачётах, соревнованиях, турнирах, открытых занятиях, выставках, олимпиадах, конкурсах, концертах, защитах творческих работ, конференциях, экспедициях, полевых практиках, зачётных походах и многом другом.

А в тех случаях, когда авторы программ всё же пытаются использовать механизмы проверки образовательных результатов, процедура сводится к традиционному выставлению отметок по привычной 5-балльной шкале. Особенно это характерно для педагогов дополнительного образования, работающих в школах. Правда, интуитивно многие из них чувствуют, что в сфере, куда ребёнок приходит добровольно, как говорится, по зову сердца, не стоит ставить двоек и троек. Ведь здесь, в дополнительном образовании, каждый ребёнок надеется обрести дело, в котором его природные задатки найдут, наконец, достойное воплощение.

Многие педагоги понимают это, но зачастую не знают иных, кроме выставления отметок, способов оценивания образовательных результатов, позволяющих учитывать специфику дополнительного образования детей.

Мне уже приходилось писать об ограниченности «отметочного» способа оценивания¹. Традиционная отметка носит когнитивный («знаниевый») характер: она выставляет-

¹ Клёнова Н.В. Альтернативные способы аттестации школьников // Народное образование. 2004. № 6.



ся за определённый уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания педагога остаются не только затраченные на это усилия ребёнка, но и приобретение им социальных компетенций, развитие творческих способностей, формирование личностных качеств. Между тем адекватная оценка всех этих компонентов со стороны значимых взрослых крайне важна для становления ребёнка как личности, его самоутверждения и адаптации в социальной среде.

Представляя общую схему диагностики образовательных результатов по дополнительным образовательным программам², которую педагог может наполнить конкретным содержа-



нием в соответствии с особенностями его программы, отмечу, что это — лишь один из возможных подходов. Другие авторы предлагают иные способы отслеживания образовательных результатов в дополнительном образовании. И это естественно для образовательной системы поливариативного типа, какой является дополнительное образование.

Предваряя характеристику предлагаемой методики, стоит уточнить исходные понятия: результат, образовательный результат, результативность.

Понятие *результат* в энциклопедической литературе определяется так:

- итог, плод, продукт, то есть то, что получено в завершении какой-либо деятельности (Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 1969);
- состояние системы после окончания процесса (Баранов О.С. Идеографический словарь русского языка. М.: МГПИ, 1990).

Иными словами, результат — это итог деятельности. Деятельность, как известно, всегда осуществляется в соответствии с определёнными целями. *Цель* трактуется как образ желаемого будущего, идеальное предвосхищение результата деятельности и пути его достижения с помощью определённых средств. Как видим, содержание результата во многом определяется поставленными целями. Педагогические цели формируются под влиянием социального заказа. Для дополнительного образования это запросы детей и родителей, школ и других образовательных учреждений. Цели формулируются на достаточно длительный срок и конкретизируются в задачах.

Образовательный результат можно определить как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребёнка в процессе образовательной деятельности.

Учитывая отмеченную выше взаимосвязь результата деятельности с поставленными целями, очень важно при разработке образовательных программ помнить следующее правило: *формулировка ожидаемых результатов программы должна быть тесно увязана с целями и задачами.*

Наконец, *результативность* — это степень соответствия ожидаемых и реально полученных результатов.

* * *

По каким же показателям судят о результатах занятий ребёнка в любом детском объединении, реализующем ту или иную дополнительную образовательную программу? В реальной практике дополнительного образования детей оценка образовательной деятельности чаще всего определяется итогами участия ребёнка в конкурсах, смотрах, олимпиадах; по тому, какие им получены спортивные разряды, грамоты, дипломы и другие знаки отличия. И это вполне объяснимо:

² Более подробно с предлагаемым подходом можно познакомиться по кн.: Буйлова Л.Н., Клёнова Н.В. Дополнительное образование в современной школе. М.: Сентябрь, 2004. С. 89–122.



такие результаты наиболее ощутимы и очевидны.

Однако этот подход имеет свои недостатки. Дети обладают разными исходными возможностями в темпах и глубине освоения учебного материала, и фиксация преимущественно предметных результатов не отражает истинных достижений ребёнка, поскольку вне поля зрения остаются его личностные результаты.

Конечно, формирование личностных качеств и социальных компетенций гораздо сложнее выявить и оценить, поскольку это процесс длительный, он носит отсроченный характер. Тем не менее отслеживать результаты образовательной деятельности детей, причём во всей их полноте, необходимо каждому педагогу. Это обусловлено самой спецификой дополнительного образования детей. Ведь оно тем и отличается, что реализуемые здесь программы изначально предполагают достижение комплексного результата: *предметного* (знания, умения, навыки по конкретному виду деятельности) и *личностного* (определён-

ные свойства личности, позволяющие ребёнку достигать запланированных рубежей, успешно взаимодействовать в социуме). Не случайно эти программы называются образовательными. Вспомним, что в Законе РФ «Об образовании» под образованием понимается «целенаправленный процесс *воспитания и обучения...*» (курсив мой. — Н.К.). Соответственно и отслеживать результаты освоения детьми дополнительных образовательных программ необходимо с учётом обоих направлений, выделяя две группы показателей:

- **учебные** — фиксирующие предметные и общеучебные знания, умения, навыки, приобретённые ребёнком в процессе освоения им образовательной программы (табл. 1);
- **личностные** — выражающие изменения личностных качеств ребёнка под влиянием занятий в данном кружке, студии, секции (табл. 2).

Сначала рассмотрим *методику определения учебных результатов* ребёнка по дополнительной образовательной программе. Обратимся к таблице 1. В ней приводится описание процедуры отслеживания учебных результатов детей. **Графа «Показатели (оцениваемые параметры)»** фиксирует то, что оценивается. Это, по сути, те требования, которые предъявляются к ребёнку в процессе освоения им образовательной программы. Содержание показателей составляют те ожидаемые результаты, которые заложены педагогом в программу. Эти показатели могут быть даны либо по основным разделам учебно-тематического плана (и тогда мы получаем развёрнутый вариант

Таблица 1

Мониторинг результатов обучения ребёнка по дополнительной образовательной программе

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
I. Теоретическая подготовка ребёнка: 1.1. Теоретические знания (по основным разделам учебно-тематического плана программы)	Соответствие теоретических знаний ребёнка программным требованиям	<ul style="list-style-type: none"> • <i>минимальный уровень</i> (ребёнок овладел менее чем 1/2 объёма знаний, предусмотренных программой); • <i>средний уровень</i> (объём усвоенных знаний составляет более 1/2); • <i>максимальный уровень</i> (ребёнок освоил практически весь объём знаний, предусмотренных программой за конкретный период) 	1 5 10	наблюдение, тестирование, контрольный опрос и др.
1.2. Владение специальной терминологией	Осмысленность и правильность использования специальной терминологии	<ul style="list-style-type: none"> • <i>минимальный уровень</i> (ребёнок, как правило, избегает употреблять специальные термины); • <i>средний уровень</i> (ребёнок сочетает специальную терминологию с бытовой); • <i>максимальный уровень</i> (специальные термины употребляет осознанно и в полном соответствии с их содержанием) 	1 5 10	собеседование



II. Практическая подготовка ребёнка: 2.1. Практические умения и навыки, предусмотренные программой (по основным разделам учебно-тематического плана программы)	Соответствие практических умений и навыков программным требованиям	<ul style="list-style-type: none">• <i>минимальный уровень</i> (ребёнок овладел менее чем 1/2 предусмотренных умений и навыков);• <i>средний уровень</i> (объём усвоенных умений и навыков составляет более 1/2);• <i>максимальный уровень</i> (ребёнок овладел практически всеми умениями и навыками, предусмотренными программой за конкретный период)	1 5 10	контрольное задание
2.2. Владение специальным оборудованием и оснащением	Отсутствие затруднений в использовании специального оборудования и оснащения	<ul style="list-style-type: none">• <i>минимальный уровень умений</i> (ребёнок испытывает серьёзные затруднения при работе с оборудованием);• <i>средний уровень</i> (работает с оборудованием с помощью педагога);• <i>максимальный уровень</i> (работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	1 5 10	контрольное задание
2.3. Творческие навыки	Креативность в выполнении практических заданий	<ul style="list-style-type: none">• <i>начальный (элементарный) уровень</i> развития креативности (ребёнок в состоянии выполнять лишь простейшие практические задания педагога);• <i>репродуктивный уровень</i> (выполняет в основном задания на основе образца);• <i>творческий уровень</i> (выполняет практические задания с элементами творчества)	1 5 10	контрольное задание
III. Общеучебные умения и навыки ребёнка: 3.1. Учебно-интеллектуальные умения: 3.1.1. Умение подбирать и анализировать специальную литературу	Самостоятельность в подборе и анализе литературы	<ul style="list-style-type: none">• <i>минимальный уровень умений</i> (обучающийся испытывает серьёзные затруднения при работе с литературой, нуждается в постоянной помощи и контроле педагога);• <i>средний уровень</i> (работает с литературой с помощью педагога или родителей);• <i>максимальный уровень</i> (работает с литературой самостоятельно, не испытывает особых трудностей)	1 5 10	анализ исслед. работы
3.1.2. Умение пользоваться компьютерными источниками информации	Самостоятельность в пользовании компьютерными источниками информации	уровни — по аналогии с п. 3.1.1.		
3.1.3. Умение осуществлять учебно-исследовательскую работу (писать рефераты, проводить самостоятельные учебные исследования)	Самостоятельность в учебно-исследовательской работе	уровни — по аналогии с п. 3.1.1.		
3.2. Учебно-коммуникативные умения: 3.2.1. Умение слушать и слышать педагога	Адекватность восприятия информации, идущей от педагога	уровни — по аналогии с п. 3.1.1.		наблюдение
3.2.2. Умение выступать перед аудиторией	Свобода владения и подачи обучающимся подготовленной информации	уровни — по аналогии с п. 3.1.1.		



3.2.3. Умение вести полемику, участвовать в дискуссии	Самостоятельность в построении дискуссионного выступления, логика в построении доказательств	уровни — по аналогии с п. 3.1.1		
3.3. Учебно-организационные умения и навыки: 3.3.1. Умение организовать своё рабочее (учебное) место	Способность самостоятельно готовить своё рабочее место к деятельности и убирать его за собой	уровни — по аналогии с п. 3.1.1		наблюдение
3.3.2. Навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности	Соответствие реальных навыков соблюдения правил безопасности программным требованиям	<ul style="list-style-type: none"> • <i>минимальный уровень</i> (ребёнок овладел менее чем 1/2 объёма навыков соблюдения правил безопасности, предусмотренных программой); • <i>средний уровень</i> (объём усвоенных навыков составляет более 1/2); • <i>максимальный уровень</i> (ребёнок освоил практически весь объём навыков, предусмотренных программой за конкретный период) 	1 5 10	
3.3.3. Умение аккуратно выполнять работу	Аккуратность и ответственность в работе	удовлетворительно — хорошо — отлично		

наблюдения за усвоением программного материала), либо по итогам каждого учебного года (обобщённый вариант). Изложенные в систематизированном виде, они помогут педагогу наглядно представить то, что он хочет получить от своих воспитанников на том или ином этапе обучения.

Совокупность измеряемых показателей разделена в таблице 1 на несколько групп.

1-я группа показателей — *Теоретическая подготовка ребёнка*. Она включает:

- теоретические знания по программе (то, что обычно определяется выражением «дети будут знать»);
- владение специальной терминологией по тематике программы (т.е. понимание основных понятий, отражающих специфику изучаемого предмета).

2-я группа показателей — *Практическая подготовка ребёнка* — включает:

- практические умения и навыки, предусмотренные программой (то, что обычно определяется выражением «дети будут уметь»);
- владение специальным оборудованием и оснащением, необходимым для освоения курса;

- творческие навыки ребёнка (творческое отношение к делу и умение воплотить его в готовом продукте).

3-я группа показателей — *Общеучебные умения и навыки ребёнка*. Выделение этой группы показателей продиктовано тем, что без их приобретения невозможно успешное освоение любой программы. Здесь представлены:

- учебно-интеллектуальные умения;
- учебно-коммуникативные умения;
- учебно-организационные умения и навыки.

Графа «Критерии» содержит совокупность признаков, на основании которых даётся оценка искомых показателей (явлений, качеств) и устанавливается степень соответствия реальных знаний, умений, навыков ребёнка тем требованиям, которые заданы программой.

Графа «Степень выраженности оцениваемого качества» включает перечень возможных уровней освоения ребёнком программного материала — от минимального до максимального. При этом в таблице даётся краткое описание каждого уровня в содержательном аспекте.

Для удобства выделенные уровни можно обозначать соответствующими тестовыми баллами. С этой целью введена **графа «Возможное количество баллов»**, которая должна быть тщательно продумана и заполнена самим педагогом перед началом отслеживания результатов. Для этого напротив каждого уровня необходимо проставить балл, который, по мнению педагога, в наибольшей мере соответствует той или иной степени выраженности измеряемого качества (например: минимальному уровню может соответствовать 1 балл, среднему — 5 баллов, максимальному — 10 баллов).

При определении уровня освоения ребёнком программы можно пользоваться и другими шкалами (единственная рекомендация —



не использовать в дополнительном образовании традиционную 5-балльную систему, принятую в общеобразовательной школе). Например, за определённый уровень освоения программы можно присваивать детям «творческие звания»: инструктор, умелец, мастер и т.д. либо по итогам обучения вручать специальные (возможно, ранжированные) знаки, дипломы, свидетельства, медали.

В графе «Методы диагностики» напротив каждого из оцениваемых показателей целесообразно записать тот способ, с помощью которого педагог будет определять соответствие результатов обучения программным требованиям. В числе таких методов можно использовать: наблюдение, тестирование, контрольный опрос (устный и письменный), анализ контрольного задания, собеседование (индивидуальное, групповое), анализ исследовательской работы учащегося и др.). Этот перечень методов не исчерпывает

всего возможного диапазона диагностических средств, он может быть дополнен педагогом, исходя из профиля и конкретного содержания образовательной программы.

Воспользовавшись описанной методикой, педагог должен зафиксировать результаты каждого ребёнка. Для этого требуется соответствующая форма. Можно использовать **Индивидуальную карточку учёта результатов обучения по дополнительной образовательной программе**.

В **Индивидуальной карточке** с помощью баллов, соответствующих степени выраженности оцениваемого качества

**Индивидуальная карточка учёта результатов обучения по дополнительной образовательной программе
(в баллах, соответствующих степени выраженности измеряемого качества)**

Фамилия, имя ребёнка _____
 Возраст _____
 Вид и название детского объединения _____
 Ф.И.О. педагога _____
 Дата начала наблюдения _____

Показатели	Сроки диагностики		Первый год обучения		Второй год обучения		Третий год обучения	
	Конец I полуг.	Конец уч. года	Конец I полуг.	Конец уч. года	Конец I полуг.	Конец уч. года	Конец I полуг.	Конец уч. года
I. Теоретическая подготовка ребёнка: 1.1. Теоретические знания (указать, какие) 1.2. Владение специальной терминологией (указать, какой)								
II. Практическая подготовка ребёнка: 2.1. Практические умения и навыки, предусмотренные программой (указать, какие) 2.2. Владение специальным оборудованием и оснащением (указать, каким) Творческие навыки								
III. Общеучебные умения и навыки ребёнка: 3.1. Учебно-интеллектуальные умения: — умение подбирать и анализировать специальную литературу; — умение пользоваться компьютерными источниками информации; — умение осуществлять учебно-исследовательскую работу 3.2. Учебно-коммуникативные умения: — умение слушать и слышать педагога; — умение выступать перед аудиторией; — умение вести полемику, участвовать в дискуссии 3.3. Учебно-организационные умения и навыки: — умение организовать своё рабочее (учебное) место; — навыки соблюдения в процессе деятельности правил безопасности; — умение аккуратно выполнять работу								
IV. Предметные достижения учащегося: — на уровне детского объединения (кружка, студии, секции, ансамбля); — на уровне школы — по линии дополнительного образования; — на уровне района, города; — на республиканском, международном уровне								



(из числа перечисленных в табл. 1), отмечается динамика результатов конкретного ребёнка. При этом если использовать баллы с десятичными долями, т.е. более дробную дифференциацию, то можно точнее оценить динамику изменений, присущих ученику при освоении им предметной деятельности. К примеру, чтобы «продвинуться» от среднего уровня к максимальному и получить заветные 10 баллов, школьнику необходимо пройти несколько промежуточных ступеней, каждая из которых также может быть обозначена соответствующим баллом (5,5; 6,0; 6,5; 7,0 и т.д.).

В конце карточки целесообразно выделить специальную графу «Предметные достижения учащегося», выполняющую роль «портфолио». В ней педагог фиксирует наиболее значимые достижения ребёнка, например, участие в выставках, олимпиадах, конкурсах, соревнованиях (награждение грамотами, дипломами, присвоение разрядов, почётных званий и т.д.).

Индивидуальная карточка позволяет вести поэтапный контроль за обучением детей и отслеживать динамику образовательных результатов каждого ребёнка. Этот способ оценивания даёт возможность сравнивать ребёнка не столько с другими детьми, сколько с ним самим, выявлять его собственные успехи по сравнению с исходным уровнем. В стимулировании и развитии у ребёнка мотивации к обучению заключается важнейший принцип дополнительного образования. Регулярное отслеживание результатов может стать основой стимулирования и поощрения ученика. Каждую оценку желательно прокомментировать, показать достижение ребёнка — это поддержит его стремление к новым успехам.

Суммарный итог, который определяется путём подсчёта тестового балла, даёт возможность определить степень ответственности измеряемых качеств ребёнка

заданным требованиям (ожидаемым результатам) и, если необходимо, внести соответствующие коррективы в его последующее обучение.

* * *

Теперь обратимся к таблице 2, раскрывающей **методику отслеживания развития личностных качеств**. Вопрос о показателях, на основании которых можно определить положительную или отрицательную динамику изменения личности ребёнка, — один из самых сложных в педагогике. Авторы соответствующих методик (тестовая диагностика личностного роста школьников; методика индивидуального диагностического собеседования и др.) выделяют разные параметры — ценностные отношения, личностные качества и т.д.

В предлагаемой методике отслеживание динамики личностного развития детей, занимающихся в системе дополнительного образования, осуществляется *по трём направлениям*. Каждому направлению соответствует блок личностных качеств. Состав каждого блока можно проследить по таблице 2.

Многие педагоги, работают ли они в школах или в учреждениях дополнительного образования, отмечают резкое снижение у нынешних школьников элементарных организационно-управленческих навыков: умения самостоятельно планировать свою деятельность, выполнять необходимую, но не особенно интересную работу, ставить перед собой задачи и находить способы их решения, осознанно управлять своими эмоциями и поведением, строить взаимоотношения со сверстниками и взрослыми на бесконфликтной основе. Между тем успешность человека в современных условиях определяется, главным образом, тем, в какой мере он способен адекватно оценивать собственные возможности и адаптироваться к изменениям социокультурной среды. Вот почему формирование у детей *способности к саморазвитию* становится сегодня центральной педагогической задачей. И выделенные в таблице 2 качества в той или иной мере отражают процесс формирования у ребёнка способности к саморазвитию. Педагог дополнительного образования, выступающий для детей «значимым взрослым», может заинтересовать своих воспитанников в познании самих себя, помочь им в формировании навыков самоорганизации и самоуправления.

Таблица 2 построена по тому же принципу, что и таблица 1. Но здесь оцениваются личностные свойства, формируемые в процессе общения ребёнка с педагогом и сверстниками³. В качестве критериев используются признаки, отражающие умение ребёнка адекватно оценивать собственные возможности и самостоятельно регулировать своё поведение. Из методов диагностики личностных изменений используются такие, как наблюдение, анкетирование, диагностические беседы, метод рефлексии, метод незаконченного предложения.

³ Более подробно о развитии личностных свойств ребёнка в разном возрасте см. в работах: Меренков А.В. Педагогика саморазвития личности. Екатеринбург, 2001; Родители и педагоги: растим ребёнка вместе. Екатеринбург, 2005.



Мониторинг личностного развития ребёнка в процессе освоения им дополнительной образовательной программы

Показатели (оцениваемые параметры)	Критерии	Степень выраженности оцениваемого качества	Возможное кол-во баллов	Методы диагностики
I. Организационно-волевые качества: 1.1. Терпение	Способность переносить (выдерживать) известные нагрузки в течение определённого времени, преодолевать трудности	— терпения хватает меньше чем на 1/2 занятия; — терпения хватает больше чем на 1/2 занятия; — терпения хватает на всё занятие	1 5 10	наблюдение
1.2. Воля	Способность активно побуждать себя к практическим действиям	— волевые усилия ребёнка побуждаются извне; — иногда — самим ребёнком; — всегда — самим ребёнком	1 5 10	наблюдение
1.3. Самоконтроль	Умение контролировать свои поступки (приводить к должному свои действия)	— ребёнок постоянно действует под воздействием контроля извне; — периодически контролирует себя сам; — постоянно контролирует себя сам	1 5 10	наблюдение
II. Ориентационные качества: 2.1. Самооценка	Способность оценивать себя адекватно реальным достижениям	— завышенная; — заниженная; — нормальная	1 5 10	анкетирование
2.2. Интерес к занятиям в детском объединении	Осознанное участие в освоении образовательной программы	— интерес к занятиям продиктован извне; — интерес периодически поддерживается самим ребёнком; — интерес постоянно поддерживается ребёнком самостоятельно	1 5 10	тестирование
III. Поведенческие качества: 3.1. Конфликтность (отношение к столкновению интересов (спору) в процессе взаимодействия)	Способность занять определённую позицию в конфликтной ситуации	— периодически провоцирует конфликты; — сам в конфликтах не участвует, старается их избежать; — пытается самостоятельно уладить возникающие конфликты	0 5 10	тестирование, метод незаконченного предложения
3.2. Тип сотрудничества (отношение к общим делам детского объединения)	Умение воспринимать общие дела как свои собственные	— избегает участия в общих делах; — участвует при побуждении извне; — инициативен в общих делах	0 5 10	наблюдение

Отслеживаемые показатели (личностные качества) объединены в три группы:

1-я группа показателей — организационно-волевые качества, выступающие субъективной основой образовательной деятельности любой направленности.

Терпение. Это качество хотя и дано ребёнку в значительной мере от природы, поддаётся направленному формированию и изменению. Его можно развивать у детей уже с 1,5–2 лет. При оценивании наивысший балл присваивается за своего рода осознанную выдержку: если ребёнок выполняет задание в течение всего занятия, без внешних дополнительных побуждений.

Воля. Качество, которое также можно формировать с раннего возраста. Вместе с тем заметна зависимость степени развития волевой сферы личности от уровня физической и психической активности — если последние снижены, то, как правило, слаба и воля. Высшим баллом рекомендуется оценивать способность ребёнка выполнять определённую деятельность за счёт собственных волевых усилий, без побуждений со стороны педагога или родителей.



Терпение и воля вырабатываются, как известно, путём постоянного контроля ребёнка за собственным поведением. Однако для этого необходима соответствующая мотивация. Она может быть связана с желанием показать более высокую степень взрослости, самостоятельности и тем самым добиться самоутверждения среди окружающих его людей. Поэтому развитие терпения и воли должно идти одновременно с формированием у ребёнка высокой самооценки, веры в свои силы. Поэтому большое значение имеет поощрение ребёнка за самые незначительные успехи в проявлении терпения и воли.

Самоконтроль. Эта характеристика позволяет выявить степень самоорганизации детей. Формы самоконтроля могут быть самыми разными: контроль за собственными действиями и вниманием, своей памятью и т.д. Таким образом, самоконтроль — это интегративная характеристика, свидетельствующая об умении ребёнка регулировать свою природную данность и приобретённые навыки.

2-я группа показателей — ориентационные качества, непосредственно побуждающие ребёнка к активности.

Самооценка. Это представление о своих достоинствах и недостатках и одновременно характеристика уровня притязаний. От взрослых (и в первую очередь — педагога) во многом зависит то, какой уровень самооценки сформируется у ребёнка: заниженный, нормально развитый или завышенный.

Заниженная самооценка означает неверие в свои силы, а значит, отсутствие внутреннего стимула к развитию, поскольку ребёнок не видит своих достоинств, на основе которых можно совершенствоваться. Такие дети требуют к себе особого внимания, постоянной похвалы за самые минимальные достижения.

Нормальная самооценка означает, что у ребёнка сформировано адекватное представление о своих достоинствах и недостатках, соединяющее положительные представления личности о себе с доста-

точной мерой самокритичности. Именно этот её уровень является действенным стимулом саморазвития личности.

Завышенная самооценка может сформироваться у ребёнка в результате неумеренных похвал со стороны взрослых. Этот тип самооценки — самый сложный с точки зрения развития личности, так как он либо лишает ребёнка стимула к развитию (ибо создаёт в его сознании иллюзию достижения положительного предела), либо порождает у него стремление добиться лидерства в группе любой ценой, в том числе за счёт других детей. Такие дети, как правило, трудно управляемы, нередко агрессивны, почти не способны к работе над собой. Роль внешнего стимула к их саморазвитию может сыграть наличие в группе достойного конкурента.

Педагогу очень важно выявить учащихся с тем или иным уровнем самооценки, поскольку это составляет основу для индивидуально ориентированной работы в группе.

Интерес к занятиям. Хорошо известно, что дети зачастую начинают заниматься в кружке, секции, студии не потому, что заинтересованы в этом сами, а под влиянием родителей. В связи с этим в таблице выделены три уровня интереса к занятиям у детей: интерес навязан извне; интерес периодически стимулируется извне; интерес поддерживается самостоятельно. Наивысший балл ставится в том случае, когда интерес поддерживается ребёнком самостоятельно.

Какова же методика работы педагога в этом аспекте? Чем бы ни был первоначально вызван интерес школьника к конкретному делу — природными склонностями или установкой, идущей от родителей, — вначале он имеет общий, а не конкретный характер (например, ребёнок хочет хорошо говорить по-французски или красиво танцевать, не задумываясь над тем, каких систематических усилий потребует от него желаемый результат).

Регулярные занятия, сопряжённые с преодолением трудностей, приводят одних детей к снижению, а затем и утрате интереса (такие дети, как правило, из студий и секций отсеиваются), других, наоборот, к переходу от общего интереса к конкретному, связанному с желанием глубже и полнее освоить избранный вид деятельности. Именно на основе движения от общего интереса к конкретному и возможно повышение уровня интереса, его переход в ту стадию, когда интерес поддерживается самостоятельно.

В этом случае, во-первых, целесообразно отмечать и поддерживать даже небольшие успехи ребёнка. Во-вторых, необходимо планировать темпы и предполагаемые результаты деятельности ученика (это могут быть и микрогруппы из двух-трёх детей с примерно одинаковым уровнем освоения навыков). После вынесения оценки за конкретное задание педагог должен поставить перед разными детьми соответствующие задачи: что конкретно желательно освоить каждому ребёнку к следующему занятию.

Поэтапное планирование ожидаемого результата — своего рода «лесенка» — и будет конкретизацией развития ребёнка



с точки зрения уровня его интереса к делу. У него появится личный ориентир, стимулирующий собственные усилия. Тем самым традиционный процесс выработки навыков путём систематической тренировки, отработки навыка до автоматизма будет усилен желанием ребёнка подняться на ступеньку выше. Это и будет переход от интереса, стимулируемого извне, к интересу, поддерживаемому самостоятельно, от развития, обусловленного внешними факторами, к саморазвитию.



3-я группа показателей — блок поведенческих качеств, отражающих тип общения со сверстниками и определяющих статус ребёнка в группе.

Отношение ребёнка к конфликтам в группе и тип сотрудничества — качества, в большей степени обусловленные воспитанием, нежели природным фактором. Они фиксируют авторитетность ребёнка в группе, его коммуникативную компетентность, степень его управляемости и дисциплинированности.

Проблемы общения со сверстниками включены в таблицу потому, что всякое индивидуальное развитие — это в некотором роде соревнование. Именно со сверстниками дети соотносят свои успехи. Особенно значима эта ориентация в подростковом возрасте.

Важнейший аспект общения — характер самоутверждения, который определяет уровень самооценки, присущей ребёнку. Завышенная самооценка нередко ведёт к самоутверждению через стремление подчинить себе других детей, господствовать над ними. А дети с заниженной самооценкой часто испытывают неуверенность в себе, скованность, тревожность, что препятствует нормальному общению.

Суть работы педагога в этом аспекте состоит в том, чтобы снизить до минимума возможность конфликтов в группе и максимально развить желание и умение детей участвовать в совместной деятельности. В случае возникновения конфликта в группе педагогу необходимо соблюдать такие правила:

1. Нельзя загонять конфликт вглубь (не обращать на него внимания, ограничиваться чтением нотаций конфликтующим сторонам, сразу становиться на одну из позиций).

2. При поиске причины конфликта стараться быть объективным и непредвзятым.

3. Помнить, что организатором (источником) конфликта является тот, кто претендует на превосходство над другими. Непосредственно же спровоцировать конфликт и в итоге оказаться его жертвой может совершенно другой ребёнок.

4. Преодоление конфликта — это, прежде всего, преодоление стремления отдельных детей подчинить себе других, в каких бы формах это ни проявлялось.

5. Профилактика конфликтов состоит в том, чтобы выявлять детей, ориентированных на власть, и ограничивать их попытки подчинять себе других.

Сотрудничество — это способность ребёнка принимать участие в общем деле. Совместная деятельность связана с распределением функций между её участниками, а следовательно, предполагает умение школьника как подчиняться обстоятельствам, считаться с мнением других, так и проявлять инициативу, совершенствовать общее дело. Соответ-



венно этому в таблице выделены несколько уровней сотрудничества — от стремления избежать включения в совместную деятельность до творческого отношения к ней.

Первоначальное определение у учащихся того или иного уровня сотрудничества можно осуществить через общие задания. Уже в процессе его выполнения проявится дифференциация участников по способности к сотрудничеству. Дальнейшая работа преподавателя в этом плане должна быть связана с выяснением индивидуальных причин, обусловивших соответствующий уровень сотрудничества (у одних это элементарная лень, у других — страх показаться неумелым, неловким и т.д.). Понимание причин облегчит педагогу поиск конкретных путей фор-

мирования ориентации на сотрудничество у разных детей.

В совокупности приведённые в таблице 2 качества отражают многомерность личности. Вместе с тем они могут быть дополнены педагогом в соответствии с целевыми установками его программы.

Работа по предложенной методике позволяет выявить динамику личностного развития ребёнка, которая может быть отражена в индивидуальной карточке.

Индивидуальная карточка учёта динамики личностного развития ребёнка

(в баллах, соответствующих степени выраженности измеряемого качества)

Фамилия, имя ребёнка _____
 Возраст _____
 Вид и название детского объединения _____
 Ф.И.О. педагога _____
 Дата начала наблюдения _____

Сроки диагностики	Первый год обучения		Второй год обучения		Третий год обучения	
	Начало уч. года	Конец уч. года	Начало уч. года	Конец уч. года	Начало уч. года	Конец уч. года
Показатели						
I. Организационно-волевые качества: 1.1. Терпение 1.2. Воля 1.3. Самоконтроль						
II. Ориентационные качества: 2.1. Самооценка 2.2. Интерес к занятиям в детском объединении						
III. Поведенческие качества: 3.1. Конфликтность 3.2. Тип сотрудничества						
IV. Личностные достижения учащегося *						

* IV блок может быть введён в карточку по усмотрению педагога для того, чтобы отметить особые успехи ребёнка в осознанной работе над изменением собственных личностных качеств.

Заполнять карточки следует два раза в год — в начале и в конце учебного года. При необходимости это можно делать чаще. Для детального отражения динамики изменений баллы лучше ставить с десятичными долями.

Полученные срезы позволяют последовательно фиксировать поэтапный процесс изменения личности каждого ребёнка, а также планировать темп индивидуального развития, акцентируя внимание на проблемах, выявленных с помощью таблицы 2 и индивидуальной карточки.

Дополнительному образованию детей необходима систе-

ма мониторинга образовательных результатов. Создать такую систему возможно при условии активного обмена накопленным опытом в использовании тех или иных способов определения результативности дополнительных образовательных программ. Осмысление этого опыта — насущная задача методических служб сферы дополнительного образования. **НО**