



взялись эти формулы. Гораздо важнее — что с ними связывают люди.

Наверное, прежде всего речь идёт о несомненном, подлинном авторитете, о непререкаемом доверии к тем российским традициям, которые с давних времён именуются «академическими». Это доверие не поколебали ни годы подрыва доверия ко всем ценностям, ни расплывшиеся на просторах страны бесконечные «международные заборостроительные академии» и «средние профессионально-технические университеты».

Так или иначе, в стране удалось сохранить доверие к академическому брэнду — и прежде всего за счёт сохранения Российской академии наук (РАН, бывшей АН СССР) и Российской академии образования (РАО, бывшей АПН СССР). Продолжая спорить о месте и роли академий, стремясь реформировать систему управления академическими учреждениями, никто не пытался все эти годы покуситься на статус академий как сообщества ведущих экспертов России и мира — в сфере фундаментальных наук и в сфере педагогических наук соответственно.

Именно это позволило третьему «реликту» академических традиций — старейшему и крупнейшему государственному издательству «Просвещение» — пойти на сотрудничество с РАН и РАО в рамках уникального проекта «Академический учебник». Проекта, возрождающего доверие к академическому качеству и задающего высшую планку для нового стандарта учебной литературы в стране.

Этот проект не имеет себе равных в современной российской и зарубежной истории. Впервые за долгие годы речь идёт не о самодовлеющих организационно-экономических инновациях, а о попытке создания предельно ответственной, прозрачной и эффективной системы использования научно-педагогического потенциала России. Системы, ориентированной на развитие содержания и повышение качества российского образования.

Этот проект необходим, потому что он решает острейшие проблемы сегодняшнего дня. Прежде всего — проблему снижения качества учебников и школьного образования в целом. И это связано с двумя противонаправленными тенденциями. С одной стороны, сегодня мы сталкиваемся с эффектом застоя, с эффектом консервации содержания учебной литературы, когда издательства не успевают за требованиями жизни, за динамикой развития современного общества. С другой стороны, некоторые издатели, стремясь угнаться за прибылью, фабрикуют учебную литературу, которая попадает в школу, минуя совершенно необходимые процедуры экспериментальной проверки и апробации. В этой ситуации оказались утраченными как единство трактовки основных научных понятий, так и системность и преемственность учебников. Остро необходима система, которая позволила бы развивать и совершен-

## Совещание в Москве глав ведущих издательских центров и клуба редакторов «ЧЕТВЁРТАЯ ВЛАСТЬ»

В начале осени государственное издательство учебной литературы «Просвещение» и Клуб главных редакторов региональных газет «Четвёртая власть» провели в Москве семинар-совещание, посвящённое проблемам российской образовательной политики. Инициатором созыва семинара-совещания стало руководство издательства «Просвещение», чтобы в преддверии своего 75-летия (которое будет отмечаться 1 ноября 2005 г.) начать плодотворный разговор с региональными СМИ. Разговор, в центре которого — содержание образования, развитие учебного книгоиздания, формирование новой информационно-образовательной среды.

В семинаре-совещании приняли участие свыше 50 руководителей газет из 40 регионов России. Перед главными редакторами выступили **Александр Кондаков** (генеральный директор издательства «Просвещение»), **Исаак Калина** (директор Департамента государственной политики в сфере образования Министерства образования и науки РФ), **Артём Соловейчик** (главный редактор издательского дома «Первое сентября»), **Александр Кузнецов** (академик-секретарь Российской академии образования), **Михаил Рыжаков** (академик РАО), **Маргарита Леонтьева** (главный редактор издательства «Просвещение») и **Дмитрий Юрьев** (советник по информационной политике издательства «Просвещение»). Открывал совещание **Александр Кондаков**.

Отвечая на острые вопросы главных редакторов о государственной образовательной политике, **Исаак Калина** подчеркнул, что Министерство образования и науки, предлагая те или иные решения, никоим образом не является их единоличным автором и разработчиком. Сегодня образовательная политика становится результатом коллективного творчества образовательного сообщества в целом. Предложения по наиболее важным направлениям проходят апробацию в регионах, и министерство заинтересовано в критических и содержательных замечаниях и предложениях. Назвав введение Единого государственного экзамена «самым шумным мероприятием» в системе образования за последние годы, **Исаак Калина** уточнил, что вовсе не считает его самым значительным мероприятием. По его мнению, в практике ЕГЭ ещё очень много недоработок. В частности,



большую опасность представляет тенденция судить о качестве работы системы управления образованием в регионах по результатам ЕГЭ. Это подталкивает некоторых региональных руководителей образования к проведению политики завышения оценок по ЕГЭ и дискредитирует идею в целом. Однако сейчас в министерстве принято важное решение. К работе по совершенствованию системы ЕГЭ привлечён Союз ректоров России, который выступал наиболее последовательным оппонентом правительства в реализации программы перехода на систему ЕГЭ. Участие ведущих ректоров страны в этой работе позволит реализовать тот позитивный потенциал, который содержится в идее Единого государственного экзамена, и преодолеть имеющиеся пока ещё проблемы в реализации этой идеи.

**Александр Кузнецов** и **Михаил Рыжаков** рассказали о важнейшей проблеме экспертизы учебной литературы. Раньше монополия в области учебного книгоиздания, — отметил **Александр Кузнецов**, — была у издательства «Просвещение». Монополия, с одной стороны, вещь вредная, — сказал он, — но надо отметить, что в «Просвещении» был накоплен огромный опыт, сложилась оправдавшаяся многолетней практикой система экспертизы качества учебников, рецензирования, работы с авторами. Отдельные редакции возглавляли профессионалы самого высокого уровня, многие годы в издательстве работала специальная лаборатория, которая занималась проблемами школьного учебника. А в новых издательствах, возникших в 90-х годах, ничего подобного не было, и нередко рукописи не редактировались, а выходили в свет прямо в авторской редакции.

Образование, — подчеркнул **Михаил Рыжаков**, — вообще подпадает под определение «естественной монополии», данное в законе о естественных монополиях. И искусственное дробление рынка учебной литературы, рынка образовательных услуг, а главное — уход государства и общества от контроля за содержанием и качеством образования представляли собой угрозу для страны, для её будущего. Конечно, конкуренция нужна, однако создание учебной литературы — это такая сфера, где могут эффективно действовать только очень серьёзные, мощные структуры, аккумулирующие организационно-технический ресурс, творческий опыт и ответственность лучших экспертов.

Академики РАО рассказали о той роли, которую сегодня призваны играть две академии — РАН и РАО — в новой системе экспертизы учебной литературы. РАН отвечает за содержание учебников, за его соответствие современным научным представлениям. РАО — за методическую

содержание образования, постоянно и жёстко отслеживая соответствие новых учебников двум группам требований — требованиям соответствия учебников современным научным представлениям и требованиям педагогической и психологической состоятельности предлагаемых учебных методик.

Вот почему издательство «Просвещение» выступило в качестве инициатора проекта «РАН — РАО — издательство «Просвещение» — российской школе», в рамках которого будет издана учебная литература, объединённая в серию «Академический школьный учебник».

Работа над этим проектом началась ещё в 2002 году, а к 2011 году планируется издание всего комплекта, включающего 180 новых учебников.

Проект консолидировал работу ведущих специалистов по нескольким направлениям. Специалисты издательства «Просвещение» разрабатывают новые учебники. Участвующие в проекте школы проводят их апробацию. Коллеги из РАН определяют фундаментальное ядро содержания образования, предлагают научно мотивированную систему приоритетов и выделяют те или иные темы и направления для их включения в состав содержания учебников, исходя из представлений о важности и необходимости этих тем и направлений с точки зрения личностной успешности будущих выпускников школ. В свою очередь, коллеги из РАО обеспечивают соответствие новых учебников самым современным требованиям педагогической науки, адаптируют новые программы к потребностям учеников, добиваются максимально эффективного усвоения учебного материала. Это — совершенно новый подход к системе образования. Подобного рода комплектов ни в России, ни в Советском Союзе, ни за рубежом в таком объёме не создавалось.

Ещё два уникальных качества проекта — это, во-первых, его ориентация на использование самых современных образовательных технологий (проектный подход, развитие критического мышления и др.) и современных ИТ-технологий (над мультимедийными проектами такого рода «Просвещение» работает последние четыре года), а во-вторых — целостный подход к образованию, концепция не межпредметных, а надпредметных связей.

Важнейшим моментом в реализации проекта станет взаимодействие с учителем. Это — по самому своему существу диалогический проект, рассчитанный на согласование и координацию творческих вкладов всех его участников, а значит — на внимательную, уважительную и деликатную работу с учителем. Комплект материалов «в помощь учителю» — в том числе серия поурочных разработок и соответствующих методических материалов на бумажных носителях и в Интернете — станет важнейшей составной частью проекта, инструментом постоянного диалога, нацеленного на то, чтобы образовательные технологии, которые предлагается ввести, были удобны и понятны учителю, а главное, приняты им.



«Просвещение», авторские коллективы и редакции, наши коллеги из академий нацелены на многолетнюю, очень непростую, но важную и нужную стране работу. Да, не существует учебника, который мог бы научить любить свою Родину, быть честным и порядочным, уважать людей, которые тебя окружают, но если учебник составлен людьми, разделяющими эти ценности, он обязательно будет содержать на себе их печать. А значит, «академическое качество» нового учебного проекта может стать основой качественного, добротного, академического будущего для всей России.

### Просвещение без расстояний

Замечательный русский артист Алексей Баталов, отвечая на вопрос о роли учебников в его жизни, дал совершенно неожиданный ответ: учебники для него — это единство страны. Молодость артиста, как и многих миллионов его современников, пришлась на тяжёлые годы великих потрясений. Переезжая из города в город, из Москвы в эвакуацию и обратно, он прошёл через десятки самых разных школ, в которых учились разные дети и преподавали разные учителя. Но учились и учили по одним и тем же учпедгизовским учебникам.

Как и в те давние годы «Учпедгиз», так и сегодня «Просвещение» (такое название главное педагогическое издательство страны получило в 1964 г.) связывает воедино обширные российские пространства. И это — важная роль, великая ответственность.

Протяжённость России с запада на восток — 9 тыс. км, с севера на юг — 4 тыс. км. Самую западную точку России от самой восточной отделяют 11 часовых поясов. Из некоторых регионов добраться в столицу можно только на самолёте. Вот и получается, что из-за неподъёмных цен на билеты большинство жителей дальних регионов — нормальных, полноправных граждан России — оказались сегодня физически оторваны от столицы, от других регионов своей родной страны. И это — не просто географический разрыв. И даже не просто социальный. Это — угроза глобального распада единой российской нации.

Получается, что жители разных регионов страны оказываются обречены — из-за того, что им довелось родиться не в Москве, а в Туруханске, Благовещенске, Петропавловске-Камчатском — не просто на невозможность увидеть своими глазами Красную площадь, но и на невозможность получить доступ к учёбе в лучших вузах страны. А значит — к повышению своего социального статуса, уровня своей жизни, профессионального уровня.

И никакие проекты по введению ЕГЭ не могли бы помочь в такой ситуации жителям дальних регионов (тем более что многие московские вузы не горят желанием видеть у себя егэшников-ломоносовых), если бы не сохранившееся с советских времён единое пространство учебной литературы.

эффективность учебников, за их соответствие тем требованиям, которые связаны с усвоением материала детьми разного возраста и разных уровней подготовки.

Михаил Рыжаков подробно рассказал о совместном проекте «РАН — РАО — «Просвещение» — российской школе», который позволяет на стадии подготовки новых учебных комплектов обеспечить академический стандарт для учебной литературы в рамках программы «Академический школьный учебник». Две академии и издательство на своём примере предложат рынку и образовательному сообществу своего рода эталон, стандарт качества в подготовке, апробации и внедрении учебной литературы.

Продолжая тему «естественной монополии» на рынке учебного книгоиздания, **Маргарита Леонтьева** подчеркнула, что она — против монополизма, что конкуренция принесла большую пользу издательству «Просвещение» и дала мощный толчок его развитию. Говоря о роли учебника, **Маргарита Леонтьева** подчеркнула, что именно учебник является реальной основой образовательного стандарта, именно он формирует те рамки, которые определяют формат работы сотен тысяч учителей и учеников во всех регионах страны. Главный редактор издательства подробно остановилась на проектах «Просвещения», рассказала о предложениях издательства для разных уровней образования.

Завершая семинар-совещание, его участники отметили, что в новых экономических и политических условиях их очень беспокоит проблема региональных разрывов: Россия должна быть единой, а все её регионы — близкими соседями. Крайне важно сохранить доступность учебников для всех детей страны, вне зависимости от уровня благосостояния их семей. И предоставить всем гражданам страны, где бы они ни жили, единые для всей России учебники, учебники самого высокого качества. Недопустима ситуация, когда «в загоне» оказывается главный ресурс нашего образования — российский учитель.

Представители издательства предложили участникам семинара-совещания своё содействие в получении информации о состоянии дел в российской образовательной политике, о проблемах образования. По мнению главных редакторов региональных газет, образование действительно становится сегодня одним из наиболее важных, стратегических направлений государственной политики России, залогом её успешного будущего, основой национального единства, механизмом межрегиональной консолидации.

**Светлана Сивожелезова**