

ДИАЛОГ: КУЛЬТУРА И КОМПЕТЕНЦИЯ

*Что станет говорить
князьчик Матвей Алексеевич!*

Сергей Селеменев,
учитель истории,

Анна Ткаченко,
учитель литературы,
школы № 175
г. Новосибирска

А что станет говорить пятнадцатилетний ученик, «изучив» замечательную комедию? Вразумительное *своё* услышишь нечасто. Вот уж где действительно «горе от ума». Так ли необходимо постоянно следовать жёстким схемам анализа литературного произведения? Учебная деятельность должна соотноситься прежде всего с ведущей компетенцией конкретного школьника, а работа с текстом — быть для него актуальной.

Частные методики превращают учение в дефиле — ребёнок должен демонстрировать именно то, что составляет методологический наряд конкретной науки. Школьному учителю всё-таки необходимо временами выходить за рамки узкопредметных построений. Произведения (явления, факты), знаковые для духовной жизни, стоит осмыслить в более общих категориях. Это позволит сохранить живой интерес к ним в дальнейшем.

Один из таких текстов — комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Это очень «школьное» произведение с легко усваиваемым содержанием. Работая с таким текстом, ученик способен проявить ту компетенцию, которой он в наибольшей степени владеет (и сформировать новые). Средством, позволяющим реализовать компетенцию, может стать диалог культур. Он предполагает изучение произведения с учётом реалий другой эпохи, но в контексте нашего времени. Этот контекст задают новые смыслы актуальной ценности («ум»). Пространство диалога¹ мы обозначаем понятиями «текст — ценность — герой — поступок». Более очевидным, осязаемым его делает графический фон из наглядных конструкций.

Считаем, что соединение двух (**диалог + компетенция**) методических подходов в единую систему даёт возможность хотя бы на время преодолевать предметную ограниченность учения. Есть и ещё один важный аспект. Школа, заставляя затверживать авторитетные суждения, воспитывает молчаливых. Вопрос «зачем же мнения чужие только святы?» всего лишь литературный штамп...

Работа над произведением, основывающаяся на диалоговом принципе, предполагает, что ученик выстраивает *свой* вариант нахождения смысла текста. Учитель должен помочь найти те точки, по которым ученик мог бы выстроить личную траекторию изучения и понимания пьесы. Ему необходимо выбрать подходящий аспект содержания и, проявив ту или иную компетенцию, получить необходимый результат.

Преподавателю нужно задать классу конкретный вектор учебной деятельности. На любом этапе работы ученики должны чётко осознавать, что им предстоит сделать. Таких этапов, следуя логике диалога, может быть 3–4. И на каждом ученик оказывается перед необходимостью выбора/постановки задачи с последующим её решением. Для этого ему требуются базовые понятия, графический ряд и цитаты.

Графика в нашем случае аккомпанирует смыслу, а не иллюстрирует, как обычно, содержание. Её применение позволяет добиваться большей независимости в суждениях, она инициирует собственные мысли. Символические рисунки, выполненные посредством линии, штриха или пятна, предполагают произвольную трактовку, в отличие от словесных формулировок, которые проще бездумно повторить.

Ученик в соответствии со своей компетенцией выбирает конкретный аспект содержания, который бы в большей степени помог раскрыть именно её. Эти аспекты (базовые понятия) учитель либо определяет заранее, либо формулирует совместно с учениками. Те, кто считает существенными другие грани произведения, дополняют ряд своими словами и изображениями.

1

Диалог культур: заметки на полях. Народное образование. 2002. № 5. С. 140.



1. Герой «Горя от ума» видится каждому по-разному: *умный, влюблённый, образованный, общительный...* Выбрав своего Чацкого (или определив его суть по-своему), необходимо «расслышать» именно те реплики, которые говорит ваш герой, которые характеризуют его с интересующей вас стороны.

философский ум	просвещённые взгляды	влюблённое сердце	дворянский круг
остёр, умён, красноречив —	пустого, рабского, слепого подражания —	и всё-таки я вас без памяти люблю —	вчера был бал, а завтра будет два —

2. Герой Грибоедова резонанс «ёрничает». За сутки он умудрился восстановить против себя всех. Едва ли не каждый его диалог обозначает конфликтную ситуацию. Общение персонажей в пьесе диалогично по форме, но не по существу! Умный диалог, в котором важно быть услышанным и понятым, Чацкий завязать не смог. Всё понимая о других, не смог убедить их, привлечь на свою сторону. В каждом случае он встречает непонимание.

критический ум — житейская мудрость	передовое — консервативное	любовь — холодность	свои — чужие
зачем же мнениа чужие только святы —	век нынешний и век минувший —	зачем сюда бог Чацкого принёс? —	при мне служащие чужие очень редки —

Возникает множество проблем. Каждый ученик должен остановиться на «своей». Герой:

- * запутался в самом себе, в **лабиринте** своих слов/ума;
- * **противостоит**/противоборствует обществу/общественному *мнению*;
- * встречает непонимание в **сердечных** отношениях;
- * подходит к решению частных вопросов не так, как другие лица его **круга**;
- *

3. Развязка комедии известна: Чацкий не смог разрешить свои проблемы. Он от них ушёл, точнее, собирается уехать: «Карету мне, карету!» Что это?

крах	прорыв	разрыв	скандал
растерян мыслями —	мечтанья с глаз долой —	с вами я горжусь своим разрывом —	дверь будет заперта —



Слова уже не помогут — надо что-то **делать**. В пьесе Чацкий проговорил, озвучил передовые мысли своей эпохи (таков был век). Для нас единственный его **поступок** — это бегство из Москвы, отказ от преодоления трудностей, с которыми он столкнулся. Чтобы стать героем в жизни (положительным или отрицательным), надо действовать. Это наша сегодняшняя позиция. Но что в его силах? Он может:

- ✗ изменить себя;
- ✗ попытаться изменить окружающее его общество;
- ✗ изменить Софью;
- ✗ продолжать говорить;
- ✗ ...

Грибоедов уже не сможет сделать Чацкого **героем**. Это задача ученика. Он должен заставить его совершить другой поступок. И для этого необходимо действовать самому. От работы с текстом комедии, с цитатами школьник переходит к собственным суждениям по обозначенным проблемным линиям. Ему необходимо продемонстрировать компетенцию. Став героем, ученик принимает решение и действует.

примириться с собой	принять часть старых идей	простить	согласиться с правилами
---------------------	---------------------------	----------	-------------------------

1 2 3 4

К тексту комедии прибавляется одно небольшое **действие**. Прибавляется поступок ученика-Чацкого. Конечно, школьник может предложить такой вариант развития событий, который нам даже в голову не приходил. Однако любой новый поворот должен вести к пониманию, разрешению ситуации. Пусть Чацкому не подадут карету, она сломалась или случился ещё какой-нибудь форс-мажор. Он остаётся ещё на сутки.

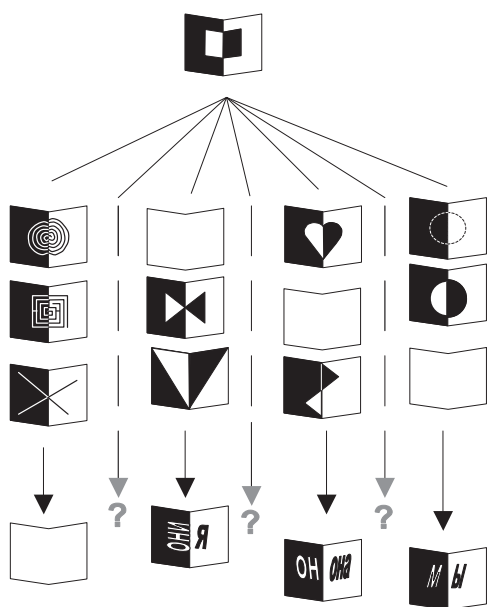
Чацкий за эти сутки «поумнеет»? Каким бы ни было продолжение, в нём должна быть реплика об «уме». Есть множество смыслов этого понятия. Мы исключаем только одно (но самое характерное для того времени: быть умным — значит говорить неприемлемые для большинства вещи). Диалог может состояться с любым из персонажей. Он небольшой, 5–8 реплик. Начинать его уместно с реплик, взятых из текста комедии.

1. Чацкий. *И, право, что бы мне в Москве не послужить?
И награжденья брать, и весело пожить?*
Молчалин. ...
2. Чацкий. *Хотя дома новы, а предрассудки стары...*
Фамусов. ...
3. Софья (Лизе). *Зачем сюда бог Чацкого принёс?*
Лиза. ...
4. Фамусов. *Ах! Боже мой! Что станет говорить
княгиня Марья Алексевна!*
Молчалин. ...

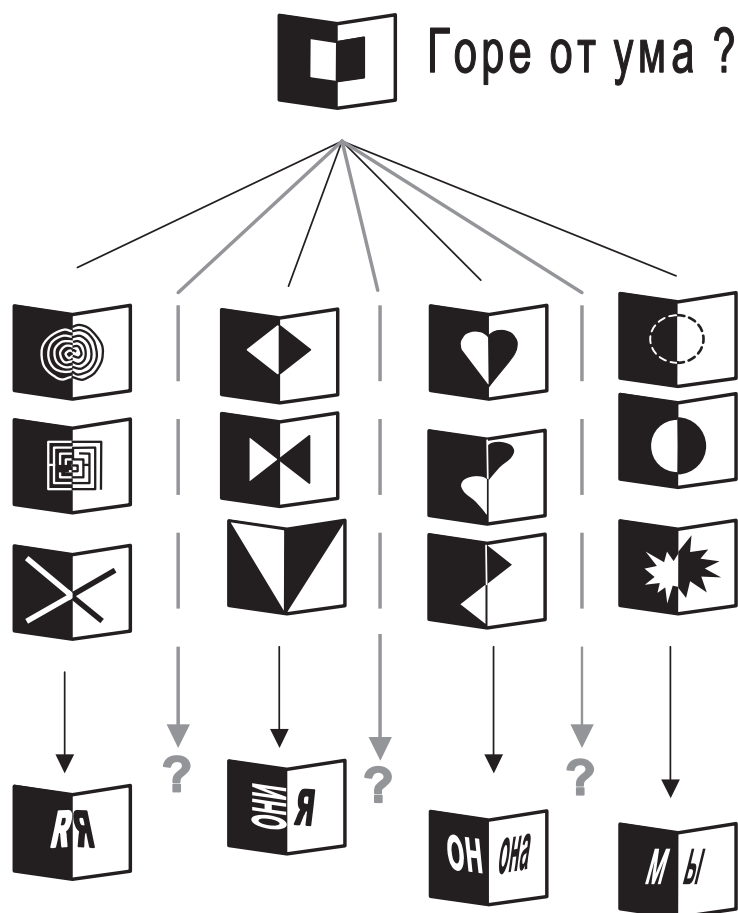
Пятнадцатилетний ученик станет держать **ответ** за Чацкого. В этом суть диалога. А судьи кто? Строго следящая за соблюдением всех методических канонов учительница литературы Марья Алексеевна не для таких уроков. Преподавателю необходимо



Полная графическая основа текста комедии «Горе от ума»



Графика позволяет в символической форме отобразить основные линии комедии. «Выдать» свою мысль ученик может при условии предельно конкретного **видения смысла** произведения в целом. Это пространство, в котором производится мыслительное действие. Ребёнку иногда трудно словами выразить идею, тогда можно предложить уточнить, дополнить схему. Некоторым ученикам по силам «сконструировать» свои смысловые линии, используя собственные образные графические решения.



«всего лишь» определить, была ли поставлена и решена в ученическом тексте проблема (а для этого он должен «держать в уме» несколько возможных вариантов).

Совокупность немногих реплик, написанных учеником, должна более или менее отчётливо прорисовывать контуры проблемной ситуации. Завязка — недоумение ученика скоропалительностью решения Чацкого, в котором тот сам позже признается (или в новом тексте это ему скажет другой персонаж). Оно направлено на один из намеченных подготовительной работой аспектов той сложной ситуации, в которой оказался герой.

В развитии действия школьник ищет реплику, выражающую какой-то иной смысл «ума», дающую возможность нового поворота событий. Это может быть и возражение персонажа, которое герой в комедии не услышал. Его необходимо убедительнее аргументировать или перефразировать реплику, сделав другой акцент. Это может быть и одно слово, ключевое для понимания. Оно «удерживает» весь диалог.



Кто-то противопоставление старого и нового понимания жизни героем подаст двумя развёрнутыми суждениями персонажей. Найденное слово/словосочетание обрамлено другими, углубляющими/уточняющими понимание учеником сути происходящего. И наконец, если это противопоставление приводит к формулировке вопроса, проблемная ситуация полностью обозначена. Найдена смысловая «зацепка».

Наступает развязка: Чацкий задержится в Москве, а в душе ученика останутся отзвуки серьёзных размышлений. Он же коснулся важнейших понятий: слово/дело, абстрактное/конкретное, идеальное/материальное. На наш взгляд, такая попытка сопереживания, соучастия (пусть и не для каждого ученика осуществившаяся в полной мере) даёт ему гораздо больше, чем обычный литературоведческий анализ произведения.

Диалоговый подход органично сочетается с возможностью проявить различные компетенции.

Коммуникативная (сам процесс написания продолжения, в котором Чацкий заканчивает свои монологи и начинает диалог).

Учебно-познавательная (осознанно формулируется и решается проблема, есть понимание методологии учебной деятельности).

Социокультурная (акцент в тексте делается на значимые понятия той эпохи и предпринимается попытка осмыслить их в контексте времени с характерными для него нравами, бытом, языком).

Ценностно-смысловая (в диалоге проявляется отношение ученика к проблеме, раскрывается смысл некой вечной ценности).

Ф.М. Достоевский заметил: «...Чтобы умно поступать — одного ума мало». Он также напишет о «русских мальчиках». Чацкий открывает их галерею, мыслитель — не деятель, будущий скиталец в родной земле. Вечные российские вопросы — кто виноват? что делать? что с нами происходит? — их проклятие. И сегодняшних мальчиков они не обойдут стороной.

Наше горе от ума — это когда есть умение задавать вопросы, но нет желания или возможности получить на них ответы. Произведения, в которых они поставлены наиболее остро, должны заставить ученика задуматься, а не вызывать желание, «изучив» литературное произведение, его задвинуть подальше на полку.

г. Новосибирск



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Об опыте создания учебника при реализации национально-регионального компонента в образовании в Удмуртской Республике

Т.В. Сафонова, доцент ГГПИ им. В.Г. Короленко, кандидат педагогических наук, г. Глазов, Удмуртская Республика

В статье представлен опыт подготовки и издания двух учебных пособий по истории г. Глазова Удмуртской Республики, предназначенных для реализации национально-регионального компонента в образовании. В статье показано, как изучение истории г. Глазова может способствовать воспитанию подрастающего поколения, интеллектуальному и ценностному осмыслению прошлого своего города, формированию на основе эмоционального переживания гражданской позиции молодых глазовчан. Автор анализирует учебно-методическую программу по курсу «История г. Глазова», в том числе способы, формы и приёмы изучения материала. Описываемый опыт может быть полезен учителям, методистам и школьным руководителям при решении учебно-воспитательных задач с учётом национально-регионального компонента в образовании.