

# ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКА И ПЕДАГОГА

## Диалог с воображаемым оппонентом

Посвящается памяти Мирослава Балабана



Ната Крылова,  
кандидат  
философских  
наук

Уже многие учителя и учёные говорят о том, что классическая классно-урочно-предметная система обучения устарела. Однако для осознания этого понадобились международные исследования. Ведь для тех, кто не был во власти мифа о качестве «советского» («отечественного») образования, всё было ясно и так: об этом кричали наша экономика и массовое производство, изъяны и противоречия которых были заданы не только политикой подавления свободной инициативы, но и жёстко организованным образованием, нацеленным на воспроизводство исполнителей, вписывающихся в систему.

### Эффективность проектной формы образования

Современными сравнительными исследованиями доказано, что репродукционные методики обучения делают значительную часть школьников неспособными к анализу, обобщению и самостоятельным выводам. Количество знания, дать которые стремится школа, не переходит в качество. Наши учащиеся в большинстве своём *не умеют применять полученные знания в проблемных ситуациях, что значительно снижает уровень отечественного образования в целом*<sup>1</sup>.

**Воображаемый оппонент.** *Есть разные ученики. К сожалению, не все дети схватывают учебный материал «на лету» и это надо учитывать. Поэтому и существует такой показатель, как «успеваемость», который определяет, где есть пробелы, а где — успехи. Между тем международные исследования ориентированы не на замер уровня знаний, а на общую осведомлённость и догадливость. Если школьный учебный процесс переориентировать на эти качества, мы потеряем отличительное качество отечественной школы — глубокие и разносторонние знания своих учеников.*

Результаты международных исследований вновь заставили задуматься над тем, как учить и чему обучать. Многих даже застали врасплох: педагоги стали говорить о «несовместимости» нашей системы образования с другими и делать выводы — нечего, дескать, мучить наших детей и подгонять их под «западные мерки», поскольку у нас якобы своя, национальная, специфика.

Однако суть проблемы — в изначальной и принципиальной репродуктивности классно-урочной предметной формы образования и односложной системы оценивания, ориентированной на запоминание заданного количества знания. Именно эти особенности обучения «виноваты» в том, что учащиеся, пассивно следуя усреднённой логике учителя, не вырабатывают способность критически и аналитически мыслить. Иной учитель сам не заинтересован в становлении этой способности подростка: её трудно про-

1

По вескому замечанию Г.С. Ковалёвой, национального координатора исследования PISA в России, эти выводы подтверждаются российскими исследованиями и результатами ЕГЭ.



Подробнее см.: Крылова Н. Проектная деятельность школьника как принцип организации и реорганизации образования // Народное образование. 2005. № 2; Проектные (продуктивные) методы против классно-урочной организации образования // Школьные технологии. 2004. № 5, а также: Крылова Н.Б., Александрова Е.А. Организация индивидуального образования в школе (теория и практика) // Библиотека ДШ. 2005. № 2.

контролировать (хотя непонятно, зачем что-то надо контролировать в процессе познания?!) и вообще — хлопотно с думающими и критикующими учениками.

Но от упрямого факта никуда не уйдёшь: то, что «срабатывало» двести лет назад, перестало действовать. Конечно, ломать до основания традиционную систему бессмысленно, поскольку то, что создавалось культурой предшествующих поколений, может быть преобразовано только на основе культурной деятельности. Но на иных культурных основаниях.

Сложность решения этой глобальной для образования проблемы в том, что преодоление одного из «краеугольных» недостатков школы влечёт необходимость системных преобразований. Просто поменять стиль взаимоотношений учителя и ученика мы не можем, не изменив урочной формы их оппозиционности. Упразднить урок невозможно, не уходя от предметности обучения. Преодолеть ущербность постоянного текущего оценивания ребёнка нельзя, не отвергнув идею количественного контроля образования. В свою очередь количественный подход покоится на «стандартах». Учебный план и стандарт не дают развернуться педагогическому творчеству и творчеству школьника... И так вплоть до авторитарной позиции педагога, которая задаётся сутью системы.

Что же педагог может изменить? Об управленце говорить не приходится, поскольку он один из «субъектов» образования кровно, на уровне инстинкта самосохранения, заинтересован **в консервации** традиционной системы при сохранении видимости её модернизации.

По моему глубокому убеждению, проектная форма может стать тем звеном, который преобразует содержание, способы, среду образования, а значит, принципиально изменит деятельность ученика и учителя. Целью школы должны быть не знания, а способность учиться и действовать самостоятельно (значит, важны такие качества и ученика, и педагога, как инициатива, самоопределение,

выбор, заинтересованность, творческая самореализация).

Проектная форма существует в системе образования более ста лет пока как её альтернативная модель. Но её присутствие становится более значимым, хотя, к сожалению, в урезанном виде: в отечественном образовании ей в лучшем случае отдано примерно 15% учебного времени (остальное — традиционные уроки).

Кардинальное решение проблемы видится в полном, системном переходе образования к разнообразным творческим работам по выбору и проектам (своим, специфическим для ученика и учителя)<sup>2</sup>. Именно они **должны доминировать в образовательных процессах, а все остальные формы занятий стать интерактивными и обеспечить творческие работы и проекты.** При этом отметки как основной проблемно-порождающий негативный феномен школы следовало бы упразднить вплоть до 8–9-го класса, взамен ввести практику зачётов и открытых экзаменов в старшей школе (узаконив использование учащимися подручных справочных средств).

В чём преимущества и образовательный потенциал такого интерактивного, творчески организованного, открытого обучения с проектной доминантой?

Проект — оригинальная практико-ориентированная работа интегративного, межпредметного и творческого содержания. В ней учащийся (учитель) решает конкретные учебные, культурные, социальные задачи исследовательского и прикладного характера, наполняя работу открывающимся ему новым образовательным (для учителя — педагогическим) содержанием и практическим смыслом.

#### **Воображаемый оппонент.**

*Аналогичные задачи ставит каждый творчески работающий педагог, и здесь нет открытий. Но это — сверхзадачи. Рутинная же работа учителя связана с наведением дисципли-*



*ны в классе, методически выверенным изложением учебного материала, преодолением безразличия иных учеников, их ленью, непонятливостью. Часто приходится, как говорится, «на ушах стоять», чтобы их заинтересовать и добиться понимания того, что нужно по программе. Многие ученики просто не способны к самостоятельному выполнению проектов. Если пустить обучение на самотёк, предоставив ученикам выбор, — ничего хорошего не выйдет.*

Самореализации ребёнок учится, поэтому действительно творческие работы получаются не сразу, но абсолютно все дети очень отзывчивы на творчество: об этом говорит опыт учителей, которые целенаправленно создают в школе свободное творческое пространство.

Проект — это завершённая и завершающая форма творчески организованной самостоятельной работы учащегося. Образно можно представить интерактивное обучение в виде треугольника, основанием которого служат разнообразные творческие работы по выбору (сочинения, рефераты, рецензии на книги/фильмы, описание выполненных практических и опытно-экспериментальных работ по выбору, эссе, зарисовки и т.п.). Проекты в этой картинке — *вершина треугольника* (например, издание детского журнала, или написание собственного учебника, или фестиваль анимации). Количество проектов обычно меньше, чем творческих работ, но они завершают логику интерактивного школьного обучения, ориентированного не на бесконечное повторение. Традиционное школьное обучение почти не ставит задачи обеспечить свободную творческую, эвристическую деятельность ребёнка, кроме того, оно зажатое в тиски отметок и поурочных планов. Именно эта рутина мешает раскрыть творческий потенциал учителя.

Многие недостатки традиционной школы — это продолжение её «отличительных черт и достоинств». Но стоит изменить содержание школьного обучения, и тогда весь уклад школьной жизни и характер взаимоотношений, в том числе такие показатели, как «дисциплина», «успешность», «интерес к предмету», наполнятся новым смыслом, поскольку проектная форма образования кардинально меняет роли и позиции школьника и учителя.

Рассмотрим эти позиции отдельно.

### **Позиция школьника: проектирование личного знания и индивидуальных компетенций**

Ученики, организуя и конструируя собственный образовательный процесс (или, как говорят, «маршрут»), самостоятельно овладевают такими общими способностями, как инициативность, гибкость, мобильность, что особенно важно для развития их готовности принимать решения, аналитически рассуждать, делать обобщения и критически мыслить.

Сейчас учащихся (чаще всего без реального учёта склада их ума, психики и интересов<sup>3</sup>) пытаются вписать в существующую систему учебных форм. Школа, ориентированная на проектное обучение, наоборот, обеспечивает специальные образовательные формы для конкретного учащегося, создаёт условия для выбора самим учащимся направлений своей учебной деятельности, поэтому эффективность образовательных процессов возрастает (поскольку ребёнок с удовольствием делает то, что хочет).

Таково одно из важнейших условий индивидуального образования: подростки по разным причинам (например, в случаях конфликта с учителем, отставания в официальной программе, собственных образовательных интересов, даже педагогической запущенности) получают возможность остаться в рамках школьного

3

В педагогике и психологии в настоящее время интенсивно разрабатываются теоретические основы понимания индивидуальных стилей учения (визуального, аудиторного, тактильного, кинестетического, вербального и др.). Традиционная дидактика вынуждена будет их признать (как она признала, например, право детей на «леворукость»). Это повлечёт появление в общей дидактике внутривидовых дидактических систем, предполагающих различия в методах обучения в индивидуальном образовании.



обучения, потому что идут собственным маршрутом проектной деятельности.

Опыт продуктивных школ показал, что так называемые «запущенные» и «трудные» подростки, уходя из традиционных школ, быстро вписываются в систему новых требований самоорганизации, личностной мотивации, самоконтроля и адекватной самооценки. Это лишь потому, что продуктивное образование строится на максимальном поощрении и обеспечении *выбора подростка и его индивидуальной заинтересованности содержанием и формами собственной учёбы и работы*, чего не делает традиционная школа, где доминирует единообразие стандартов обучения и подхода к ученикам.

Нарушение принципа приоритета индивидуального интереса и мотивации в образовании довольно типично. В его основе лежит заблуждение педагогов, что только организованное на основе единых программ обучение может быть эффективным, поскольку гарантирует минимальный объём знания, единого для всех.

В противовес этому проектная деятельность учащегося открывает для него новые возможности творческой организации своего образования в ситуации «здесь и теперь» в соответствии с текущими и во взаимодействии с консультирующими его педагогами и, если нужно, психологами. Это означает иную — открытую и свободную — организацию обучения, творческую и нестандартную организацию работы педагогов и потребность школы выйти за пределы обычной обучающей практики. Проекты позволяют сделать обучение занимательным.

**Воображаемый оппонент.** *Учебные проекты — индивидуальные и групповые — распространены в школе. И есть интересные работы, например, по информатике: создание баз данных, Web-страниц, анимационных и обучающих программ. Надо это развивать, не ломая урочной системы, которая имеет свои учебные задачи.*

Вопрос в другом — как обеспечить проектную деятельность не только «хорошистов» и «отличников», а *всех и каждого, особенно тех, кто ещё не нашёл себе достойного места в образовании, потому что у них не было возможности раскрыться в самостоятельной творческой работе.*

Проблема не в количестве защищаемых в конкретной школе ученических проектов, а в решении важнейших вопросов: как стимулировать самообразование и мотивацию, как обеспечить индивидуальное образование каждого? Как преодолеть скепсис управленцев, недоверие учителей и родителей? Как стимулировать веру детей в возможность самостоятельно и творчески ос-

воить учебный материал, особенно если прежний опыт был неуспешен? На решение этих задач направлен *компетентностный подход*.

### Что важно в учебной деятельности учащихся

**Воображаемый оппонент.** *Какие бы результаты ни показывали международные исследования, цель любой системы образования — дать учащимся знания, необходимые для эффективного вхождения во взрослую жизнь. Кроме того, как теперь говорят, компетентностный подход себя не оправдал, поскольку сами компетенции зависят от знаний, уровень компетентности условен, его трудно проверить и поэтому обучение на нём строить нельзя.*

Беда школы в том, что та сумма знаний, которые получают дети (а, как показывают другие исследования, эта сумма значительно больше, чем в системах образования других стран), так и остаётся «мёртвым грузом». К тому же дети платят за это непомерно высокую цену — у большинства выпускников из-за перегрузок оказывается подорванным здоровье.

Многие видят в компетентностном подходе альтернативу знаниевой парадигме, поскольку понимают: мало знать и уметь найти применение знанию, надо ещё быть способным действовать в ситуациях неопределённости, когда надо получить принципиально новую информацию, когда старое знание мешает, а опыт инновации ещё мал. Вот где нужна компетентность — в нестандартных ситуациях, требующих творческого решения!

Эти ситуации и были положены в основу международных исследований<sup>4</sup>. Результаты показали: уровень универ-

<sup>4</sup> См.: Новый взгляд на грамотность: По материалам международного исследования PISA-2000. М.: Логос, 2004.



сальных умений (способностей=компетенций) российских учащихся ниже среднего. Это не случайно, поскольку наша школа не вырабатывает у детей и подростков опыта собственной, самостоятельной, творческой, инициативной деятельности, основанной на личностном интересе. И если у 7–10% подростков он всё же появляется, то часто без участия школы, вопреки стандартному обучению.

Компетентностный подход закономерно стал популярен в российских школах. Только его часто сводят к конкретным предметным умениям. На деле компетентностный подход даёт понимание того, что каждый ребёнок по мере взросления овладевает не только конкретными, предметными, но и **универсальными** умениями<sup>5</sup>, позволяющими эффективно действовать в ситуациях неопределённости (эвристических, ситуациях риска, активного выбора), каких становится всё больше. Кстати, и в ЕГЭ делают уже ставку не только на знания, но и на функциональную грамотность.

**Воображаемый оппонент.** *Допустим, если не ставить целью овладение знаниями, то тогда из обучения уйдёт главное: формирование системы взглядов и мировоззрения. Учащиеся будут усваивать разрозненные знания, у них не будет сформировано мировоззрение как система, а если будут отрывочными знания, то какой будет «компетентность»?*

Становление системы знаний и взглядов — пожизненный динамичный и открытый процесс. Поэтому (это первое сомнение) наивно думать, что к 18 годам у юноши уже должна сложиться система взглядов и знаний энциклопедического характера. Сомнение второе: а нужно ли вообще создавать «систему», если она меняется вместе с изменением содержания информации каждые три года? Сомнение третье: нужна ли

всеохватывающая «система» знаний у подростка, если деятельность взрослого специалиста всегда конкретна и узкопредметна. «Система» не должна быть целью образования.

Понятия «компетенции», «компетентность», «компетентностный подход», похоже, входят в один ряд с «*функциональной грамотностью*» — основным понятием современной дидактики. Они указывают на способность учащегося к тем или иным формам:

- обнаружения неявной информации;
- понимания, осмысления, интерпретации и рефлексии текстов и визуальных изображений в контексте;
- междисциплинарного анализа;
- отвлечённых размышлений, не привязанных к непосредственному школьному опыту учащихся;
- ответственного выбора одного из нескольких предложенных вариантов решения.

Всеми этими качествами, ставшими предметом изучения в международном сравнительном исследовании, отечественные школьники обладали на уровне «ниже среднего». Всё это означает, что учителя учат не тому, что сейчас востребовано цивилизационным развитием.

### **Позиция педагога: проектирование образования как пространства успешного развития и саморазвития ребёнка**

Чтобы создать условия развития новых образовательных качеств учащихся, необходимо интерактивное обучение, в котором педагоги могли бы обеспечить:

- предметные и межпредметные погружения и интеграцию учебного материала;
- богатый выбор тем для творческих работ учащихся как основного продукта погружений;
- самостоятельную проектную деятельность учащихся как основного продукта самообразования на каждом фиксированном временном отрезке индивидуальной программы учащегося.

Новые условия интерактивного обучения (одновременно собственного учения учащегося) требуют реорганизации содержания и форм деятельности педагога (а также реконструкции содержания, форм и стиля управленческой деятельности). Обеспечение и сопровождение проектной деятельности строится на принципах сотрудничества и включает:

- ✓ консультирование учащихся (групп) на всех этапах проектов;
- ✓ обеспечение учащихся и родителей правилами организации проектной деятельности детей; привлечение родителей к проектной деятельности их детей;
- ✓ собственный, открытый для всех учёт проектной деятельности учеников;

<sup>5</sup> См. работы Г.С. Ковалёвой, А.Г. Каспржака, К.Н. Поливановой, А.Н. Тубельского, И.Д. Фрумина, А.В. Хуторского и др.





✓ участие (совместно с детьми и родителями) в обеспечении презентации и общественной экспертизы результатов проектной деятельности детей;

✓ качественную оценку вклада учащегося в «Портфель проектов» (развёрнутый анализ работы).

Обеспечение условий проектной деятельности учащегося:

- помощь в определении школьником сценарного замысла (идеи, гипотезы, модели);
- консультирование стадий проекта: поиска информации, решение проектных задач, поощрение практического опыта непосредственной работы с материалами и опыта письменной, визуальной и устной презентации;
- внимание к индивидуальным формам и способам аналитического и образного мышления, рассуждений и интерпретации, инициирование навыков продумывания деятельности и прогнозирования её продукта;
- поощрение инициативы и творческого характера проектной деятельности учащегося.

Помощь педагога в поэтапной работе школьника над проектом:

- ✓ при определении цели и задач;
- ✓ при планировании результата (продукта) и его характеристик;
- ✓ при выполнении и презентации (в некоторых проектах, например в театрализованном представлении, они соединены);
- ✓ при организации публичной экспертизы;
- ✓ при анализе проекта и фиксации результата в портфолио.

Помощь педагога варьируется в зависимости от форм проектов:

- ✓ групповых (2–4 или 6–7 чел., в зависимости от целей) или индивидуальных;
- ✓ краткосрочных (один месяц), среднесрочных (три месяца) или долгосрочных (один учебный год);
- ✓ относительно простых (связанных с решением несложных задач) или комплексных (включающих два и более субпроекта или предполагающих разные типы и формы творческой деятельности);
- ✓ ориентированных на решение задач одной из сфер (производства, науки, искусства или социальной деятельности) или построенных на взаимодействии разных сфер.

Педагог помогает выполнить проект и консультирует детей, осуществляя функцию общего руководства, но он должен играть роль творческого руководителя, а не руководителя-контролёра.

Важно создать ситуацию успеха для каждого ребёнка (что подтверждается портфолио и в резюме, которое получает каждый выпускник школы вместе с аттестатом).

Проекты могут включать образовательные акции, мероприятия, занятия социально-философского, межпредметного, нравственного характера, организованные в форме «круглых столов», дебатов, диспутов.

Таким образом, педагог участвует в творческой и проектной деятельности детей в *двух функциях*:

- становится вдохновителем, инициатором их самообразования и самореализации, генератором творческих идей, стремясь научить их видеть образовательное содержание любой деятельности, поддерживать их познавательные интересы. Он *проектирует образование как пространство успешного развития и саморазвития каждого ребёнка*. Цель педагога — создать для каждого успешную образовательную ситуацию, поддерживать развитие универсальных умений детей в их творческой деятельности, обеспечить их саморазвитие, индивидуальный успех и личностную заинтересованность в учёбе;
- как профессионал — педагог широкого профиля — он строит собственную творческую и проектную профессиональную деятельность, цель которой — найти адекватные *педагогические средства, методы, способы и формы* для повышения качества образования своих учеников, добиваясь не формальной успеваемости, а реальной образованности детей, что обнаруживается содержательностью и уровнем их творческой и проектной деятельности. Он должен обеспечить *педагогическое сопровождение взаимодействия, творческое общение с детьми*.

### **КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ЗАПРОСОВ УЧАЩИХСЯ И НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ В МИРЕ**

В интерактивном обучении действует не учитель-предметник, а педагог широкого профиля, проектировщик разнообразных педагогических методов и методических приёмов, способный оказать педагогическую поддержку ребёнку, организовать и провести корректную диагностику, найти верное решение в проблемной педагогической ситуации. Речь идёт о качестве собственно педагогических компетенций, способности профессионального роста и достижении профессионального мастерства.

Учителя привыкли к классно-урочной системе, в её рамках удобнее воспроизводить подобных себе по стилю мысли-



тельной деятельности и восприятию (основная масса учителей — аудиалы). Они переносят на следующее поколение детей эти особенности и требования опираться в основном на способность слушать. Говоря об индивидуальном подходе к детям, учителя-аудиалы часто не задумываются над тем, соотносится ли практика их преподавания с индивидуальными особенностями и возможностями детей, среди которых аудиалы — отнюдь не большинство.

Педагогу надо самому создавать условия для успешного расширения такого опыта творческого общения с каждым ребёнком; культивировать и поощрять его активность и инициативу; помогать ребёнку находить и реализовать собственные способы, формы и стиль деятельнос-

ти. Чтобы научить этому ребёнка, надо обладать самому такими качествами.

Итак, новым вызовам образования, новым запросам и ожиданиям подростков должны соответствовать новые компетенции педагогов. Причём развитие образования вызывает необходимость выделить в их деятельности две особые группы компетенций (сторон их профессионализма):

- *общекультурного содержательного характера — универсальных образовательных компетенций — своих и направленных на других* (в традиционной школе это место занимают узкопредметные умения учителя);
- *методического характера, собственно профессиональных — педагогических компетенций, обеспечивающих сопровождение индивидуального и группового развития детей* (в традиционной школе их место занимают организационные умения, умение вести так называемую «воспитательную работу»).

Попробуем эти зависимости отразить в таблице.

<i>Универсальные компетенции учащегося современной школы</i>	<i>Общие образовательные компетенции педагога широкого профиля</i>	<i>Общие психолого-педагогические и методические компетенции педагога широкого профиля</i>
Познавательные и исследовательские универсальные умения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Собственные исследовательские и познавательные универсальные умения; умение создавать образовательные ситуации для себя, конкретного ребёнка/подростка, другого взрослого или группы</li> <li>2. Способность организовать с детьми и взрослыми исследовательскую и познавательную деятельность в интерактивном режиме</li> </ol>	Способность поддержать — защитить, помочь, содействовать, взаимодействовать, сотрудничать, создавая открытые и скрытые педагогические ситуации развития в познавательной и исследовательской сферах
Деятельностные универсальные умения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Собственные деятельностные универсальные умения</li> <li>2. Способность быть консультантом (супервизором, проектировщиком, фасилитатором) индивидуальной и групповой деятельности в разных сферах</li> </ol>	Способность поддержать, помочь, содействовать, взаимодействовать, сотрудничать, создавая открытые и скрытые педагогические ситуации развития в процессе проектной деятельности учащегося и группы
Коммуникативные универсальные умения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Собственные универсальные коммуникативные умения</li> <li>2. Способность занимать различные позиции и играть разные роли в общении и групповой деятельности с детьми и взрослыми</li> </ol>	Способность поддержать, помочь, содействовать, взаимодействовать, сотрудничать, создавая открытые и скрытые педагогические ситуации развития в разных ситуациях, формах (пространствах) общения

Педагог широкого профиля должен владеть различными методиками организации индивидуального образования, в том числе и альтернативными. Командный способ работы тьюторов позволяет им создавать банк различных инновационных методик, повышая своё мастерство. Командный анализ индивидуальных способов учения для каждого конкретного ученика помогает, в частности, вы-

брать для них наиболее приемлемые формы образовательной проектной деятельности.

*Сотрудничество* педагога и детей в их творческом общении и взаимодействии становится универсальной формой обновления образования, но одновременно и самым эксплуатируемым сегодня понятием публичных рассуждений. И самым слабым, постоянно рвущимся звеном практики, ибо вместо сотрудничества на всех уровнях мы сталкиваемся с более или менее искусной его имитацией. Истинное, а не показное сотрудничество в ролевых отношениях (учитель — ученик)



и в управленческих отношениях (отдел образования — школа) — редкость. Чаще его заменяют манипулирование, имитация, однообразие педагогических средств, нежелание анализировать своё поведение, непринятие позиции другого — наиболее распространённые педагогические ошибки.

Качество образования нельзя обеспечить только на уровне образовательной политики в целом. Повышение уровня нашего образования в соотношении с другими странами зависит прежде всего от уровня работы каждого педагога, характера его деятельности в конкретном классе, стиля взаимодействия с детьми. Именно поэтому так важны новые компетенции педагога, ориентированные на обеспечение самостоятельной творческой и проектной деятельности детей.

При таком понимании компетенций педагога широкого профиля и школьника, который самостоятельно учится и активно влияет на содержание собственного образования, *традиционная дидактика меняет свои задачи*. Современное образование уже не может быть обеспечено усвоением учащимися содержания образования, которое организовано учителем, оно обеспечивается во взаимодействии и диалоге с учеником.

Новая дидактика, возникающая из кубиков классно-урочной конструкции, включает новый компетентностный подход и новые образовательные теории. Концепция продуктивного обучения и её конструкты — принцип продуктивности (образование посредством деятельности), проектный метод, образовательный отчёт, портфолио, свободная организация творческой работы детей — могут служить основанием для одного из потенциальных разделов новой дидактики.

Первым шагом на пути реального обновления организации образования и создания новой, продуктивной дидактики может стать профильная школа, в содержание которой легко при желании вписать все формы творческих и проектных работ учащихся. Но мы не должны обольщаться на этот счёт, поскольку и профильная школа останется подретушированной классно-урочной, если в ней будут доминировать когнитивная составляющая, теоретическое изучение профильных дисциплин и привычные авторитарные методы преподавания.

Новая продуктивная, творческая дидактика вырастает на базе внутренней оппозиции традиционной и альтернативной педагогики; на волне интереса педагогического сообщества к инновационным формам организации обучения (индивидуальному учебному плану, проектным методам, открытым и интерактивным формам занятий), и приобщения к индивидуальным формам глубинного общения ребёнка и взрослого (= педагогической поддержки). Это указывает на то, что только теперь, после десяти лет с тех пор, как названо образование личностно ориентированным, реально стало меняться отноше-

ние к ребёнку/подростку и понимание его самостоятельной роли в собственном образовании. Об этом свидетельствует изменение отношения учителей к своей деятельности и становление их новых профессиональных практик<sup>6</sup>. Например, не идёт погоня за так называемой «успеваемостью», что типично для классно-урочной системы, а обеспечивается овладение учеником нормами самоорганизации, самоопределения и самореализации в учёбе.

### Появление в школе педагогов нового типа

Работа ребёнка в индивидуальном режиме, непривычная для него и его семьи, будет значительно облегчена введением в штатное расписание должностей педагогов-воспитателей: тьюторов, воспитателей, кураторов или наставников. Каждая школа вправе сама выбрать и определить их должностные обязанности и идентификацию. Слово «тьютор» условно употребляется в качестве синонима педагога-воспитателя. Однако не столько важно название, главное — чтобы педагоги-воспитатели в том или ином качестве обязательно были в школе.

В школе важно иметь **педагогов-воспитателей** наряду с обычным штатом учителей. Их функции можно определить как:

— функции *тьюторов*: здесь доминирует помощь и содействие детям в их учении, консультирование индивидуальной и групповой проектной и практической деятельности;

— функции *воспитателей* (классных воспитателей, по Газману): здесь доминируют постоянное неформальное общение с ребёнком, поддержка в решении его различных проблем, а также содействие в организации детьми их внеучебной деятельности.

<sup>6</sup> Об этом см.: Модернизация образовательного процесса в начальной, основной и старшей школе: варианты решения / Под ред. А.Г. Каспржак, Л.Ф. Ивановой. М.: Просвещение, 2004.





Педагоги-воспитатели (независимо от того, как их называют в конкретных школах — тьютор или воспитатель) нацелены на индивидуальную (учебную и внеучебную, в том числе творческую и проектную) работу с каждым школьником, в то время как учителя — в основном на групповую учебную работу на основе интерактивных методов. Это и позволяет перейти от модели массового, поточного обучения к модели индивидуального образования.

*Педагоги-воспитатели* становятся незаменимой, полноправной частью педагогического коллектива, восполняя то, чего не могут дать каждому ребёнку учителя-предметники, а в определённом смысле и более значимыми фигурами для тех детей, у которых возникают те или иные проблемы в учёбе, общении, семье. Педагоги-воспитатели, как педагоги широкого профиля, — относительно новое явление в системе образования. Их появление стало возможным с началом реформ.

Инновации не спускаются сверху, они культивируются сообществом детей, учителей, педагогов-воспитателей, администрации и родителей, когда приходит осознание того, что старые формы и способы организации обучения становятся всё менее и менее эффективными, дети теряют интерес к пассивным методам их обучения, а само обучение остаётся принудительным и далёким от их интересов.

Школы индивидуального образования, продуктивные и демократические школы — это школы нового типа, поскольку в них все образовательные процессы организованы иначе, чем в традиционной классно-урочной школе. Приведём эти коренные отличия и подчеркнём, что их сохранение и развитие поможет обеспечить новое качество образования.

- Основной элемент — самостоятельная работа ученика в школе и вне её, определяемая индивидуальным учебным планом и другими базовыми школьными документами.

- Основной формой образования становится творческая и проектная дея-

тельность ребёнка, а овладение знаниями и способами деятельности, сбор и анализ информации привязываются к задачам конкретных проектов, сложность и количество которых возрастает по мере продвижения учёбы.

- Формы педагогической деятельности — преподавание, консультации, педагогическое общение, педагогическая поддержка — играют вспомогательную, обеспечивающую роль, решая конкретные задачи педагогического сопровождения ребёнка в его самообразовании и саморазвитии.

- Деятельность таких школ, помимо администрации и вспомогательных служб, обеспечивают две категории педагогов: учителя-предметники (выступающие по мере роста их мастерства как педагоги широкого профиля), в основном решающие задачи преподавания и самообразования учащихся; педагоги-воспитатели, в основном ведущие индивидуальную работу с ребёнком и помогающие ему в индивидуальном образовании.

- Обе категории педагогов работают в тесном контакте на принципах сотрудничества и командной организации.

- Главным внутренним условием успеха школы становится утверждение демократических норм взаимодействия и создание демократического уклада школьной жизни.

- Главное внешнее условие успеха школы — её прочная связь с социумом и сетью аналогичных школ в других регионах.

- В школе формируются современные образовательные пространства, которые могут обеспечить разнообразные познавательные и прикладные интересы детей, а также многопрофильное обучение. Все классы, кабинеты, мастерские, библиотека и читальные залы, медицентр, видеотека, залы доступны и открыты всё время, пока работает школа. Все пространства школы — большие и малые — приспособляются для разнообразной творческой и проектной работы детей.

- Школа заключает договора с другими образовательными учреждениями, межшкольными комбинатами, организациями и предприятиями о предоставлении мест для практик и проектной работы учащихся.

Может показаться, что свободное и динамичное расписание школьной жизни (а не уроков) приносит хаос. Однако если позаботиться о том, чтобы все — взрослые и дети — целенаправленно информировались о времени и месте проведения всех занятий, мероприятий, коллективных дел, то кажущийся «беспорядок» предстаёт как разнообразие образовательных процессов и пространств, где каждый может найти для себя действительно интересное. Опыт показал, что наиболее важно изменить отношение детей и взрослых к содержанию образования как синтезу самообразования, самоорганизации и самовоспитания, последовательно обеспечивая право учащихся организовывать своё образование самостоятельно, подкрепляя их мотивацию и ответственность в процессе поощрения личностного интереса к образованию. **НО**