

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО В ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ: ПОИСК ФОРМ И СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В Пермской области активно развиваются общественно–государственные формы управления в системе образования, в том числе попечительская деятельность. Она обеспечивает эффективное взаимодействие местного сообщества и школы.



**Валентина
Чеботнова,**
консультант
Центра развития
попечительства

В городах и районах Пермской области действует 152 попечительских совета. Более 30 из них имеют статус юридического лица. Помимо этого около 400 общественных формирований, выполняющих попечительские функции по отношению к образовательным учреждениям, существуют в форме инициативных родительских групп, которые начинают брать на себя функции попечительского совета.

К сожалению, становление попечительской деятельности в нашем регионе идёт медленно. Связанно это с тем, что долгое время не было нормативной и законодательной базы попечительских советов. Это не позволяло чётко разграничивать функции администрации образовательного учреждения, совета школы и попечительского совета. Обилие возникших на этом фоне различных по содержанию и форме «положений» о попечительских советах свидетельствовало о непонимании сути попечительства как школой, так и самими попечителями.

Инициаторами создания попечительских советов, способных привлекать внебюджетные ресурсы, в нашем регионе стали сами школы. Поскольку в малых городах, и особенно в сельских районах, лиц с тугим кошельком единицы и на все образовательные учреждения их, естественно, не хватает, то первыми, к кому обратилась школа с предложением стать попечителями, были родители. В этом особенность и, может быть, преимущество попечительского движения в нашем регионе.

Мы не вполне разделяем распространённую точку зрения о том, что попечителями могут быть только влиятельные и имеющие средства деятели в коммерции, общественной сфере, властных структурах и т.д. Сегодня, когда местному сообществу, казалось бы, нет дела до проблем школы, именно родители, как самая заинтересованная в образовании детей категория населения, становятся организаторами попечительской деятельности. Однако, шагнув в попечители, они ещё не освоились со своей новой ролью и не вполне осознают, что должны делать. Между тем все — и школа, и родители сходятся в одном: попечительские советы должны помогать школе решать её материальные проблемы. Но как?

К сожалению, представители нового поколения попечителей, продолжая сложившиеся в социальной сфере традиции, часто выступают в роли просителей как у бизнес-структур, так и у самих родителей. Они ещё не научились использовать новые социальные технологии привлечения внебюджетных ресурсов. Под ресурсным обеспечением зачастую подразумеваются только материальные и денежные средства, организационный, информационный, интеллектуальный потенциал местного сообщества не востребуется попечителями. Всё это тормозит становление попечительских советов как устойчивой структуры.

Становясь инициаторами создания попечительских советов и надеясь на реальную помощь с их стороны, школы порой оказываются не готовы к взаимодействию с родительской общественностью в рамках попечительского совета. Рассматривая попечительские советы в основном как инструмент укрепления материальной базы, школа ос-



тавляет за пределами интересов попечителей вопросы образовательной стратегии и формирования новых отношений со значимым окружением. Сужая таким образом поле попечительской деятельности, она заводит своих попечителей в социальный тупик, и они постепенно теряют интерес к участию в развитии образовательного учреждения.

Ни для кого не секрет, что в условиях малого города, и особенно в сельской местности, образовательные учреждения иницируют и организуют многие события культурной и общественной жизни на своей территории. Однако местное сообщество хотя и понимает, что школа часто становится основным фактором развития территории, всё ещё не готово обсуждать идею объединения местных ресурсов на пользу школе с вовлечением в эту деятельность и органов местного самоуправления, и частных предпринимателей, и родительской общественности.

Причины, по которым сдерживается активное развитие попечительского движения, не раз становились предметом обсуждения на всероссийских совещаниях и семинарах, проводимых в 2000—2003 гг. институтом образовательной политики «Эврика», где Пермь представляла свои варианты решения проблемы.

Сотрудничество департамента образования Пермской области и региональной автономной некоммерческой организации «Центр развития попечительства» позволило реализовать на территории Приволжского федерального округа (в Удмуртии, Кировской области, Самаре, Перми и Пермской области) проекты «Попечители образования», «Объединённые ресурсы», «Местное сообщество и школа», «Местное сообщество и бизнес», в ходе которых отрабатывались технологии активизации попечительского движения.

На первом этапе мы вместе с образовательными учреждениями учились находить оптимальную для каждого конкретного учреждения форму попечительства, разделять функции попечительского совета и администрации школы, привлекать внебюджетные средства.

Эти вопросы обсуждались в рамках межрегионального проекта «Попечители образования», ставшего победителем первого в Приволжском федеральном округе конкурса социальных и культурных проектов «Пермь-2000». Были отработаны различные модели попечительства, работающие в правовом поле не только закона РФ «Об образовании», но и в рамках некоммерческого сектора на основании законов РФ «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», «О благотворительной деятельности». Это позволило приблизиться к пониманию того, что такое «социальное партнёрство». Затем оно стало внедряться в практику работы попечительских формирований, ориентированных на новые социальные технологии.

Опыт работы с организаторами попечительской деятельности в малых городах и районах дал возможность определить типологию попечительских советов.

Самый распространённый тип — это попечительские советы, действующие в рамках закона РФ «Об образовании» на основании Примерного положения о попечительском совете общеобразовательного учреждения, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 1999 г. № 1379. В этот совет обычно входят представители администрации школы, чаще всего директор. Совет добросовестно продолжает дело общественного родительского комитета: собирает деньги с родителей и решает вместе с директором, на что их потратить. Сегодня таких попечительских советов большинство.

Очевидно, что попечительский совет, работающий в школе, помогает в какой-то мере легализовать поток денежных средств от родителей. Но, с другой стороны, его решения обязательны только для членов совета и совершенно не обязательны для огромной массы родителей, которых совет юридически неправомочен обязать платить за что-либо. Избежать конфликтных ситуаций в таких случаях весьма сложно. Сначала в Перми, а затем и в области образовательные учреждения начали просчитывать эффективность деятельности такого совета и рассматривать более удачные варианты попечительства. Так рядом со школой появились другие общественные организации — благотворительные фонды, ассоциации, некоммерческие партнёры, деятельность которых строится на принципиально иной основе. Все они имеют статус юридического лица, свой расчётный счёт в банке, и денежные потоки (родительские средства в виде членских взносов, а также целевые взносы любых физических и юридических лиц) проходят через них и передаются школе на основе договора о сотрудничестве и в соответствии с представленной сметой.

Этот тип попечительства кажется сложным лишь на первый взгляд. Грамотно выстроенные отношения попечителей и школы на основе социального партнёр-



ства решают многие проблемы, с которыми не может справиться совет, не имеющий статуса юридического лица. Такой попечительский совет организационно более устойчив, его члены ориентированы на то, чтобы использовать в своей работе новые социальные технологии с учётом стратегии развития подопечного учреждения.

Однако становление такого родительского сообщества проходит непросто, этот процесс требует терпения и ясного понимания, чего ждёт школа от попечительского совета. В зависимости от ожиданий школы и формируется содержание деятельности попечителей, и не важно, в рамках какого формирования они действуют.

И здесь возможно несколько сценариев развития попечительской деятельности:

— школа рассматривает попечителей как источник внебюджетного фонда (а уж на что эти средства будут потрачены, школе, конечно, виднее). Попечительские советы, по сути, легализуют денежные потоки. И школа в такой ситуации проигрывает, ибо такая целевая установка сужает поле деятельности советов настолько, что они становятся сначала формальными объединениями, а потом перестают быть интересными как для школы, так и для родителей;

— школа понимает, что к родителям-попечителям гораздо продуктивнее

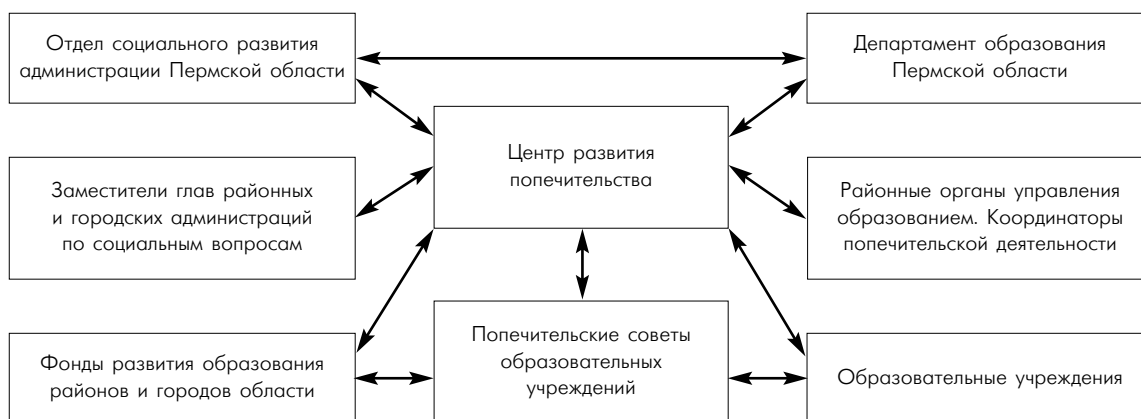
относиться не просто как к «денежному мешку», а как к партнёрам в процессе обучения детей. Родители оказываются вовлечёнными в интереснейший процесс формирования личности своего ребёнка и начинают считать себя в какой-то мере ответственными за состояние школьных дел. Такие попечительские советы уже есть в каждом районе Пермской области;

— отрабатывается модель управления школой с участием общественности, когда в поле зрения попечительского совета — приоритеты развития школы, когда попечительский совет умеет формулировать заказ родительского сообщества своей школе, помогая ей не только выстроить содержание учебного процесса так, чтобы выпускник был востребован, но и обеспечить эту востребованность ресурсами. Такие попечительские советы устойчивы и эффективны. Но их пока единицы. Мы считаем, что попечительское движение должно развиваться именно в таком направлении.

Центр развития попечительства, который является признанным лидером в Приволжском федеральном округе по внедрению новых социальных технологий, разработал и апробировал методики проведения обучающих семинаров-тренингов по выбору оптимальной модели попечительства и вовлечению родительской общественности в попечительскую деятельность, по обучению навыкам работы в попечительском совете. Тогда же был создан справочно-информационный фонд нормативных, информационных и методических материалов по организации попечительской и благотворительной деятельности.

Этот, как мы сейчас понимаем, подготовительный этап в развитии попечительства в Прикамье, занявший по времени около полутора лет, был необходим для прояснения сути попечительства в системе образования и поиска своего, «пермского», лица в попечительском движении, интенсивно развивающемся сейчас в Приволжском федеральном округе.

Организационное и информационно-методическое взаимодействие участников и организаторов попечительской деятельности в Пермском регионе





С 2002 года в Пермской области происходят качественные изменения как в содержании попечительской деятельности, так и в методическом и организационном её обеспечении. Особое внимание на этом этапе уделяется попечительскому движению на муниципальном уровне. При непосредственном участии департамента образования Пермской области в рамках проектов «Местное сообщество и школа», «Местное сообщество и бизнес» Центр развития попечительства отработывал механизмы взаимодействия школы и организованной общественности с учётом интересов обеих сторон. Эта работа, проводимая в малых городах и сельских районах Пермской области, дала ощутимый результат:

— в Нытве появилась районная родительская палата, способная формулировать социальный заказ районной системе образования;

— в Частиномском районе школа сама шагнула навстречу обществу, став инициатором проведения районного конкурса молодёжных и подростковых социальных проектов;

— в посёлке Полазна Добрянского района ассоциация частных предпринимателей поддержала инициативу поселковой администрации, и сейчас во всех школах действуют попечительские советы с их участием.

В Прикамье начала формироваться устойчивая система оказания поддержки попечительским формированиям в системе образования, где учебно-методическое обеспечение осуществляет Центр развития попечительства, а информационное и организационное сопровождение — департамент образования, который создаёт постоянно обновляющийся банк данных о существующих в области попечительских советах.

Совместные учебно-методические мероприятия департамента образования Пермской области и Центра развития попечительства, их тематическая направленность



Надо отдать должное разумной политике департамента образования Пермской области в отношении попечительских советов. Учитывая, что на муниципальном уровне органы управления образованием и сами образовательные учреждения не всегда готовы к социальному взаимодействию с местным сообществом, департамент образования как управленческая структура много сделал для создания благоприятных условий развития попечительства, для формирования позитивного образа попечителя в общественном мнении.

В организацию системы попечительства на местах включилось районное звено, что позволило упорядочить стимулирование деятельности попечительских советов разных уровней. В каждом районном управлении образования появился куратор попечительской деятельности. Проведено установочное совещание для заместителей начальников органов управления образованием и главных специалистов. В 10 территориях состоялись семинары-тренинги для работников образования и родительской

общественности по выбору оптимальной модели попечительского совета.

Повышению престижа попечителей способствовал и организованный департаментом образования Пермской области при участии Центра развития попечительства первый областной конкурс «Попечитель образования», который на местах имел большой резонанс.

Департамент образования поддерживает ставшую уже обязательной номинацию «Развитие попечительства в социальной сфере» на ежегодном областном конкурсе социальных и культурных проектов, а также акции, связанные с проведением Дня попечителя. Впервые в России День попечителя был проведён



в Перми 30 сентября 2001 г., в день христианского праздника Веры, Надежды, Любви, Софии — мудрой покровительницы воспитания и культуры. К этому событию были приурочены тематические мероприятия в образовательных учреждениях Перми (праздничный вечер для попечителей «В моей России время перемен и время собиранья сил...» в гимназии № 11 им. С. Дягилева; встреча учащихся-стипендиатов с попечителями «Дела, люди, судьбы...» в школе № 40; очередное занятие школы родительского актива по освоению новых социальных технологий в школе № 140 и т.д.).

На следующий год вновь был проведён День попечителя с участием попечителей и организаторов попечительской деятельности из городов и районов Пермской области, а также из городов — партнёров по развитию попечительства Воткинска (Удмуртия), Котельнича (Кировская обл.), Красноуфимска (Свердловская обл.) и других.

Идея проведения межрегиональной научно-практической конференции «По-

печительство в России. Традиции и современность», в которой приняли участие работники образования из 36 территорий Прикамья и 4 регионов Приволжского федерального округа, также получила поддержку департамента образования. Теперь такие конференции планируется проводить регулярно.

В апреле 2003 г. департаментом образования подготовлено и проведено первое собрание попечителей Пермской области, на котором в присутствии министра образования Российской Федерации пермские попечители отстаивали свою точку зрения на те задачи, которые решает современное попечительство.

Всё это создаёт условия для стимулирования попечительской деятельности в регионе, для создания общественных формирований, сочетающих традиционную для России благотворительную деятельность с новыми социальными технологиями, помогающими выстраивать партнёрские отношения школы со значимым окружением.

г. Пермь



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Так готовили учителей в университетах XIX века

Л.Р. Шакирова, доцент Казанского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

В статье представлен опыт подготовки учительских кадров в России в XIX веке. В первой половине XIX в. подготовка учителей происходила в Педагогических институтах при университетах. Уже тогда воспитанникам института предоставлялась возможность кратковременной педагогической практики в гимназии. Для этого в Казанской гимназии, например, штатная должность учителя математики специально оставалась вакантной, чтобы студенты попеременно проводили занятия в ней под руководством профессоров университета.

В середине XIX века в российских университетах были открыты кафедры педагогики для теоретической и практической подготовки студентов к учительскому званию. Лекции по педагогике становятся обязательными для студентов, обучающихся на казённый счёт и готовящихся стать учителями гимназий и уездных училищ, а также обучающихся на собственные средства студентов, предназначенных себя в домашние наставники.

С 1860 г. для совершенствования подготовки учителей гимназий и училищ при университетах начали действовать педагогические курсы. Новшеством стало введение испытательного срока в три месяца, по истечении которого слушатель мог быть отчислен с курсов в случае отсутствия педагогических способностей или желания стать учителем. По окончании курсов будущий учитель должен был пройти испытание, состоящее из защиты двух собственных сочинений (научного и педагогического содержания) и чтения пробной лекции.