

МУНИЦИПАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ



Людмила Гаджиева,
начальник отдела
непрерывного
образования
Комитета по
образованию
и науке,
кандидат
педагогических
наук

Основную, системообразующую цель профильного обучения мы видим в социальном, прежде всего профессиональном, самоопределении школьника. Эта цель определяет наше понимание сущности профильной школы, которая состоит в том, что:

- основной итог работы профильной школы — владение старшеклассником навыками самостоятельного конструирования вариантов личностного развития;
- в основе выбора вариантов лежит умение школьника соотносить свои способности и потребности;
- число этих вариантов должно быть необходимым и достаточным для того, чтобы раскрыть многогранность индивидуальности школьника;
- выбранные ребёнком варианты личностного развития должны быть значимыми не только для него, но и для общества;
- умения и навыки, достижения в выбранной сфере деятельности образуют портфолио школьника (папку его успешности).

Портфолио достижений школьника — основа его будущих жизненных траекторий. Поэтому задача профильной школы — создать необходимые условия для успешности ученика в той или иной сфере деятельности. Но возникает вопрос: как это сделать? На муниципальном уровне мы разработали принципы профильного обучения, которые раскрывают пути совершенствования отдельных компонентов учебного процесса.

Помощь в социальном самоопределении — основной, на наш взгляд, принцип профильного обучения. Он требует верного соотношения фундаментальности и технологичности обучения, ориентации на общее развитие и на развитие индивидуальных способностей, а также удовлетворения интересов школьников.

Другой важный принцип — *связь теории с практикой*. Опора на этот принцип при организации профильного обучения предполагает, что любые теоретические знания в этой области надо довести до стадии операций и технологий. Говорить о полноценном самоопределении учеников можно только тогда, когда они имеют возможность *попробовать свои силы в различных сферах социальной практики и профессиональной деятельности ещё в период обучения в школе*. Только на практико-ориентированной основе возможен самостоятельный и осознанный выбор будущей профессиональной деятельности.

Мы также сформулировали принципы, раскрывающие подходы к организации профильного обучения:

- открытость — взаимодействие и сотрудничество учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, а также системы дополнительного образования;
- сочетание индивидуальных и коллективных форм обучения;
- саморазвитие и самоорганизация (каждое образовательное учреждение самостоятельно выстраивает путь своего развития в рамках муниципальной модели).

В сущности, эти принципы представляют собой рекомендации к созданию муниципальной модели, которая состоит из таких элементов: содержание профильного обучения, формы его организации и управление им.

Содержание образования формируем на основе федерального, муниципального и социального заказов. Федеральный заказ содержит нормы и требования, обеспечивающие единство образовательного пространства России. В него входят предметы, обязательные для изучения. Муниципальный заказ отражает специфику профильного обуче-



ния в городе, создание условий для формирования портфолио достижений каждого школьника при тесном взаимодействии учреждений дополнительного образования детей и учреждений профессионального образования. Социальный заказ — это заказ населения на дополнительные образовательные услуги, которые не вошли в базисный учебный план.

Содержание образования предусматривает академическую (в соответствии с образовательными областями), профессиональную и общеразвивающую компоненты.

Примерное соотношение объёма и сложности курсов для изучения регулируется на уровне школы, в зависимости от того, где ребёнок намерен продолжить своё образование: в высшей школе или, например, в системе начального профессионального образования. Целесообразность этих соотношений мы предполагаем проверить в условиях эксперимента.

В содержании профильного образования выделяем три уровня сложности. Один из них ребёнок определяет для себя самостоятельно. Понятно, что максимальный объём содержания, который может выбрать ученик, ограничен базисным учебным планом, ресурсами образовательного учреждения (временными, финансовыми и т.д.), а также его интересами.

Индивидуальный план составляется на основе нормативно-правовой базы, включающей Закон РФ «Об образовании», который указывает: «...обучающиеся всех образовательных учреждений имеют право на обучение в пределах государственных образовательных стандартов по индивидуальным учебным планам», концепцию профильного обучения на третьей ступени общего образования, в которой говорится о том, что наряду с созданием профильных классов и групп важно предоставить обучающемуся право осваивать образовательные программы на основе индивидуального учебного плана, а также федеральный базисный учебный план.

На первом этапе составления индивидуального учебного плана школа в со-

ответствии с федеральным базисным учебным планом определяет перечень обязательных предметов. Далее он дополняется профильными предметами, которые предлагаем школьнику для выбора. При этом профильные курсы условно делятся на три уровня сложности.

На втором этапе формируем единый реестр, включающий элективные курсы всех образовательных учреждений города. Критерии отбора курсов, а также способы составления реестра ещё предстоит разработать. Курсы, без сомнения, могут иметь различную направленность, степень сложности, объём учебных часов. Но главное — *школьник, исходя из своих интересов, может воспользоваться образовательными услугами за пределами своей школы.*

На третьем этапе ученик составляет собственный индивидуальный учебный план. Он выбирает профильные предметы в количестве, определённом на муниципальном уровне (например, два предмета, как предусмотрено федеральным учебным планом). Первоначально логика выбора определяется ориентацией на конкретные образовательные области. Затем возможна ориентация на определённые профессии (перспективы продолжения образования после школы) в рамках выбранной сферы. К профильным добавляются предметы, обязательные для изучения, и подсчитывается суммарное число часов. Если оно меньше максимально допустимой нагрузки школьника, то учебный план дополняем элективными курсами из реестра.

В заключение подсчитываем суммарный «вес» выбранных для изучения курсов (базовых, профильных, элективных). Он может варьироваться в зависимости от степени сложности курса, его социальной востребованности и других факторов. Если ученик видит, что «вес» курсов, составляющих его портфолио, незначителен, то он обязан изменить и дополнить состав индивидуального учебного плана. При этом важно, чтобы педагоги и родители помогли ребёнку сделать наиболее целесообразный выбор. Подчеркну, что школьнику при



составлении индивидуального учебного плана необходима разумная поддержка взрослых, ориентиры, которыми он будет руководствоваться при выборе.

Для *организации* профильного обучения на уровне школы и на уровне города мы предлагаем такую форму, как *образовательные потоки*. Это позволяет учесть многообразие индивидуальных учебных планов. Составляя расписание, администрация школы делает общий свод, в котором суммируются индивидуальные учебные планы старшеклассников. Трудность возникает в управлении образовательными потоками в масштабах города, в организации сетевого взаимодействия школ и профучилищ.

В муниципальной модели профильного обучения возможны два варианта взаимодействия учреждений в городском образовательном пространстве.

1. В определённые дни недели во второй половине дня старшеклассники всех школ города могут посещать элективные курсы. Этот вариант не требует кардинального изменения сложившегося образовательного процесса, однако может оказаться не совсем удобным для учеников, посещающих курсы за пределами своей школы.

2. Для посещения элективных курсов выделяется один день в неделю, единый по городу. Каждый ребёнок знает, что в этот день он посещает тот курс, который выбрал в другой школе, в учреждении начального, среднего или высшего профессионального образования. Чем привлекателен этот вариант? Во-первых, даёт возможность *сформировать рентабельные потоки в самом образовательном учреждении*. Во-вторых, в школе можно сосредоточить кадры, специализирующиеся на преподавании курсов различной направленности (при этом многообразные элективные курсы могут находиться в одном месте). В-третьих, доставка старшеклассников к образовательным учреждениям становится менее трудоёмкой (организация сетевого взаимодействия предусматривает наличие школьного автобусного парка). Экономически целесо-

образным становится также расходование бюджетных средств на укрепление материально-технической базы школ.

Таким образом, сетевая организация профильного обучения в городе связана:

- с организованной миграцией образовательных потоков учащихся по разным учебным заведениям;
- с созданием новых типов образовательных учреждений для старшей ступени средней школы, обеспечивающих полноценное профессиональное самоопределение;
- с использованием новых педагогических технологий (в частности, дистанционного обучения на основе дидактически эффективных автоматизированных обучающих систем или отдельных обучающих программ);
- с организацией межведомственного взаимодействия в городском образовательном пространстве.

Отмечу, что такая форма организации профильного обучения стала возможной, благодаря *нормативно-подушевому принципу финансирования*. *Деньги реально начинают следовать за учеником*. При этом базовая возможность развития индивидуальных способностей каждого ребёнка обеспечивается бюджетом.

Итак, возникает вопрос: чем привлекательна муниципальная модель профильного обучения для детей, для учителей, в целом для населения города?

Школьники могут бесплатно посещать курсы в различных образовательных учреждениях Перми, реализуя при этом свои интересы, — в этом привлекательность модели для детей. Учителя заинтересованы в миграции в образовательном пространстве города — в этом привлекательность модели и для них. Если мы создадим межведомственные финансовые потоки в условиях казначейского исполнения бюджета, то модель будет привлекательна для системы образования города. Оптимизация финансирования образовательных учреждений приведёт к экономии средств — значит, модель будет привлекательна и для городского бюджета.



Социальный эффект от внедрения модели в том, что *все учебные учреждения города оказываются в условиях конструктивного сотрудничества*. Время, когда средняя школа «монополизирует ученика», постепенно проходит. Теперь, чтобы удержаться на рынке образовательных услуг, необходимо постоянно совершенствовать имеющиеся и разрабатывать современные, качественно новые образовательные программы.

Для эффективного управления качеством профильного образования важна своевременная оценка его результатов. С этой целью мы создаём *единую систему муниципального мониторинга, основными инструментами которого станут единый тест и портфолио достижений учащихся*. Применение тестирования для оценки учебных достижений школьников и уровня их общего развития обусловлено экономичностью временных затрат на его проведение и объективностью результатов, которые к тому же легко формализуются, переводятся в числовые показатели, что необходимо для использования математико-статистической обработки данных. Однако использование только процедуры тестирования не позволит в полной мере оценить индивидуальные достижения школьников. Поэтому возникает потребность в создании специальных механизмов учёта достижений учащихся, позволяющих зафиксировать их успехи как внутри школы, так и за её пределами. Для внедрения такой системы в реальную практику необходимо разработать единые способы оценивания проектной, творческой, исследовательской деятельности ребят, их социальной активности, лидерских качеств и коммуникативных умений. Создать механизм оценки индивидуальной траектории развития школьников мы планируем на осно-

ве рекомендаций специалистов Высшей школы экономики, Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (письмо ГУ — ВШЭ «О построении различных моделей и использовании «портфолио» учащихся основной и полной средней школы» от 28.12.2004 г. № 31-17/12-2929).

В рамках муниципальной модели профильного обучения портфолио достижений школьников становится способом учёта индивидуальных достижений школьника и инструментом его стимулирования. Внедрение портфолио достижений в реальную практику поможет решать задачи учебной мотивации школьников, поощрять их активность и самостоятельность, содействовать реальной индивидуализации образования. Это если выразить суть портфолио языком педагогики. А, образно говоря, ребёнок — это алмаз, а педагог — ювелир. Применяв искусство огранки, можно максимально выявить блеск, раскрыв множество граней ребёнка-алмаза. И тогда каждый школьник «заиграет» всеми цветами радуги.

г. Пермь



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Формирование политической культуры: концептуальная модель

Ирина Долина, доцент кафедры педагогики Пермского государственного университета, кандидат педагогических наук

Откликаясь на запрос учителей-практиков, неоднократно высказанный в педагогической печати, мы определили и охарактеризовали индивидуальный уровень политической культуры. В современной политологии недопустимо определять этот уровень, как «высокий» и «низкий», «хороший» и «плохой». Речь может идти только о развитии индивидуальной политической культуры.

О понятийном аппарате и способах формирования политической культуры — предлагаемая статья.

Дистанционное обучение и модернизация образовательного учреждения

Иван Сергиенко, директор Уфимского филиала Современной гуманитарной академии, кандидат экономических наук, профессор

Политические, экономические и социальные преобразования в стране затронули все сферы жизни общества, в том числе и среднее образование. Это потребовало пересмотра взглядов на подготовку школьников, на содержания деятельности учителей. Помочь решить трудные проблемы современной подготовки учащихся может дистанционное обучение.