



У П Р А В Л Е Н И Е
О Б Р А З О В А Н И Е М

ТРУДОВОЕ ПОЛЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

С нового учебного года в Волгоградской области реализуется целевая программа трудовой подготовки школьников «Учебное поле»

У известного итальянского психолога Антонио Менегетти есть весьма интересное высказывание: «Если мы хотим, чтобы люди начали соответствовать требованиям, которые предъявляет к ним естественное право и право личности, то нужно, чтобы общество помогло им осознать свою ответственность за те ценности, которые впоследствии станут пьедесталом для их величия, для их удачи. Для их экономики, для их политики...» Кто же, кроме школы, через которую проходят все поколения общества, поможет подросткам осознать ответственность за величайшую, непреходящую ценность — труд, которым создано всё лучшее в этом мире? Но для этого сама



школа должна осознать, что одних книжных знаний недостаточно, чтобы подготовить молодёжь к жизни в современном обществе, к трудовым усилиям, воспитать у молодых людей желание и умение трудиться. О том, как в школах возрождается труд, какие усилия предпринимаются для этого в регионе, региональный представитель журнала «НО» беседует с заместителем главы администрации Волгоградской области, председателем областного Комитета по образованию, кандидатом педагогических наук Виктором Беспаловым.

— Уважаемый, Виктор Николаевич! Вы, если можно так выразиться, — сидите в «двух креслах»: возглавляете Комитет по образованию и являетесь одним из руководителей областной администрации. Знаю, что Вы — не из кабинетных начальников, часто бываете в школах, вникаете в деятельность директоров и учителей. В то же время постоянно в гуще административной жизни, участвуете в ряде масштабных проектов. От Вашей позиции, энергии, управленческих решений во многом зависит образовательная политика в регионе. С этого, если не возражаете, и начнём нашу беседу. Скажите, пожалуйста: как бы Вы могли сформулировать приоритет-



ные направления образовательной политики в Волгоградской области? В чём особенности стратегии развития областной системы образования?

— Если сказать обобщённо, то на областном уровне управления сферой образования мы прежде всего стремимся повысить его продуктивность, эффективность, жизнеспособность. Предмет нашей управленческой деятельности — три таких аспекта: люди, информация, организация. Сошлюсь на исследование нашего земляка, известного учёного, профессора Волгоградского педагогического университета Владислава Владиславовича Серикова. Он утверждает, что деятельность сотрудников в организации нельзя понимать как их механическое объединение. В совместном труде рождается некий коллективный субъект, который может сделать то, что не под силу руководителю и педагогам в отдельности. В связи с этим *назову основной приоритет региональной образовательной политики — профессиональный рост, усовершенствование этого коллективного субъекта — сообщества людей, которые все вместе, слаженно, согласованно взаимодействуя друг с другом, трудятся, реализуя поставленные цели.* В образовании эти цели, как известно, связаны с идеей обретения человеком своего образа, своей индивидуальности, с формированием творческой позиции и с вхождением его в трудовую деятельность и в мир культуры. Реализацию этих целей конечно же обеспечивают не только школа и учителя, но и всё социокультурное пространство, в котором растёт и развивается ребёнок. Полагаю, что сегодня очень важно расширять связи школы с различными социальными институтами, привлекать к решению проблем образования профессионалов из других сфер, подключать и областную администрацию, и муниципалитеты. Иными словами, время сегодня такое, что в разных сферах нужна интеграция сил, возможностей. И особенно в образовании, ибо оно взращивает будущее каждого региона и страны в целом.

— То есть Вы стремитесь к открытости образования, к расширению его пространства, к вовлечению социума в его проблемы?

— Да, можно сказать и так. Но, голосуя за открытость, я убеждён, как и мои коллеги-управленцы, что педагогической деятельностью, управлением образования надо заниматься профессионально. Принимать помощь общества, слушать мнение людей «со стороны», но решения принимать на основе выверенного, точного знания о состоянии системы, о её сильных и слабых сторонах. Помните, с каким восторгом общественность восприняла творческую свободу учителя и школы захлестнула волна «инноваций»? На каком-то этапе развития образования это было оправданно. Но мы очень быстро поняли: школа не должна быть таким флюгером, который разворачивается в ту или иную сторону при каждом новом дуновении ветра. Поэтому мы придерживаемся такого мнения: не всякие модные или реко-

мендованные сверху нововведения, преобразования следует вводить бездумно. Лучше «семь раз отмерить...». Это тоже относится к вопросу о региональной образовательной политике. Для развития образования области характерно и то, что существует и поощряется разнообразие — типов образовательных учреждений, образовательных услуг, педагогических систем. Мы создаём возможности для образования всех детей, условия для удовлетворения разнообразных образовательных потребностей. В области действуют разнообразные учебные комплексы. Это и «детский сад-школа», и «школа-колледж». Отстаиваем право образовательных учреждений на владение собственностью, стимулируем их внебюджетную деятельность, поиск в расширении ресурсной базы.

Что же касается содержания образования, то тут всё определено государственными документами и программами. Скажу лишь, что для Волгоградской области, помимо федерального, регионального, школьного образования, характерен и личностный компонент. Роль Комитета по образованию — в некотором посредничестве между учёными и педагогами, в поощрении и в управленческом сопровождении экспериментальной деятельности школьных коллективов. Ведь работа с учеником, овладевающим индивидуальным способом образования, — это далеко не то же самое, что работа с учеником, который должен усвоить предмет. Школьник, овладевший способами учебной деятельности, если они ещё и творческие, требующие его инициативы, воображения (скажем, проектная, исследовательская деятельность, производственный труд и т.д.) — это завтра хороший работник в той или иной сфере экономики.

— Мы подошли к одной из самых существенных проблем современной школы — трудовому обучению и воспитанию в ней. Какое место занимают они сегодня в образовательных учреждениях области? Из истории советской



школы мы знаем, что труд на первых этапах её становления после Октябрьской революции (вспомним концепцию трудовой школы Луначарского) поощрялся, потом в школе возобладали знаниевая парадигма, а в эпоху «крутых» перестроенных перемен, когда произошла подмена ценностей, труд вообще утратил престиж. Ученик получал такие «уроки жизни»: без труда можно, оказывается, и рыбку выловить из пруда, и личный «мерседес» занять. Общество несёт от этого большие экономические и нравственные издержки. Русский педагог Сергей Иосифович Гессен, как известно, противопоставлял «трудовую школу», смысл которой в том, чтобы «как физический труд, так и умственный, сделать источником целостного развития личности», и «пассивную школу», для которой характерны «много говорящий, всё показывающий суетливый учитель и пассивно воспринимающий разрозненный в одинаковой работе класс». Каких школ у нас в области сейчас больше — «пассивных», из которых труд изгоняется, или трудовых?

— Печально, но факт: на какое-то время школа упустила из виду этот важнейший в воспитательном плане аспект — трудовое обучение и воспитание подрастающего поколения. Не только престиж производственного труда, но и умственного и престиж знаний несколько лет назад сильно упал. И в этом не только одна школа виновата. Если в семье и в обществе насаждается культура бездуховности и тунеядства, то учителю сложно в таких условиях доказать ребёнку, что труд — это и личностное, и социальное благо. Мы ведь помним то время, когда можно было в один момент разбогатеть, получить престижную должность безо всяких на то профессиональных оснований. Но это время «малиновых пиджаков», будем надеяться, уходит в прошлое. Постепенно, хотя пока ещё медленно, в сознание учеников и их родителей возвращается мысль о ценности труда и знаний, о пустоте «корочки» — аттестата или диплома, не подкреплённых хорошим образованием.

Изгоняется ли труд из наших школ? И да, и нет. Школы-то разные. И труд в школах — разный. Но всё же о нашей области скажу: *вернуть в школу трудовое обучение и воспитание — один из тех аспектов, что определяет стратегию развития образования в области.* Подтверждением тому стало распоряжение главы администрации Волгоградской области Николая Кирилловича Максюты от 9 сентября 2002 г. «О мерах по созданию учебно-опытных хозяйств на пахотных землях, закреплённых за сельскими образовательными учреждениями». Этот документ, имеющий не только педагогическое, но и экономическое значение, возрождает традиции трудового воспитания, профессионального обучения молодёжи, подготовки квалифицированной рабочей силы для сельского хозяйства области и укрепления экономического состояния сельских профучилищ и школ. Для успешной реализации этого распоряжения разработана нормативно-правовая база труда на земле: Положение об орга-

Распоряжение главы администрации Волгоградской области

О мерах по созданию учебно-опытных хозяйств на пахотных землях, закреплённых за сельскими образовательными учреждениями

Извлечения

В целях возрождения традиций трудового воспитания, повышения уровня профессионального обучения молодёжи, подготовки квалифицированной рабочей силы для сельского хозяйства и укрепления экономики образовательных учреждений районов Волгоградской области:

1. Рекомендовать главам администраций муниципальных образований Волгоградской области:

- до 1 октября 2002 г. закрепить в бессрочное пользование не менее 100 гектаров пахотных земель за каждым муниципальным образовательным учреждением района и за государственным образовательным учреждением «Волгоградский лицей-интернат № 2», по 1000 гектаров дополнительных пахотных земель — за каждым учреждением начального профессионального образования района и государственным образовательным учреждением «Волгоградский лицей» (экспериментальная мужская школа-интернат педагогического профиля);
- закрепить за муниципальными образовательными учреждениями района сельхозпредприятия (базовые производственные хозяйства) различных форм собственности для оказания материально-технической поддержки учебно-опытным хозяйствам;
- содействовать заключению договоров об организации работы учебно-опытных хозяйств между образовательными учреждениями, базовыми производственными хозяйствами и администрациями муниципальных образований.

2. Комитету по образованию администрации Волгоградской области:

- оказать методическую помощь руководителям образовательных учреждений, провести курсовую подготовку специалистов по лицензированию начальной профессиональной подготовки образовательных учреждений.

3. Комитету по сельскому хозяйству и продовольствию администрации Волгоградской области совместно с Комитетом по образованию администрации Волгоградской области:

- разработать и утвердить Положение об областном конкурсе «Учреждение высокой культуры земледелия» среди муниципальных образова-



тельных учреждений и профессиональных училищ районов Волгоградской области. Организовать ежегодное проведение областного конкурса;

- обеспечить в образовательных учреждениях работу ученических производственных бригад, наличие специалистов по организации работы учебно-опытных хозяйств, содержащихся за счёт предпринимательской и иной приносящей доход деятельности.

4. Комитету по сельскому хозяйству и продовольствию администрации Волгоградской области совместно с управлением по работе с территориями аппарата главы администрации Волгоградской области и полномочными представителями главы администрации Волгоградской области в региональных округах:

- оказать помощь и поддержку руководителям базовых производственных хозяйств в создании, организации работы учебно-опытных хозяйств;
- осуществлять поддержку, в том числе за счёт средств областного бюджета (кредиты, субсидии, дотации), всех субъектов агропромышленного комплекса Волгоградской области, принимающих участие в работе учебно-опытных хозяйств муниципальных образовательных учреждений районов Волгоградской области.

5. Предложить Комитету по земельным ресурсам и землеустройству по Волгоградской области обеспечить в установленном порядке отвод предоставленных земель для образовательных учреждений и выдать им бесплатно кадастровые планы земельных участков.

6. Комитету по сельскому хозяйству и продовольствию администрации Волгоградской области:

- осуществлять льготное кредитование сельских образовательных учреждений на приобретение горюче-смазочных материалов, семян, запасных частей, сельскохозяйственной техники, в том числе на условиях лизинговых поставок, через кредитные организации Волгоградской области для осуществления деятельности учебно-опытных хозяйств;
- предусмотреть при формировании проекта областного бюджета на 2003 год ассигнования на проведение конкурса «Учреждение высокой культуры земледелия» среди муниципальных образовательных учреждений и учреждений начального, профессионального образования районов Волгоградской области.

Глава администрации
Волгоградской области

Н.К. Максютя

низации работы ученических производственных бригад в сельских образовательных учреждениях, примерное Положение об организации учебно-опытных хозяйств в сельских общеобразовательных школах, примерное Положение о предпринимательской (внебюджетной) и иной приносящей доход деятельности в общеобразовательных школах и профучилищах Волгоградской области, определены примерные должностные обязанности управляющего школьным учебно-опытным хозяйством. Приняты также постановления главы администрации области о проведении смотров-конкурсов школ и профучилищ «Учреждение высокой культуры земледелия» и «Лучшая ученическая производственная бригада», утверждены формы договоров о совместной деятельности школы, сельской администрации и базового хозяйства и другие документы.

Деятельность учебно-опытных хозяйств на пахотных землях регламентируется Федеральным законом «Об образовании» и законом Волгоградской области «Об образовании». Главам администраций районов области было рекомендовано 1 октября 2002 г. выделить пахотные земли в бессрочное пользование муниципальным общеобразовательным и учреждениям начального профессионального образования. За 2002–2004 годы 369 школам (из 585) выделено 36 тысяч гектаров пахотной и орошаемой земли. Доход от производства сельскохозяйственной продукции за 2003–2004 годы составил 70 миллионов рублей. Если в 2002 году только 24 школы работали на земле, то в прошлом — уже 115. Остальные школы (254) сдают землю в аренду фермерам и коллективным хозяйствам по договорам.

Очень радует, что школьники обретают передовой опыт сельскохозяйственного производства — учатся применять эффективные технологии, получают навыки опытнической деятельности на земле, коллективного труда и умения зарабатывать деньги. Полевые работы в учебно-опытных хозяйствах ведутся в тесном контакте с аграрной вузовской наукой: внедряется система сухого земледелия, для сева озимых и яровых культур используется высококачественный семенной материал. Во многих районах — Иловлинском, Новоаннинском, Николаевском, Светлоярском и других — при поддержке районных и сельских администраций сложились прочные трудовые союзы школ и профучилищ с хозяйствами и сельхозпредприятиями.

Для развития трудового профессионального обучения подростков по инициативе администрации области стали проводиться смотры-конкурсы «Учреждение высокой культуры земледелия» и «Лучшая ученическая бригада». Определились и первые победители — Панфиловская сельская школа (I место), Очкуровская (II место) и Реконструкторская (III место). Школы-победители награждены тракторами в комплекте с бульдозерным оборудованием и прицепом, а также автомобилем УАЗ-«фермер».

В помощь учебно-опытным школьным хозяйствам мы работали «Паспорт ученической производственной бригады»,



«Дневник опытнической работы ученической производственной бригады», «Эколого-биологический паспорт учебно-производственного земельного участка».

О том, как реализуется распоряжение главы администрации, как школы и профучилища трудятся на земле, шла речь на коллегии Комитета по образованию, посвящённой этой проблеме. Конечно, мы отметили не только успехи школ, но и наши недостатки: некоторые школы неэффективно используют выделенную им землю — либо сдают в аренду, либо не обрабатывают, не за всеми школами закреплены базовые хозяйства.

Реализации распоряжения главы администрации области активно способствует целевая программа трудового обучения и воспитания подростков «Учебное поле». Она разработана в рамках Программы социально-экономического развития Волгоградской области, утверждена областной Думой и рассчитана на 3 года. Одной из задач «Учебного поля» стала модернизация и развитие сельских школ и профессиональных училищ как базы подготовки кадров для агропромышленного комплекса области. По существу, наша программа обогащает правительственную Концепцию модернизации образования до 2010 года. В школах и профучилищах созданы попечительские советы, которые помогают педагогическим коллективам всесторонне осваивать «Учебное поле».

— **Можно считать, что всё это рождено не спонтанно, а самой жизнью, потребностями экономики, осознанием необходимости вернуть в школы производственный труд?**

— Да, не спонтанно рождена эта программа, как и инициатива администрации. Это действительно насущное требование жизни, важнейшая задача государственного значения: кардинально улучшить трудовое обучение и воспитание подростков, допрофессиональную подготовку кадров. Потребность областной экономики в квалифицированных кадрах, по прогнозам специалистов, с каждым годом будет возрастать. В Комитете по образованию и в администрации области давно уже ведётся речь о развитии трудового, экономического и профессионального образования в школе. Сегодняшнее время экономических, политических и социальных изменений требует разработки и реализации проектов, способствующих предотвращению техногенных катастроф, в основе которых зачастую — человеческий фактор.

— **Скажите, пожалуйста, Виктор Николаевич, каковы основные направления программы «Учебное поле»?**

— В рамках программы ученики будут знакомиться с передовым опытом сельскохозяйственного производства, с эффективными современными технологиями, получают навыки опытнической деятельности на земле, работы на ней. Они будут учиться коллективному труду, умению зарабатывать деньги. Сегодня уже есть некоторый опыт такой трудовой деятельности учащихся. Полевые работы в учебно-опытных хозяйствах некоторых школ

Примерное положение об организации работы учебно-опытного хозяйства в сельских общеобразовательных школах

Даётся в сокращении

Общие положения

1. Учебно-опытное хозяйство является структурным подразделением образовательного учреждения и основной базой трудового и производственного обучения в сфере допрофессиональной и профессиональной подготовки учеников к работе на механизмах и оборудовании, использующихся в сельском хозяйстве, для обучения современным методам и технологиям возделывания сельскохозяйственных культур.

4. Учебно-опытное хозяйство должно иметь пахотно-пригодные земли и сельскохозяйственную технику для полного выполнения программы трудового и производственного обучения, а также учебно-производственные постройки.

5. Работы по восстановлению и повышению плодородия почв, мелиоративные, культурно-технические мероприятия осуществляются за счёт бюджетных средств, доходов от производственной деятельности хозяйства и иных внебюджетных средств.

Задачи учебно-опытного хозяйства

1. Обеспечение условий для реализации программы производственного и трудового обучения, производственной и трудовой практики обучаемых, воспитание у них уважения и привычки к сельскохозяйственному труду.

2. Совершенствование трудового и профессионального обучения за счёт более глубокого и полного соединения с производственным трудом и овладения практическими навыками и умениями эффективного использования техники, современными методами возделывания сельскохозяйственных культур.

Организация производственно-образовательного процесса и хозяйственно-финансовая деятельность в УОХ

1. Работы в учебно-опытном хозяйстве выполняются штатными работниками и обучаемыми в процессе трудового и производственного обучения, трудовой и производственной практики.

Продолжительность рабочего дня обучаемых в период производственного обучения должна соответствовать времени, предусмотренному учебным планом.

2. Содержание хозяйства осуществляется по смете, утверждённой с учётом годового произ-



водственно-финансового плана, а также за счёт собственной хозяйственной деятельности. Первоначальные затраты производятся за счёт средств, выделяемых школе базовым сельскохозяйственным предприятием, местным органам управления образованием.

3. Обеспечение хозяйства удобрениями, средствами защиты растений, сортовыми семенами, ГСМ и запасными частями осуществляется местными органами управления сельского хозяйства во взаимодействии с базовым сельскохозяйственным предприятием. Расчёты за приобретённое оборудование, материалы и услуга производятся за счёт доходов от учебно-производственной деятельности хозяйства.

4. Сельскохозяйственная продукция направляется на следующие цели:

- 1) общественное питание обучаемых и работников школы;
- 2) продажу и реализацию оптом и в розницу другим организациям и частным лицам;
- 3) заработную плату.

5. Основным показателем производственной деятельности учебно-опытного хозяйства является доход. Он остаётся в распоряжении школы и расходует по решению педагогического совета:

- на расширение материально-технической базы школы;
- капитальные затраты;
- развитие хозяйства;
- ремонт и строительство производственных помещений;
- на улучшение культурно-бытового обслуживания учащихся и работников образовательного учреждения;
- материальное поощрение и заработную плату работникам хозяйства и школы;
- на оздоровительные мероприятия учащихся и работников.

6. Оплата труда работников хозяйства производится в порядке и на условиях, предусмотренных для соответствующих работников сельскохозяйственных предприятий.

7. Обучаемым, участвующим на сельскохозяйственных работах в хозяйстве в порядке производственной практики, выплачивается заработная плата по договорам на основании норм и расценок.

8. Оплата труда мастеров производственного обучения и других работников школы, принимающих участие в сельскохозяйственных работах в хозяйстве во внеурочное время, производится

и профучилищ ведётся в тесном содружестве детей и педагогов с аграрной вузовской наукой. Например, наши школьники причастны к внедрению системы сухого земледелия, сева озимых и яровых культур в климатических условиях южной области. Одним из показателей успешного участия подростков в производственном труде служит получаемый от него доход. В прошлом учебном году школы заработали от продажи сельскохозяйственной и другой продукции более 100 миллионов рублей.

— Сельскохозяйственный труд, несомненно, очень важен для тех, кто живёт на селе. А как обстоят дела в городских школах? Есть ли у них возможность воспитывать трудолюбие детей, формировать их активную позицию, включать в производственный труд?

— Да, такая возможность у городских школ области есть. Во многих из них трудовая подготовка ведётся в мастерских, где ребята учатся работать с металлом, с деревом. Интересен пример содружества школ, профучилищ и детских домов. На этой базе созданы различные производственные объединения. В одном, например, ученики шьют для детей из детдома шубки (изучают скорняжное производство). В других — учатся дизайнерскому искусству, кулинарному и швейному делу. Вот эту клетчатую мужскую рубашку я купил за 90 рублей в одной из наших школ. Но трудовое обучение и воспитание сегодня — это не только на тракторе работать или молотком стучать. Дети активно участвуют в интеллектуальной деятельности: готовят информационную, программную продукцию, разрабатывают проекты. Труд в любой области человеческой деятельности необходим обществу. Нужно только, чтобы уже в школе дети умели получать продукт своего труда — тот реальный результат, который только и приносит удовлетворение, расширяет круг познавательных потребностей.

— Вы вот сейчас, Виктор Николаевич, про молоток сказали, и я вспомнила о школе Селестена Френе — сельской школе на заре XX века во Франции. Её ученик восьмилетний Жан не хотел брать в руки молоток. Он напишет в школьном журнале: «Я терпеть не могу это чудовище: это железная голова на деревянной палке. От него пахнет смертью». Жан не стал работать в столярной мастерской школы Френе, но он, с его фантазией и способностями, оказался хорошим школьным редактором...

— Согласен, что детям с разными врождёнными природными способностями, с разными склонностями и потребностями надо предоставлять широкое поле для деятельности, для творчества, и пусть каждый найдёт своё любимое дело, в котором, по словам мудрого Льва Толстого, человек реализуется fullest всего. Наша целевая программа — это не только сельскохозяйственное поле, а много и других «учебных полей». И главное, к чему мы стремимся при реализации программы, — это воспитать у ребёнка трудовую жизненную позицию, когда «привычка



к труду благородная» становится самой главной оценкой человека. Труд — это и усердие, и воля, и честность, и вклад в других людей, в свою страну.

— Мы с Вами говорили о том, что в нашей школе утвердилась знаниевая парадигма. Не оттого ли во многом, что над школой угрожающе стоит вуз, вот и стараются учителя напищать учеников всяческими знаниями, которые больше нужны не для жизни, а для вузовского экзамена. Разве не так?

— Вуз — это оппонент школы. И в хорошем, и в плохом смысле. С одной стороны, он задаёт некую планку, школа тянется за ним. А с другой... Вузы ведь тоже, как и школы, — разные. Освободиться от «давления» вуза поможет профильное обучение, которое сегодня широко дискутируется. Моё мнение таково: профильность, которая сегодня часто встречается в школах, — профанация. Как ребёнок выбирает? Он идёт в «гуманитарный», потому что с учительницей химии, которая преподаёт в «математическом» профиле, у него конфликт или потому что в «гуманитарном» учится друг. Очень часто выходит так, что ученик «не на тот поезд сел, не в тот вагон попал». А ведь процесс самоопределения происходит долго: человек уже на третьем или четвёртом курсе вуза учится и вдруг понимает: выбрал не своё. Мне кажется, профильность хороша, когда речь идёт о ярко выраженных способностях, особенно художественных, музыкальных, артистических. А вот с обычными «физиками» и «лириками» посложнее. Много ли в школах трудовых профилей? А ведь нужно дать ребёнку возможность реально, а не декларативно выбирать.

Конечно, с «предметными» профилями легче: их ведут учителя прежних классов с углублённым изучением гуманитарных, естественно-научных, физико-математических дисциплин. С «трудовыми» профилями — сложнее. И специалистов меньше, и базы во многих школах нет...

Производственный труд в школе — не только потребность тех ребят, которые не собираются поступать в вузы. Это и потребность экономики региона. В этом плане надо пересматривать и организацию трудовой подготовки в некоторых профучилищах. Вспоминаю пример одного профучилища, где готовят мастеров по ремонту телевизоров. База для такой подготовки — ламповые телевизоры. Для какой работы, спрашивается, готовят таких «мастеров»? Разве сейчас найдёшь в домах ламповый телевизор?! То же самое в школе: зачем давать детям в большом количестве знания, которые им в жизни не пригодятся? Пора уже соотносить знания с современной жизнью. Нынешнему ученику нужно не столько количество информации (если надо, он её возьмёт из компьютера или книг), сколько разнообразные компетенции, в том числе — в области производственного труда.

— Сейчас, пожалуй, уместно поговорить и об учителе. Думаю, что проблемы трудового обучения, воспитания

за фактически выполненный объём работ по нормам и расценкам, действующим на сельскохозяйственных предприятиях.

9. Показатели, размеры и сроки премирования работников хозяйства и школы по результатам учебно-производственной деятельности определяются директором школы с профсоюзным комитетом.

Управление учебно-опытным хозяйством

1. Управляющий (бригадир) назначается приказом директора школы или может быть нанят по договору.

Должностные обязанности управляющего утверждает директор школы. Управляющему по решению директора может быть предоставлено право первой подписи документов, относящихся к хозяйственно-финансовой деятельности хозяйства.

Контроль за деятельностью управляющего осуществляет директор школы.

2. Учебно-опытное хозяйство независимо от их организационно-правовых форм в части уставной непредпринимательской деятельности освобождается от уплаты всех видов налогов в соответствии с Законом РФ «Об образовании» (ст. 40, п. 3).

Положение о порядке присвоения почётного звания образовательным учреждениям Волгоградской области «Учреждение высокой культуры земледелия»

Публикуется с небольшими сокращениями

1. Почётное звание «Учреждение высокой культуры земледелия» присваивается образовательному учреждению, ставшему победителем смотра-конкурса «Учреждение высокой культуры земледелия»

2. В смотре-конкурсе могут участвовать:

- общеобразовательные учреждения, имеющие в обработке не менее 100 гектаров пашни;
- учреждения начального профессионального образования, имеющие в обработке не менее 1000 гектаров пашни.

3. Участники смотра-конкурса должны выполнить следующие условия:

- стабильное получение высокой урожайности сельскохозяйственных культур или её рост в сравнении с достигнутым уровнем трёх последующих лет не менее чем на 7 процентов;
- внедрение научно обоснованных систем сухого и орошаемого земледелия, энергосберегаю-



щих технологий возделывания сельскохозяйственных культур;

- широкое применение лучших сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, использование средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков;
- эффективное использование всех закреплённых сельскохозяйственных угодий, полное освоение севооборотов;
- соблюдение земельного законодательства;
- рациональное применение минеральных и органических удобрений;
- обеспечение полной потребности скота, находящегося в собственности образовательных учреждений, в высококачественных грубых и сочных кормах;
- высокопроизводительное использование и правильное хранение техники;
- создание необходимых условий труда и быта учащихся, мастеров производственного обучения, отсутствие производственного травматизма;
- достижение высокого уровня рентабельности производства, снижение затрат на производство центра продукции.

5. Волгоградская областная комиссия рассматривает представленные материалы и большинством голосов определяет победителей смотра-конкурса, принимает решение и представляет ходатайство о присвоении почётного звания образовательным учреждениям Волгоградской области «Учреждение высокой культуры земледелия» на рассмотрение главе администрации Волгоградской области.

6. Присвоение почётного звания образовательным учреждениям Волгоградской области «Учреждение высокой культуры земледелия» производится постановлением главы администрации Волгоградской области, которое публикуется в газетах «Волгоградская правда», «Крестьянская жизнь» и районных средствах массовой информации.

Поощрение победителей смотра-конкурса

Для победителей смотра-конкурса устанавливаются следующие меры морального и материального поощрения:

- а) общеобразовательным учреждениям:
- первое место — трактор ДТ-75 ДРС4, в комплекте с бульдозерным оборудованием;
 - второе место — трактор МТЗ-82 с прицепом;
 - третье место — автомобиль УАЗ-«фермер»;
- б) учреждениям начального профессионального образования:

и профессиональной позиции учителя взаимосвязаны. **Всей своей трудовой деятельностью, отношением к профессии учитель формирует у ребёнка его личностную позицию. И так бы хотелось, Виктор Николаевич, изменить отношение общества и власти к школе, поднять престиж учительской профессии, повысить зарплату учителям. Об этом говорят везде, постоянно. Но пока, к сожалению, только говорят. Придёт ли время, когда и общество, и правительство поймут: без школы и учителя — дело труба. Есть и другая сторона этой проблемы: Вы верите, что если завтра всем учителям будут платить в десять раз больше, они немедленно станут работать в десять раз лучше? И ситуация в образовании изменится неузнаваемо...**

— Не хочу обижать учителей, но признаюсь: не верю в это. Тем более что знаю немало примеров того, как с изменением статуса учебного заведения и с повышением зарплаты учителей практически ничто не менялось. Поверьте: у меня нет желания упрекать педагогов. Большинство из них работают очень добросовестно. Но добросовестно — это не всегда означает на современном уровне. Практически всем учителям достаточно знаний и умений, чтобы преподавать свой предмет в традиционной системе обучения. Но современная школа, с её новыми требованиями, с появлением открытого образовательного пространства, требует и нового педагогического мышления, новых технологий, а значит — нового учителя. Но даже с учётом всего этого учителям уже сегодня конечно же надо платить больше! Просто я размышляю об объективных вещах, о перспективе. Если сегодня повысить зарплату учителю-предметнику, думаю, что завтра он, вероятно, лучше работать не станет. Но суть не в этом. А в том, что если государство высоко будет оценивать труд учителя, то в школу начнут приходить новые таланты, новые силы, которые очень нужны ей. Сегодня же (не будем стесняться признать это) в школу идут не самые лучшие. Ведь многие способные выпускники вузов идут туда, где мозги, компетентность, уровень мышления оплачиваются более достойно. Скажите: много ли в школах ярких, талантливых, умных мужчин? Это в президиумах всё больше мужчины сидят, а в школе «пашут» женщины. Многие из них — солидного, а то и преклонного возраста.

Поэтому наша стратегическая управленческая цель — активно способствовать профессионально-личностному саморазвитию учителя. И в школах, и в институтах повышения квалификации, и в комитетах образования не должна прекращаться работа, направленная на улучшение качества образования, что связано с готовностью и умением педагога улучшать это качество, с созданием необходимых для этого условий. Ждать, что завтра в педагогические вузы придут будущие гениальные Ушинские, Макаренко, Сухомлинские, — означает отказаться от развития школы, от её соответствия требованиям общества. Мы стремимся побудить и педагогов, и руководителей школ к пони-



манию смысла собственных изменений, профессионального роста с учётом новой реальности. И здесь надо приветствовать любой опыт, любые начинания.

— А что бы Вы, Виктор Николаевич, предложили, чтобы каждый учитель осознал это, смог бы подняться на более высокую ступень профессионального мастерства?

— У меня недавно была встреча с одним из руководителей сельской школы. Говорили с ним об изменениях в образовании. Услышал от него: «Мы живём в селе — откуда нам всё это знать?!» Такова его позиция. Это немисливо, если педагог не хочет узнать что-то новое, не хочет расширять границы своей информированности, своих возможностей. Педагог — носитель культуры! И повторю: вопрос о зарплате — тема отдельная, а вопрос о ценностях и смыслах пребывания в педагогической профессии — вечная. Как и самооценка, саморазвитие, отношение к собственной жизни...

Признаюсь: мне очень хочется осуществить одну мечту. Я уже высказывался как-то по этому поводу: мечтаю, чтобы учитель (особенно тот, кто живёт в селе) вырвался за рамки своего предмета, своей нередко рутинной работы. Шагнул бы за рамки привычной жизни, расширил бы свои представления о современном мире, погрузился в новую культуру. Надо кардинально менять систему подготовки и переподготовки учителя и руководителя образования. Очень грустно, когда школьного учителя считают отсталым от жизни. Грустно также, что его часто поощряют только тогда, когда он дожил до «круглой» даты. Вот представьте себе: группа учителей (хотя бы тех, кто претендует на высшую категорию), которые весь год живут в замкнутом, ограниченном школьном пространстве, попадает в другой круг общения: скажем, они встречаются с депутатами и администрацией города и области, для них организуются встречи с ведущими финансистами, юристами, работниками налоговой службы, медиками, предпринимателями, людьми искусства и культуры. Они посещают театры, концерты, музеи, знакомятся с новыми разработками в разных областях науки. Всё это — плюс к тому новому и важному, что связано непосредственно с профессиональной деятельностью. И ещё — подарить бы учителям интересный вечер в хорошем ресторане... И о моде рассказать... И консультацию стилистов-визажистов устроить...

Осознаю, что руководство и области, и страны виновато перед учителем. В то время, когда начались задержки с зарплатой, мы упустили влияние на школу. Были виноваты и потому боялись требовать, боялись с глазу на глаз поговорить по душам. Теперь вот ищем новые рычаги управления, новые механизмы развития и функционирования школы. В этом — философская проблема соотношения личности и системы. Впрочем, психолог Георгий Петрович Щедровицкий утверждал: организация усложняется, давление на индивида усиливается и индивиды становятся сильнее...

- первое место — трактор ДТ-75 ДРС4, в комплекте с бульдозерным оборудованием;
- второе место — трактор МТЗ-82 с прицепом;
- третье место — автомобиль УАЗ-«фермер».

Всем образовательным учреждениям, занявшим призовые места, вручаются дипломы.

Руководители и специалисты образовательных учреждений, которые удостоены почётного звания Волгоградской области «Учреждение высокой культуры земледелия», могут представляться к награждению государственными наградами в соответствии с Положением о государственных наградах Российской Федерации, утверждённым Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 1994 г. № 442 «О государственных наградах Российской Федерации».

Положение об областном конкурсе общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования «Лучшая ученическая производственная бригада»

Областной конкурс общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования «Лучшая ученическая производственная бригада» проводится ежегодно и включает в себя семь номинаций: **полеводство, овощеводство, садоводство, экология, рационализаторы и изобретатели, пахари, животноводы.**

Конкурсная программа состоит из теоретического тура и конкурса материалов (исследовательские работы, видеоматериалы и другое) по итогам деятельности ученических производственных бригад за отчётный год.

Цель конкурса

1. Активизация деятельности образовательных учреждений по привлечению учащихся к производственному труду и выполнению общественно значимых и практически важных заданий.
2. Повышение качества профессиональной подготовки школьников и учащихся профессиональных училищ.
5. Повышение эффективности трудового воспитания и профориентации учащихся.
6. Выявление и поощрение способных, одарённых учащихся и творчески работающих учителей.

Участники конкурса

К участию и конкурсе приглашаются ученические производственные бригады общеобразова-



тельных учреждений и учреждений начального профессионального образования — победители районных конкурсов. **В составе бригады должно быть семь участников.**

Каждый участник конкурса представляет одну из **указанных номинаций**. Возраст участников 14–16 лет (учащиеся 9–11-х классов).

Порядок проведения конкурса

Конкурс проводится ежегодно и состоит из двух туров. Первый тур — заочный — проводится на уровне районов. Образовательное учреждение, пожелавшее участвовать в конкурсе, подаёт в **районный Комитет по образованию до 1 октября текущего года** заявку на участие в конкурсе и до **1 ноября текущего года** — материалы, подробно характеризующие работу ученических производственных бригад, по соответствующей номинации.

На конкурс принимаются материалы: исследовательские работы по указанным номинациям, видеоматериалы.

Администрации районов **до 1 декабря текущего года** определяют победителей по каждой номинации. Материалы победителей первого этапа направляются в **Комитет по образованию** администрации Волгоградской области.

Второй этап проводится на областном уровне. Из числа победителей первого этапа конкурса определяются победители (первое, второе, третье места) по каждой номинации.

Награждение победителей конкурса

1. Ученические производственные бригады — победители областного конкурса в каждой номинации поощряются:

семь первых мест — по 5000 рублей;

семь вторых мест — по 3000 рублей;

семь третьих мест — по 2000 рублей.

2. Ученические производственные бригады, участвовавшие в конкурсе, но не занявшие призовые места, награждаются дипломами.

3. Юридические и физические лица вправе по согласованию с областной комиссией устанавливать собственные виды поощрения для победителей конкурса.

4. Областная комиссия вправе отметить и поощрить глав администраций районов, председателей комитетов по образованию районов, руководителей общеобразовательных учреждений, руководителей средств массовой информации и других лиц — за участие в конкурсе, его организацию и проведение.

— **Одни — сильнее, а другие ломаются под натиском системы...**

— Да, это верно: индивид индивиду рознь. В нашей системе, как, собственно, и в других, важна не просто активность, а осмысленная, с осознанием сверхзадачи и последствия своих поступков. У нас же часто нет представления о том, что будет через несколько ходов, и мы задним числом начинаем понимать: «нет, ребята, всё не так...». Вот, например, проблема подушевого финансирования школ. Что из этого получится? Правильно ли это? Чем больше учеников в школе, тем больше у неё денег. А объективную данность куда? Как учесть географическое положение школы?! Как учесть демографическую ситуацию? Потенциал педагогического коллектива, возможности той или иной школы? Или приняли решение: давайте создадим рынок образовательных услуг. Прекрасно! Но ведь мы уже обожглись на страховой медицине. Думали, что пойдём лечиться к талантливым врачам. А где их, талантливых, набраться на всю страну?! Так и со школами... В том, что некоторые из них теряют авторитет, среди населения, не одно государство виновато. Разве чувство собственного достоинства человека не зависит от него самого? Как-то в поездке по области я зашёл в сельскую школу. Заглядываю в один класс — учителя нет, в другой — тоже нет. Школа малокомплектная: один учитель — на два класса. И он отсутствует, когда по расписанию должен вести урок. Кинулись его искать. Оказывается, учительница пошла «по своим делам». Вот таким отношением к своей профессии мы и перечёркиваем авторитет учительства. Вырастит под таким «присмотром» ребёнок, станет взрослым членом общества и будет иметь «общественное мнение» о школе.

— **Занимательная история... Виктор Николаевич, мы говорили о производственном труде в сельских школах. А что делается в области для того, чтобы сельские дети могли получить среднее образование высокого качества?**

— Этому помогает, во-первых, программа «Школьный автобус». Многие дети из отдалённых деревень получили возможность учиться в крупных школах. Сейчас у нас более четырёхсот автобусов. Но этого недостаточно. Основное финансирование программы — из областного бюджета, хорошо бы подкрепить его и федеральным финансированием, и помощью хозяйств.

Недостаток многих сельских (да и городских) школ — слабая материально-техническая база. Конечно, можно снова кивать на правительство, но и о недоработках руководителей образовательных учреждений следует говорить. Директора, которые не ждут милостей от государства, ищут возможность участвовать в проектах, привлекают родителей и спонсоров к участию в развитии своих школ. Очень важно уметь распоряжаться теми, пусть небольшими, средствами, которые есть у школы. Вот пример с ремонтом. В нас чуть ли не на генетическом уровне заложено: даёшь свежескрашенные стены



каждый год! Почему во время летних каникул почти все школы красят пол и стены? Ведь не проводим же мы в своих домах и квартирах ремонт каждый год! Почему бы вместо этого не воспитывать детей так, чтобы они бережно относились к своему второму дому, в котором живут и учатся? А на те деньги, что выделяются и которые обычно тратятся на ремонт, приобрести книги, журналы, компьютеры. В этом проявляется некая странность позиции директоров школ.

— И всё же директор остаётся мощнейшим ресурсом школы. Что Вы думаете о современном руководителе образовательного учреждения, какой директор нужен современной школе?

— События последних лет, которые серьёзно изменили на наших глазах мир, доказывают возрастающую роль управления. На страницах «Народного образования» я прочитал мысль о том, что сила государства сегодня измеряется не столько наличием армии, сколько качеством управления и образования. Так вот мощнейшим ресурсом школы директор становится тогда, когда он подлинный лидер. В это понятие я вкладываю многое — это ответственность, целеустремлённость, мастерство, сила духа, нравственность и многое другое. Как сказал древний китайский философ Лао Цзы, лидер помогает другим найти их собственный успех. Если перейти от философии к практике, то нужно признать, что директора школ сегодня живут в напряжённом режиме. Они кем только ни являются — и хозяйственниками, и экономистами, и правоведами, и методистами, и педагогами. А директор — в первую очередь организатор учебно-воспитательного процесса. Его задача — создать саморазвивающийся, творческий коллектив в «команду». Понятно, что задача сложнейшая, требующая, помимо профессиональных качеств, ещё и личностных — способности понимать законы взаимодействия людей, позитивно влиять на человека, вести за собой, увлекать и убеждать. Директор — ещё и исследователь, который анализирует, вникает в суть вещей — «зрит в корень». Но, повторю, надо освободить его от хозяйственных забот. И закон сегодня это позволяет сделать. В Камышинском комитете образования нашей области, которым руководит Владимир Сергеевич Подхватилин, создан хозяйственный отдел. Директору школы стоит поднять телефонную трубку и дать заявку — на ремонт крыши, канализационной системы — любую работу. Есть служба, которая этим занимается. А директору лучше заняться финансово-экономической деятельностью, поискать внебюджетные фонды. В области немало школ, которые успешно зарабатывают деньги.

Так, например, в Савинской средней школе Палласовского района, в которой директорствует Анна Николаевна Порываева, действует ученическая производственная бригада. Ребята выращивают зерновые культуры, а в школьной

**Постановление главы администрации
Волгоградской области
«Об утверждении Положения об областном
конкурсе общеобразовательных учреждений
и учреждений начального профессионального
образования «Лучшая ученическая
производственная бригада» и проведение
конкурса»**

В целях возрождения традиций трудового воспитания, повышения уровня профессионального обучения молодёжи, подготовки квалифицированной рабочей силы для сельского хозяйства Волгоградской области

постановляю:

1. Утвердить Положение об областном конкурсе общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования «Лучшая ученическая производственная бригада».

2. Провести в 2003 году на территории Волгоградской области областной конкурс общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования «Лучшая ученическая производственная бригада».

3. Возложить на Комитет по образованию администрации Волгоградской области организацию областного конкурса общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования «Лучшая ученическая производственная бригада».

4. Главному финансово-казначейскому управлению администрации Волгоградской области предусматривать на очередной финансовый год в областном бюджете за счёт ведомственных расходов Комитета по образованию администрации Волгоградской области средства на материальное вознаграждение победителей конкурса.

5. Рекомендовать главам муниципальных образований Волгоградской области обеспечить участие общеобразовательных учреждений и учреждений начального профессионального образования в областном конкурсе «Лучшая ученическая производственная бригада».

Глава администрации
Волгоградской области

Н.К. Максютя



теплице — цветы. Вырученные за продажу цветов и зерна деньги идут на закупку оборудования для школы, для других нужд. В прошлом году школа заработала 200 тысяч рублей. Интересно, что в этом самом отдалённом районе нашей области есть ещё одна школа, у которой замечательный опыт производственно-экономической деятельности. Это Золотаревская средняя, где директором — Татьяна Николаевна Кузургуртова. Здесь есть пришкольный участок в 2 гектара, засаженный фруктовым садом. Заработанные юными садоводами средства идут на ремонт школы, на оборудование, на питание для учеников. Их хватает и на питание для тех детей, которые живут в интернате.

Сегодня у нас есть школы, которые повышают свою финансовую обеспеченность за счёт участия в различных проектах. Так, 4-я средняя школа города Калача-на-Дону (директор — Ольга Георгиевна Иванова) стала победителем конкурса «Библиобраз», который проводился с целью популяризации работы школьных библиотек. Школа выиграла грант в 17 тысяч долларов. На эту сумму в библиотеку поставлено новейшее оборудование, которое позволяет теперь калачевским ученикам и учителям, отдалённым от областного центра, через Интернет быть на уровне столичной связи с мировым образовательным пространством. Или, скажем, в 37-й школе города Волжского (директор — Нелли Степановна Мозговая) коллектив вместе со своим руководителем постоянно участвует в российских и международных проектах. Недавно они выиграла грант по здоровьесберегающим технологиям и получили 3 тысячи долларов. Деньги пошли на закупку современного оборудования для школы. Я назвал только некоторых руководителей, которые обрели замечательный опыт развития и расширения своей материально-технической базы. Их конечно же гораздо больше.

К сожалению, мы ещё не осознали, что директорский корпус школ России — наше национальное достояние, мы не умеем беречь и по-настоящему ценить их. Даже сегодня, в то время, когда мы строим правовое государство, декларируем демократизм школ, их автономность в решении многих педагогических вопросов, директора школ находятся в зависимости от воли местного начальника. Появился какой-то прямо-таки «местечковый» индивидуализм: если помогал человек в предвыборной кампании муниципальному руководителю, в «благодарность» получает должность директора школы.

Областной Комитет образования отвечает за качество работы школы, её руководителя, отдельного учителя. Но порой мы не можем повлиять на ситуацию, о которой рассказал, потому что районный руководитель образования подчиняется муниципалитету.

Некоторые школы имеют по 5–7 завучей, — всегда ли это оправданно? Но эту структуру опять-таки определяет муниципалитет. Мы знаем статистику, знаем положение дел (приходит множество писем от родителей и учителей), но зачастую у нас нет экономических и административных рычагов, чтобы что-то изменить. В общем, я вижу серьёзную управленческую проблему в согласовании действий между муниципалитетами, районными и областными комитетами образования.

Во всяком случае школа должна быть тем пространством, где живут труд, культура и особый дух ученичества. И хорошо, если она станет центром, который притягивает к себе. Но при этом не надо полагать, что у неё одной только монополия влияния на ребёнка. Нужно уходить от установок, предполагающих «массовый охват» школьников, заорганизованность. Мы снова вернулись к учителю, к его позиции, к педагогическому мышлению. Мой научный тезис: изменение педагогического мышления педагога есть условие культурного развития России.

А если вернуться к главной теме нашей беседы — к трудовому обучению и воспитанию, к организации школьного производства, то в этом приоритетная роль принадлежит руководителю, директору школы. От понимания им значимости труда в воспитании граждан страны, готовых к созиданию, к труду, зависит создание условий для этого. Образно говоря — масштаб и качество трудового поля современной школы.

— Благодарю Вас, Виктор Николаевич, за эту беседу и от имени читателей журнала «Народное образование» желаю Вам успехов в Вашем нелёгком труде.

Беседу вела Светлана Белова, доцент Волгоградского педагогического университета, кандидат педагогических наук