



ШКОЛА

И ВОСПИТАНИЕ

## СОХРАНИТЬ ВОСПИТАНИЕ!



**Лидия Виноградова,**  
заместитель  
директора  
Федерального  
центра развития  
системы  
дополнительного  
образования  
детей

Последние пять лет можно назвать неким «ренессансом» воспитания. Уникальные исследования, труды известных учёных-педагогов, психологов, социологов, философов, создание ряда научных школ, разнообразных педагогических практик в образовательных учреждениях всех типов и видов показали безусловную востребованность воспитания. Ведь **сегодня стратегическая задача образования — опережать запросы общества, конструировать воспитательные системы так, чтобы личность получала запас нравственных, интеллектуальных, гражданских сил, необходимых не только для того, чтобы адаптироваться, «вписаться» в сегодняшние рыночные отношения, но и активно действовать в меняющихся условиях.**

Реализация Программы развития воспитания в системе образования России (1999–2004 гг.) подтвердила наличие жизнеспособных концептуальных основ воспитания, проверенных практикой. Определённые в ней целевые ориентиры, теоретико-методологические и ценностные основания, приоритетные направления развития способствовали повышению статуса воспитания в образовательных учреждениях. Во многих региональных, областных целевых и муниципальных программах зазвучали идеи возрождения национальных культур, активизации научно-методического обеспечения воспитательного процесса, поиска, изучения и использования традиционных и новых методов воспитания.

Региональные программы чётко определили основные подходы к организации воспитания в системе образования, а их реализация на местах способствовала повышению внимания органов управления образованием и исполнительной власти к вопросам воспитания и дополнительного образования детей. Сегодня в органах управления образованием страны созданы структурные подразделения (отделы, сектора, кабинеты, центры), занимающиеся проблемами воспитания, есть специалисты, курирующие воспитательную работу и дополнительное образование. А главное — в большинстве регионов консолидируются общественные институты и организации, заинтересованные воспитанием детей и юношества. Заключены соглашения, разработаны планы совместной работы с органами культуры, здравоохранения, спорта, внутренних дел, комитетами по делам молодёжи, труда и социальной защиты, советами детских общественных организаций.

В рамках реализации Программы определилось одно из приоритетных направлений воспитательной деятельности — **развитие вариативных воспитательных систем.** Именно поэтому ещё в 2000–2001 гг. Министерство образования РФ провело **I Всероссийский конкурс воспитательных систем образовательных уч-**



реждений, в котором приняли участие более 500 учреждений из 68 регионов Российской Федерации.

Конкурс способствовал усилению внимания органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, руководителей образовательных учреждений, учреждений культуры, здравоохранения и спорта, научных и практических педагогических работников, родительской общественности к проблемам воспитания. По сути, это был своеобразный смотр опыта инновационных преобразований в воспитательной практике.

На II Всероссийский конкурс воспитательных систем в 2003–2004 гг. поступило почти 600 работ из 72 регионов России.

Конкурс показал, что на высоком организационном и методическом уровне прошли региональные его этапы в Республиках Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Чувашской; в Краснодарском, Ставропольском краях; Белгородской, Владимирской, Воронежской, Калужской, Кемеровской, Липецкой, Мурманской и других областях, в Москве, Санкт-Петербурге и других городах.

Региональные конкурсы стали своеобразным смотром инновационного опыта воспитательной практики, показали, что интенсивно развиваются процессы обновления, возрастает роль творческого поиска в общей системе воспитания. Работы дипломантов отразили понимание педагогическими коллективами концептуальных подходов в вопросах воспитания, а также актуальность, социальную и педагогическую целесообразность внедряемых ими в практику инноваций. **Практически во всех представленных на конкурс программах деятельность образовательных учреждений, как воспитательных систем, ориентирована на духовно-нравственные, патриотические, традиционные российские ценности.**

Главное достоинство представленных воспитательных систем — это вы-

сокий уровень общей культуры, отчетливо выраженная в них гражданская и социальная позиции. Эти материалы дают образцы моделей совместной деятельности педагога и ребёнка, показывают, как можно развивать творчество детей, стимулировать их инициативу, самостоятельность, мышление, исследовательские навыки.

Важно, что почти все органы управления образованием, территорий, принявших участие в этом конкурсе, издали приказы по итогам региональных этапов, наградили и поощрили победителей, а главное — сумели привлечь к его организации широкую педагогическую и научную общественность. Так, Комитет общего профессионального образования, науки и молодёжной политики **Читинской области** подключил к региональному конкурсу Институт повышения квалификации и Забайкальский государственный педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского, что обеспечило его интересный содержательный и высокий научно-методический уровень.

Департамент образования **Владимирской области** традиционно проводит региональный этап в форме «Фестиваля воспитательных систем» и представляет работы во все номинации общероссийского конкурса.

Для поддержки и стимулирования инновационной деятельности педагогов в сфере воспитания Департамент образования и науки администрации **Липецкой области** совместно с областным Институтом усовершенствования учителей подготовили информационно-методический сборник «Воспитательные системы общеобразовательных учреждений Липецкой области». В нём отражён опыт создания воспитательных систем в школах, дошкольных и учреждениях дополнительного образования детей, занявших призовые места в областном конкурсе.

В **Новосибирской области** в региональном этапе приняли участие 120 об-



разовательных учреждений. Итоги конкурса подтвердили: здесь разработаны проверенные многолетней практикой концептуальные основы воспитания. Во всех работах, представленных на конкурс, есть чётко выраженная ориентация образовательных учреждений на взаимодействие с различными социальными институтами, в том числе на тесное сотрудничество с семьёй. В области определены основные управленческие подходы к организации воспитания и руководству этим процессом, активизировано и систематизировано внедрение в педагогическую практику новейших достижений в этой области. Так, в течение 2002–2003 гг. на базе Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования проведены семинары, консультации руководителей образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования детей. Статьи о наиболее эффективных воспитательных системах опубликованы в информационно-методическом журнале «Воспитание и дополнительное образование» и приложениях к нему.

Серьёзная подготовительная работа проведена в **Санкт-Петербурге**. Большинство представленных воспитательных программ города отличаются высоким научно-методическим уровнем, современным содержанием.

В конкурсе участвуют образовательные учреждения всех типов. Но хотелось бы остановиться на наиболее массовых номинациях. Традиционно самой массовой оказалась номинация **«Городские общеобразовательные учреждения»** — 176 участников. Работы в этой номинации свидетельствуют о возросшей культуре разработки конкурсного материала, подачи и оформления документов. Все они чётко структурированы, написаны хорошим языком, соответствуют стилистике жанра. Авторы лучших программ продемонстрировали знание научных публикаций по проблемам создания, становления и разви-

тия воспитательных систем в образовательных учреждениях.

Отсутствие строгих рамок, требований, параметров стимулировало представление более интересного, творчески осмысленного материала. В работах лауреатов и дипломантов 1-й степени представлены целостные концепции воспитательных систем, которые отличаются аргументированностью, а главное — продуктивностью, отсутствием формализма. Многие из них оригинальны, планирование деятельности в таких школах осуществляется с учётом собственных комплексных программ, их специфики.

**Воспитательные системы школ-победителей ориентированы на ценности гуманизма, на поддержку самоопределения личности в современном динамично изменяющемся и информационно насыщенном социуме.**

Выяснилось, что многие образовательные учреждения имеют более чем вековую историю, сохраняют, свято чтят и приумножают свои традиции: Гдовской средней школе Псковской области — 214 лет; гимназии № 1 г. Калача Воронежской области — 125 лет; физико-математическому лицейю № 30 Санкт-Петербурга — 106 лет и он отличается уникальным опытом работы с одарёнными детьми; Борисоглебской гимназии Воронежской области — 105 лет.

В ряде школ воспитательная система выстроена с учётом специфики начальной школы, возрастных особенностей младших школьников. Во многих школах в основе воспитательной системы лежит работа по освоению социокультурной среды, научно-исследовательской деятельности детей и педагогов. Имеются службы сопровождения детей группы риска, ресурсное обеспечение воспитательного процесса, оригинальная и гармоничная предметно-эстетическая среда школы и др.

Есть школы, где грамотно проводится мониторинг, осознанно используется разноуровневый подход, отслежи-

**Вовсе отказываться от воспитания нельзя, и стыдно, и опасно: можно, пожалуй, дойти до такого состояния, что сотни европейских пушек заставят трепетать стомилионную империю.**

К.Д. Ушинский



вается влияние воспитательной системы на развитие личности ребёнка.

Отрадно, что **ведётся поиск новых форм организации воспитательной деятельности**, есть оригинальные находки в воспитательном процессе — творческие развивающие центры: психолого-педагогический, взаимодействия семьи и школы, здорового образа жизни; модель духовного становления человека; особая организация трудового воспитания; клубная деятельность; привлечение исторического наследия как средства воспитания; различные формы участия обучающихся в управлении образовательным учреждением; учебно-исследовательская деятельность учащихся (научные общества); школьные компании; школьные газеты и др.

Что касается, в частности, трудового воспитания, то здесь по инициативе детей и родителей создаются такие формы и виды производств, как сбор, сушка и термическая обработка лекарственных растений; небольшие школьные артели по изготовлению мебели и других изделий прикладного характера; экологические отряды по исследованию природной среды, очищению рек и берегов, посадке деревьев и кустарников, выращиванию цветов и овощей на семена.

Особым спросом населения пользуются компьютерное обслуживание, копирование, сканирование печатных материалов. На базе многих школ сейчас возрождаются летние лагеря труда и отдыха детей и молодёжи.

Отличительной особенностью этого конкурса стало участие в нём школ, носящих имена великих деятелей науки, культуры, знаменитых людей России. Они активно используют воспитательный потенциал их личности, жизни и деятельности. Так, в 73-й Санкт-Петербургской «Ломоносовской гимназии» подрастающее поколение воспитывается на практической подготовке к научному и художественному творчеству; гимназия № 2 им. А.П. Чехова г. Таганрога Ростовской области (создана в 1806 г.) сохраняет традиции гимназического образования с помощью межвозрастных коллективных связей, внедряет идеи гуманистической педагогики в практику. Приоритетные ценности воспитательной системы основаны на нравственном потенциале личности великого русского писателя А.П. Чехова. Лицей № 9 им. А.С. Пушкина г. Зеленодольска Республики Татарстан реализует программы пушкинской тематики, осуществляет гражданский и этнонациональный аспекты воспитания. Московская школа № 1274 им. В.В. Маяковского строит воспитательную систему на многолетней работе вокруг музея великого поэта, его творчества, сочетает традиции и новаторство в организации разнообразной внеурочной воспитательной деятельности.

Стержнем воспитательных систем многих школ стали богатые традиции **технологии коллективных творческих дел**. Они обеспечивают демократичность поведения всех участников воспитательного процесса, особый школьный дух, школь-

ный патриотизм, сотрудничество во взаимодействии «учитель — ученик — родитель», возвращение в школу её выпускников в качестве учителей. Многие педагогические коллективы отличаются тем, что в них трудятся династии учителей. Педагоги испытывают потребность в постоянном профессиональном росте, находятся в поиске новых, более эффективных форм и методов воспитания и обучения детей и подростков.

Особого внимания и одобрения заслуживает работа школ по интеграции учебной и внеучебной деятельности, **проектированию индивидуальных образовательных траекторий обучающихся**. Эксперты отметили, что в воспитательную практику школ вернулось конкретное, традиционное содержание деятельности, освоенное раньше. В то же время школы стали более социально ориентированными, по-иному выстраивают свои отношения с социумом, создают и развивают модели единого образовательного пространства своих микрорайонов, где приоритетом становится воспитание.

В ряде воспитательных систем определены ценностные **приоритеты системы дополнительного образования детей**, которое рассматривается как важнейшая составляющая единого образовательного пространства. Оно помогает детям накопить опыт гражданского поведения, способствует их духовному и творческому развитию, социализации, создаёт необходимые условия для освоения обучающимися духовных и культурных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов, помогает сделать осознанный выбор будущей профессии.

Воспитательные системы большинства образовательных учреждений чётко среагировали на потребность времени — в 90% школ созданы разнообразные **детские общественные организации и объединения**. Самоуправление было представлено разнообразно и многоаспектно. Органы ученического самоуправления адекватны сегодняшнему



времени, отвечают модели гражданского общества (которого у нас ещё нет, но оно строится), имеют свои флаги, гербы, гимны, заповеди, законы и т.д.

Достойное отражение получают в представленных системах **педагогическая поддержка, индивидуальное сопровождение ребёнка**, что отражает реальность нашей жизни, сложной в социально-экономическом и других отношениях. Педагогические коллективы тесно взаимодействуют с психолого-педагогической, логопедической, валеологической службами. Особого внимания заслуживает деятельность ряда школ по внутришкольному повышению квалификации педагогов как воспитателей (работа групп поддержки, групп специального обучения и т.д.), деятельность школьной системы дополнительного образования детей, грамотное ресурсное обеспечение воспитательного процесса.

Своеобразным ответом на требование времени остаётся повсеместное **формирование своей внутренней нормативной правовой базы**, правового поля в образовательном учреждении. Своим нормотворчеством школа своеобразно отреагировала на объективную потребность в социальной защите как педагогов, так и детей, их родителей. Разработаны договоры, уставы, различные положения и другие документы.

В номинации **«Общеобразовательное учреждение, расположенное в сельской местности»** было представлено 122 работы. В воспитательных системах сельских школ чётко прослеживается идея: школа — центр села, что является объективной реальностью. Чем меньше школа, тем больше её значимость в социуме, тем ответственнее она удовлетворяет запросы населения. Системообразующими в воспитательной работе таких школ стали спортивно-оздоровительная, социокультурная, практико-ориентированная и другие виды деятельности. Воспитательные программы этих школ чётко ориентированы на возрастные особенности детей.

Сельская школа сегодня перестала ощущать свою ограниченность, обречённость, отдалённость, она занимается теми направлениями деятельности, что и городская, сохраняя при этом свою специфику. Это и глубокое погружение в народную традиционную культуру, и промыслы, и трудовая производственная деятельность, ориентированная на фермерское хозяйство, на получение прибыли (и это нередко при том, что само село находится в упадке). Описание воспитательных систем сельских школ отличается хорошим русским языком, чёткими педагогическими идеями и инструментарием, не ограничиваясь набором схем, диаграмм и т.д.

Анализируя само понятие «воспитательная система», можно сказать, что, с одной стороны, оно является психолого-педагогическим, с другой — социально-педагогическим. Программа влияет на обучающихся не только как педагогический фактор — деятельность учителя, уроки, учебники, домашние задания, воспитательные педагогические ситуации, но и как фактор социальный — включённость в окружающую среду, в отношения, которые складываются между детьми, педагогами, родителями, — на детей оказывает влияние и психологический климат в коллективе, позволяющий объединить детей и взрослых в рамках образовательного учреждения.

В целом отмечу такие **положительные тенденции** развития воспитательных систем в общеобразовательных учреждениях:

- воспитательный процесс, как правило, составляет ядро педагогической деятельности образовательного учреждения;
- воспитательная система становится специальной и важной целью педагогического коллектива;
- при создании воспитательной системы учитываются профессиональный уровень педагогов, воспитательный потенциал учреждения и окружающей среды (микросоциума);
- конкретизируются целевые установки на каждом из этапов развития системы, учитываются индивидуальные и коллективные потребности, определяющие способы их удовлетворения; в воспитательной работе определяется спектр основных видов деятельности;
- согласованность всех субъектов воспитания и обучения;
- успешность развития системы зависит от помощи со стороны органов управления образованием, местной администрации, родительской общественности, спонсоров;
- важнейшим условием эффективного развития воспитательной системы образовательного учреждения становится интеграция научных знаний и практического опыта.

Безусловно, эксперты отметили и **недостатки** при анализе ряда представленных на конкурс работ. Главные из них — это бессистемность, отсутствие новизны и оригинальности. Некоторые работы изобилуют схемами, графиками, не обеспеченными описанием и расшифровкой, без соответствующего педагогического комментария.



В настоящее время освоение теории воспитательных систем в образовательных учреждениях происходит на разном уровне. Многие авторы, вместо того чтобы раскрыть механизмы становления и развития воспитательных систем, попытались представить свой опыт воспитательной работы, перечислив мероприятия в объёмных планах, приложив их сценарии или сформулировав тезисы, декларации, не подтверждённые ходом реализации программы. По-прежнему происходит узкое толкование патриотического воспитания, которое зачастую сводится к военно-патриотическому. Недостаточно дискуссионных, деятельностных форм воспитательной деятельности.

Во многих работах не раскрыт образ школы, целостной воспитательной системы, а главное — гармоничных отношений в ней между педагогами и детьми, педагогами и родителями и т.д. В отличие от работ первого конкурса представленные методики составлены более грамотно, и всё же иногда они носят случайный, частный характер. В ряде работ не показаны динамика развития, движение, становление воспитательной системы в школе.

Один из главных недостатков многих материалов — большой разрыв между заявленной целью и результатом. Цели подчас умозрительны, носят отвлечённый характер. Конкурс показал, что существует достаточно большая разница между работами сильными, которые характеризуются осознанием важности и значимости воспитательной системы (именно они стали лауреатами конкурса), и остальными, достаточно формальными.

Как выяснились, многие авторы не знают основных в системе образования государственных и ведомственных документов, которые определяют сегодня стратегию и политику в организации воспитательного процесса в образова-

тельном учреждении. Много плагиата, эклектики, неуместного многократного цитирования без ссылок на работы известных учёных, практиков. Многие фамилии, инициалы учёных названы неверно. И что особенно грустно — встречается много грамматических и стилистических ошибок. Значит, либо работы, присланные на конкурс, не вычитаны, либо готовились в спешке.

А главное, как показывает ряд конкурсных программ, **воспитание, к сожалению, ещё не стало приоритетным в системе образования, не заняло достойного места, находится на «периферии» образовательного процесса.**

По итогам II Всероссийского конкурса в Москве Министерство образования и науки РФ на базе Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования совместно с Центром «Педагогический поиск» провело семинар, на котором подведены итоги, награждены победители.

Особую благодарность хочется выразить нашим бессменным рецензентам, экспертам, членам жюри, известным своими научными исследованиями по проблемам развития воспитательных систем: М.В. Богуславскому, А.В. Гаврилину, Д.В. Григорьеву, Н.С. Дежниковой, И.Д. Демаковой, В.А. Караковскому, И.В. Кулешовой, В.М. Лизинскому, М.Н. Поволяевой, С.Д. Полякову, Н.Л. Селивановой, Е.Н. Степанову, П.С. Степанову.

Наукой и практикой сегодня нарабатан богатейший материал по созданию новых воспитательных практик, воспитательных систем образовательных учреждений. В это непростое время возрождения воспитания задача руководителей органов управления образованием всех уровней — поддержать и сохранить этот опыт, всячески помогать педагогам, его реализующим. **НО**