

ИСТОРИЯ: «ТЕСТОВАЯ ИСКУШЁННОСТЬ» ПОВЫШАЕТ ПОТЕНЦИАЛ ЗНАНИЙ



**Валерий
Кадневский,**
доцент Омского
государственного
университета,
кандидат
исторических
наук

В эксперимент по ЕГЭ включаются всё новые регионы (в текущем году их уже 78, а экзаменуемых — свыше миллиона), увеличивается количество предметов, которые выпускники и абитуриенты в регионах сдают в рамках единого экзамена. Однако и сейчас не спадает волна критики по поводу ЕГЭ, в которой, несомненно, есть и немало объективного.

Если обратиться, например, к комплекту тестов по истории России за 2004 г., то в нём можно найти немало и удачных, и не вполне удачных, и совсем неудачных тестовых заданий. Особенно много нареканий вызывают задания, для выполнения которых требуется написать мини-изложение (вариант С). Вызывают сомнения и задания, в которых дистракторы (ответы, отвлекающие внимание от правильного) подобраны так, что они служат подсказкой. Приведу один из примеров:

Запрет генетики в СССР был связан с именем академика:

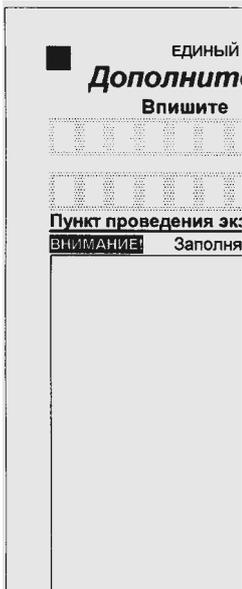
- 1) Т.Д. Лысенко;
- 2) А.Д. Сахарова;
- 3) Л.Д. Ландау;
- 4) И.В. Курчатова.

В этом задании в качестве дистракторов включены имена известных физиков — А.Д. Сахарова, Л.Д. Ландау и И.В. Курчатова. И даже ничего не зная о деятельности Т.Д. Лысенко, испытуемый может дать правильный ответ методом исключения. И такие примеры, когда ответ на вопрос никак не выявляет знания ученика, не единичны.

Режим секретности комплекта тестов ЕГЭ не позволяет провести предварительную апробацию экзаменационных заданий, поэтому выявить их потенциальные недостатки на стадии разработки невозможно. Вспомним и о том, что в странах с развитой тестовой культурой на разработку качественного педагогического теста уходит от трёх до пяти лет.

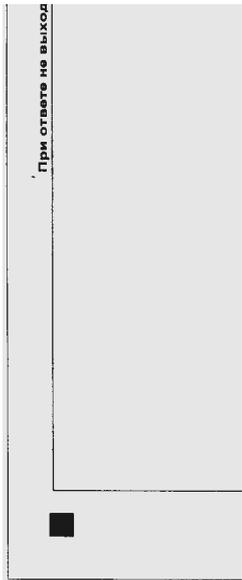
Полагаю, что многие недостатки при отборе содержательных знаний учебного предмета, подборе дистракторов, равно как и некоторые другие, — это трудности роста: их можно преодолеть ещё на этапе эксперимента по введению ЕГЭ. Именно поэтому сегодня хотелось бы поразмышлять не столько о достоинствах или недостатках ЕГЭ (последние постепенно будут преодолеваются), а о тех изменениях в обучении школьников, которые будут соответствовать требованиям времени. Подготовка к письменному экзамену потребует более углублённого знания предмета, в том числе знания и деталей, а также определённого опыта работы с тестами. Переориентироваться на новые технологии должны и школьники, и преподаватели.

В психологии существует понятие «тестовая искушённость». Подразумевается, что любой испытуемый, который подвергался тестированию, имеет определённые преимущества по сравнению с теми, кто проходит тестирование в первый раз. По мнению известного американского тестолога А. Анастази, эти преимущества складываются из ранее преодоленного чувства неизвестности, сформировавшейся уверенности в себе, сложившегося отношения к тестовой ситуации, навыков работы с тестовыми заданиями, осознания сходности принципов решения задач в определённой группе тестов. Психологи считают, что у людей с повышенной мнительностью, тревожностью, эмоциональной нестабильностью и некоторыми другими индивидуально-личностными особен-



1

Анастаси А.,
Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е международное издание. М., 2002. С. 41–42.



ностями недостаточная или полностью отсутствующая тестовая искусственность может привести к значительным искажениям результатов тестирования¹.

Тестовая искусственность или её отсутствие проявляются в определённой мере и в педагогическом тестировании. В этом убеждает личный десятилетний опыт работы автора со слушателями подготовительного отделения Омского госуниверситета. Абитуриентские экзамены в форме письменного теста в ОмГУ проводятся с 1995 г. Тогда же для слушателей подготовительного отделения были созданы обучающие тесты по истории России.

Основой для них стала идея сплошного тестирования: такой подход к составлению тестовых заданий, при котором весь повествовательный материал учебника, поддающийся формализации, излагается как задания в тестовой форме. Такие задания после апробации могут превращаться в тестовые задания, пригодные не только для обучения, но и для экзаменационного контроля.

В отечественной и зарубежной литературе много пишут об обучающем характере тестов, но редко говорят об обучающих тестах. Обычно под обучающим характером тестов специалисты подразумевают тот факт, что при выполнении тестов, например, рубежного контроля, ученик обнаруживает свои пробелы в знаниях и получает, таким образом, возможность ликвидировать их к итоговому экзамену. Собственный опыт автора убеждает не только в возможности создавать систему обучающих тестов по историческим дисциплинам с достаточно полным использованием повествовательного материала любого учебника, но и в эффективности подготовки слушателей подготовительного отделения ОмГУ на основе обучающей и других тестовых систем.

Под термином «обучающий тест» мы подразумеваем не стандартизованный тест, где соблюдается принцип расположения заданий по возрастающей степени трудности, по количеству заданий, включённых в тест по тематическому, хроно-

логическому или иным признакам, присущим экзаменационному тесту. Обучающим тестом мы называем определённую группу заданий в тестовой форме, объединённых принципом соответствия последовательности изложения материала учебника. Как правило, обучающий тест дублирует материал отдельного параграфа учебника. Именно по такому принципу составлены пособия под общим названием «История России в тестах», опубликованные автором в 2001 г. в издательстве «Айрис-пресс» (серия «По следам школьных учебников»), а также выдержавшие уже четыре переиздания аналогичные пособия в издательстве «Дрофа».

Этот принцип мы не возводим в абсолют. В обучающем варианте тесты могут быть разграничены не по параграфам, а по количеству заданий, одинаковому для каждого теста. Ещё один вариант обучающих тестов может быть создан по тематическому принципу. Например, разработчик тестов может вычленил из учебника все параграфы, посвящённые истории культуры (истории войн, истории реформ и т.п.).

Аналогичным образом можно создать обучающие тесты, где будут представлены в соответствии с хронологической последовательностью имена исторических деятелей, термины и понятия, даты и т.д. Следуя порядку их расположения в учебнике, разработчик может создать соответствующее пособие или небольшой блок обучающих тестов.

Тематические варианты блоков (или пособий) обучающих тестов могут быть и другими. Например, период правления исторического деятеля, отдельные столетия, более узкий хронологический период. Неизменным должен оставаться лишь принцип расположения заданий в соответствии с последовательностью изложения материала в учебнике.

Приведём конкретный пример. В многократно издававшемся учебнике А.Н. Зырянова «История России XIX века» есть раздел, посвящённый географическим открытиям. Приведём из него небольшой фрагмент:



Русские путешественники. Россия становилась великой морской державой, и это ставило новые задачи перед отечественными географами. В 1803–1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная экспедиция из Кронштадта до Камчатки и Аляски. Возглавил её адмирал Иван Фёдорович Крузенштерн (1770–1846). Он командовал кораблём «Надежда». Другим кораблём, «Нева», командовал капитан Юрий Фёдорович Лисянский (1773–1837). Во время экспедиции изучались острова Тихого океана, Китай, Япония, Сахалин и Камчатка. Были составлены подробные карты исследованных мест. Лисянский, самостоятельно совершив переход от Гавайских островов до Аляски, собрал богатый материал о народах Океании и Северной Америки.

Вариантами в рамках обучающего теста к этому фрагменту учебника могут быть следующие задания:

1. Первое кругосветное путешествие русская экспедиция совершила в... годах:

- 1) 1801–1803;
- 2) 1802–1805;
- 3) 1803–1806;
- 4) 1804–1806.

2. Первая русская кругосветная экспедиция отправилась из:

- 1) Севастополя;
- 2) Кронштадта;
- 3) Архангельска;
- 4) Владивостока.

3. Первая кругосветная морская экспедиция была предпринята из Кронштадта до:

- 1) Гавайских островов;
- 2) Японских островов;
- 3) Антарктиды;
- 4) Камчатки и Аляски.

4. Первую российскую кругосветную морскую экспедицию возглавил:

- 1) И.Ф. Крузенштерн;
- 2) Ю.Ф. Лисянский;
- 3) Ф.П. Литке;
- 4) В.М. Головин.

5. Кораблём «Надежда» во время первой русской кругосветной морской экспедиции командовал:

- 1) М.П. Лазарев;

- 2) Ю.Ф. Лисянский;
 - 3) Ф.П. Литке;
 - 4) И.Ф. Крузенштерн.
6. Кораблём «Нева» во время первой российской кругосветной экспедиции командовал капитан:
- 1) Ю.Ф. Лисянский;
 - 2) И.Ф. Крузенштерн;
 - 3) М.П. Лазарев;
 - 4) В.М. Головин.
7. Во время первой кругосветной экспедиции командовавший кораблём Ю.Ф. Лисянский проделал самостоятельный путь от:
- 1) Новой Зеландии до Сахалина;
 - 2) Японии до Гавайских островов;
 - 3) Гавайских островов до Аляски;
 - 4) Курильских островов до Алеутских.
8. Во время первой российской кругосветной экспедиции НЕ изучались:
- 1) Китай и Япония;
 - 2) Австралия и Новая Зеландия;
 - 3) Сахалин и Камчатка;
 - 4) острова Тихого океана.
9. Один из кораблей первой русской кругосветной экспедиции, проделав путь от Гавайских островов до Аляски, собрал богатый материал о народах Океании и Северной Америки. Им командовал:
- 1) В.М. Головин;
 - 2) И.Ф. Крузенштерн;
 - 3) Ю.Ф. Лисянский;
 - 4) М.П. Лазарев.

Практика педагогического тестирования постоянно совершенствуется. Так, Центр тестирования, использовавший в 1995–1998 гг. только задания закрытого типа с единственным правильным вариантом ответа, с 1999 г. стал включать в экзаменационные тесты и задания открытого типа, где ответом может быть слово, число или их сочетание. Позднее Центр тестирования стал включать и задания закрытого типа с двумя и более вариантами правильных ответов.

В качестве удачного задания закрытой формы (с готовым ответом) из части «А» можно привести следующее:

- Как назывался в Русском государстве в XV–XVI вв. денежный сбор с крестьян при их уходе от землевладельцев в Юрьев день?
- 1) ясаком;
 - 2) оброком;
 - 3) подушной податью;
 - 4) пожилым.

Здесь все дистракторы приведены из одного ряда понятий, взятых из форм налогообложения податного населения страны. По аналогичной схеме построены и задания из этого фасетного (вариативного) ряда.



Приведём ещё один подобный пример:

Как в Великом Новгороде называлось высшее должностное лицо, ведавшее всеми новгородскими землями, решавшее вопросы городского управления, руководившее внешней политикой?

- 1) тысяцким;
- 2) князем;
- 3) посадником;
- 4) наместником.

Здесь дистракторы взяты также из одного ряда — управителей разных уровней.

Вместе с тем обратим внимание на один незначительный недостаток этого задания. Тестологи обычно рекомендуют формулировать задания максимально кратко (5–7 слов) и предельно чётко, чтобы избежать двойных истолкований. Задание могло быть представлено в таком варианте:

«Высшее должностное лицо в Новгородской республике».

Изменения в тестах централизованного тестирования привели к необходимости создавать аналогичные обучающие задания, которые вырабатывают у школьников тестовую искущённость в соответствии с вариациями новых тестов. Аналогичные задания включают и в тесты ЕГЭ.

Как составляются задания открытого типа, мы можем проиллюстрировать на уже предложенном фрагменте учебника. Задания могут звучать так:

- 1) Первая кругосветная экспедиция была снаряжена в ... году.
- 2) Первая кругосветная экспедиция была снаряжена из города ...
- 3) Первой русской кругосветной экспедицией командовал (фамилия) ...
- 4) Кораблём «Надежда» в первой кругосветной экспедиции командовал адмирал (фамилия) ...
- 5) Кораблём «Нева» в первой кругосветной экспедиции командовал капитан (фамилия) ...
- 6) Капитан Ю.Ф. Лисянский во время первой кругосветной экспедиции самостоятельно совершил переход от Гавайских островов до территории ...
- 7) Богатый материал о народах Океании и Северной Америки во время первой кругосветной экспедиции собрал капитан (фамилия) ...

Формулируя задания такого типа, преподавателю надо избегать возможного двойного или многовариантного толкования ответа. В зарубежной литературе часто приводят такой пример. Разработчик задания «Первым президентом США был...» наряду с ожидаемым ответом «Вашингтон» получил и такие ответы: «генерал», «мужчина», «уроженец штата Виржиния», которые по неожиданным для разработчика основаниям характеризовали президента с разных сторон. Поэтому методически безупречной, исключая вариативность ответа может быть лишь формулировка: «Фамилия первого президента США ...».

В варианты тестов по истории России включено по семь заданий, где ответы имеют развёрнутый характер. Это должны быть ответы либо из одного-двух предложений, либо развёрнутое мини-изложение. Для подготовки к выполнению заданий такого рода мы проводим письменные контрольные работы (домашние и аудиторские), в том числе и контрольные на составление эталонов экзаменационных ответов. В результате у большинства слушателей подготовительного отделения за 3–4 месяца вырабатывается умение писать мини-изложение в соответствии с требованиями ЕГЭ. Например, письменная работа к приведённому фрагменту учебника может быть выполнена как задание на тему: «Русские путешественники».

Известно (и наш опыт обучения слушателей подготовительного отделения в ОмГУ это подтверждает), что тестовая искущённость быстро приобретает. А у тех, кто искущён в тестовых методиках, потенциал знаний существенно увеличивается, поскольку программный материал осваивается в двухвариантном изложении (традиционном и тестовом). Мы рекомендуем старшеклассникам работать самостоятельно по схеме: прочёл параграф в учебнике — закрепи его соответствующим материалом из параграфа, изложенного в тестовой форме.

Такой подход, конечно, не ведёт к удвоению знаний каждого слушателя, но, безусловно, способствует более прочному и полному усвоению материала по курсу «История России». Методика самостоятельной работы по схеме «учебник плюс пособие к нему» (все пособия опубликованы) позволяет освободить часы учебных занятий для закрепления полученных знаний.

По аналогичной схеме в 1999–2001 гг. проводился эксперимент в школе № 49 г. Омска при участии преподавателя этой школы И.В. Сербиной. В школе есть компьютерный класс, и созданные автором этой статьи обучающие тесты к учебнику «История России. XX век» (авторы А.А. Данилов, Л.Г. Косулина) бы-



ли введены в компьютеры. Ребята могли работать с тестами и на уроках, и после уроков. В результате текущая успеваемость существенно улучшилась, а итоговый экзамен в форме письменного теста школьники (за редким исключением) сдали на «4» и «5».

Компьютерный вариант обучающих тестов даёт возможность варьировать наборы заданий в разные системы. Так, на подготовительном отделении ОмГУ слушателям предлагается система тестов, которые мы называем «закрепляющими»: задания в них расположены не в соответствии с последовательностью изложения повествовательного материала каждого параграфа учебника, а сгруппированы методом случайного компьютерного подбора.

В таком случайном подборе есть, конечно, определённая закономерность: один тест составляется из первых заданий каждого параграфа; следующий — из вторых заданий. И так по убывающей, пока не будут полностью исчерпаны задания.

Из комплекта обучающих тестов можно создавать и тестовые системы с другим функциональным назначением. Например, тематические. В зависимости от состава учащихся, их индивидуальных способностей можно создать такое количество тестовых систем, которых будет достаточно для подготовки любой учебной группы (класса). Формирование тестовых систем локальной тематической направленности создаёт дополнительные возможности для подготовки по методикам как коллективного, так и индивидуального обучения.

Тестовые системы помогают сосредоточиться на сложных разделах учебного курса, дополнительно повторить программный материал. При необходимости его можно повторить и несколько раз.

Разумеется, при внедрении такой методики в общегосударственную практику встретятся объективные трудности. Самая главная из них — обилие учебников по многим предметам школьной программы. Создание пособий, которые охватывали бы весь спектр учебного мате-

риала (иногда взаимоисключающего характера), — задача трудновыполнимая, а может быть, и вообще невыполнимая.

Рыночная конъюнктура диктует издательствам такие условия, при которых выпускать пособия с тестами к каждому учебнику нерентабельно. Поэтому издательства, как правило, рекомендуют использовать любое пособие как универсальное, т.е. соответствующее любому учебнику.

Сейчас, когда в образовательный процесс широко внедряются тестовые методики, нельзя будет обойтись без пособий с обучающими тестами. Приучать к работе с тестами необходимо с начальных классов, а издание пособий для работы с тестами должно стать составным элементом программы модернизации российского образования.

Дополнительным стимулом к созданию пособий с тестами обучающего экзаменационного типа по всем дисциплинам образовательного стандарта служит принятое 28 октября 2003 г. совместное решение коллегии Минобразования и Российской академии образования о переходе школы с 1 сентября 2005 г. на предпрофильное обучение в девятых классах. В соответствии с этим решением с 1 сентября 2006 г. десяти- и одиннадцатиклассники будут учиться в профильных классах в соответствии со своими интересами и специальностью, которой они хотят овладеть².

Сегодня, когда обсуждается вопрос о создании комплектов учебной литературы (учебник, пособие, рабочая тетрадь), решение проблемы нам видится в двух вариантах. Во-первых, каждый преподаватель истории может приобрести пособие с тестами к соответствующему хронологическому периоду и соотнести его содержание с материалом того учебника, по которому занимаются в данном классе (или школе). Если к каким-то параграфам или фрагментам учебника в пособии нет заданий в тестовой форме, их может составить сам преподаватель.



2

Комсомольская правда.
29 октября. 2003. С. 4.





Во-вторых, если учитель по какой-либо причине не располагает пособием с тестами, он может его создать в рукописном или компьютерном варианте самостоятельно. Если педагог не может составить задания в тестовой форме с четырьмя-пятью вариантами, можно ограничиться двумя-тремя или даже одним вариантом, т.е. правильным ответом.

У заданий такого рода весьма высок обучающий потенциал. Они особенно востребованы при повторении учебного курса перед экзаменами. К составлению тестовых заданий (например, на один-два варианта ответов) можно привлечь и старшеклассников: они гораздо лучше усваивают учебный материал именно по тем разделам, к которым составляли тестовые задания.

Методика освоения учебного материала с применением обучающих, закрепляющих и экзаменационных тестов может быть востребована, в первую очередь, в классах с профильным обучением: углублённое изучение дисциплин образовательного стандарта с применением тестовых методик даёт наибольший эффект. Такая методика может использоваться и на подготовительных курсах для абитуриентов вузов и ссузов, и в обычной непрофильной школе, с поправкой на тот объём учебных часов, который выделен школьной программой.

Ещё одна важная задача, связанная с формированием тестовой культуры в обществе, — введение учебного курса «Основы педагогического тестирования» в педагогических колледжах и вузах. Не менее важна переподготовка кадров учителей в учебных заведениях: именно от их поддержки (или протеста) зависит успех (или провал) эксперимента с введением ЕГЭ.

Отметим, что методика интенсивной подготовки с применением большого количества тестов и тестовых систем оказа-

лась весьма эффективной. В этом убеждают сравнительные результаты вступительных экзаменов в Омский государственный университет: ежегодно от 90 до 100% слушателей подготовительного отделения становятся студентами (в предыдущие годы, например, в 1990–1994 гг., процент поступающих составлял не более 40–50 от общего числа экзаменовавшихся устно). Абсолютное большинство поступающих на подготовительное отделение — это абитуриенты, не прошедшие по конкурсу. Тестовый контроль среди поступающих на подготовительное отделение выявляет среднестатистический результат: он, как правило, составляет 30% правильных ответов. А среднестатистические результаты итогов первой сессии среди выпускников подготовительного отделения не отличаются от результатов студентов, поступивших по общему конкурсу. Зато среди отчисленных за неуспеваемость по итогам первой сессии выпускники подготовительного отделения встречаются крайне редко, что даёт основание говорить о высоких адаптационных возможностях методики в системе «школа-вуз». **НД**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Перспективы развития двуязычия в школе

Гульнара Чанышева, г. Казань

Овладение новым языком проходит в разных условиях: в стране (республике) изучаемого языка и вне её пределов. В том и другом случае его необходимо упорно изучать.

В языковом окружении могут удачно сочетаться все необходимые для успешного овладения вторым языком компоненты: стимулы к использованию языка как средства общения, способности к овладению иноязычной речевой деятельностью.

Одна из важнейших проблем школьной языковой политики — выбор языка для изучения. Формирование двуязычия на современном этапе осуществляется в условиях бурного общественного и научно-технического прогресса, который в значительной степени определяет как современное состояние языков, так и их движение в будущее. Языки выступают сегодня как средство и стимул социального и научно-технического прогресса. В этом находит своё отражение диалектический характер взаимосвязи языка и общества.

О перспективах развития двуязычия в школе размышляет автор статьи.