

# СПОСОБЫ И ПРОЦЕДУРЫ оценивания, или Как сформировать личность инновационной экономики

**Дмитрий Андреевич Иванов,**  
кандидат психологических наук, доцент Московского инновационного  
университета, Москва, e-mail: divanov52@mail.ru

**Оценивание** — инструмент в учебном процессе, о котором написана не одна работа в педагогической и психологической науке. В статье — авторское видение проблемы.

• *отметка* • *оценка* • *оценивание* • *критерии* • *принципы* • *ценности*

## Оценивать, зачем?

Оценка и оценивание — один из основных инструментов внутришкольного управления качеством образования. Однако, на мой взгляд, подобная система в большинстве школ России отсутствует. Почему? По-моему, причины в следующем.

**1.** На политическом уровне отсутствует реальная, а не фиктивная стратегия развития социально-экономической системы России. Отсутствие конкурентной среды как на политическом, так и на экономическом уровне привело экономику России в состояние стагнации.

**2.** Вследствие этого к системе образования нет запроса на людей, граждан, обладающих компетенциями, качествами и ценностями, способных провести инновационное развитие экономики. Отсутствует социальный образ, «идеал» гражданина ближайшего будущего, то есть тот комплекс

ценностей и компетенций, которыми он должен обладать.

**3.** Поэтому отсутствует реальный, а не фиктивный компетентностный образовательный стандарт как основа образовательных программ школ и системы управления качеством образования в целом.

**4.** Существующая административная система тотального контроля и отчётности не позволяет школам быть самостоятельными организациями, сделав их учреждениями, полностью подвластными вышестоящим начальникам, основная цель которых поддерживать существующую систему, ничего в ней принципиально не меняя. Все так называемые «инновации» в школьном образовании носят, с одной стороны, фиктивно-демонстративный характер, с другой — ужесточают контроль в системе вертикали власти.

**5.** В силу этого компетентностный подход (как основа качества образования) в школьном образовании не может быть реализован. Для этого отсутствуют важнейшие условия. Кроме названных — подготовка новой генерации учителей, способных его реализовывать. Это подтверждают

и международные исследования PISA, по результатам которых в российском школьном образовании за 18 лет ничего принципиально не изменилось. По данным 2018 года, по читательской, математической и естественнонаучной грамотности Россия заняла 30–33 место из 77 стран участников. В отечественных школах до сих пор властвует так называемый знаниево-информационный подход, направленный на заучивание школьниками огромного количества избыточной предметной информации (сведений), имеющей смысл лишь для сдачи контрольных срезов знаний, ОГЭ и ЕГЭ, но совершенно бессмысленной для продолжения их образования и дальнейшей профессиональной и личной жизни в условиях современного информационного общества. В этом подходе оценка и оценивание отсутствуют, в нём используется отметка как критерий знания и качества образования для административной статистики.

### Отметка и оценка, их назначение в образовательном процессе

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что в любой системе обучения следует отличать *отметку* от *оценки* и оценивания. Очень часто отметка не выполняет функцию оценивания. Она отражает лишь какое-то субъективное или нормативно-субъективное отношение учителя к тому, что делает ученик и как он себя ведёт. В ситуации же исполнения многочисленных предметных программ и контрольных срезов «знаний», в ситуации тотальной административной отчётности, когда у каждого учащегося должна быть выставлена отметка, вообще не ясно, что она характеризует у разных учителей. Например, тройка означает для учителя, что ученик недоработал, недоучил, не захотел, чтобы выполнить задание на четвёрку или пятёрку, в то время как для ученика его тройка может означать, что он выполнил задание на максимуме способностей и заслуживает максимального одобрения и поддержки со стороны учителя. Поэтому применительно к традиционной системе обучения, где главным результатом считается освоение учащимися предметного материала как некоторой суммы «знаний», а основной критерий усвоения — репродуктивное воспроизведение текстового материала и алгоритмически правильное решение задач, правильнее говорить

не об оценке, а об *отметке*, которая в этой системе может выполнять функции:

- контроля усвоения предметного материала путём сравнения с «нормой»;
- наказания за ошибки (учителю отводится роль судьи);
- использования в функции «кнута и пряника»;
- вызова «здорового» соревнования сравнением одних учащихся с другими, которым учитель придаёт статус успешных;
- наказания за «плохое» поведение и вызывания чувства вины;
- дифференциации учащихся на сильных и слабых, «хороших и плохих», успешных и неуспешных;
- выражения учителем отношения к ученику;
- субъективной оценки «хорошо — плохо», «правильно — неправильно», в ситуации полной неопределённости критериев и существующей в сознании учителей мифологии «объективности», что считать «нормой»; в результате учащиеся начинают приспосабливаться к субъективным критериям учителя, выдавая ему то, что он хочет;
- демонстрации учителем власти, унижение учащегося (знай своё место);
- привлечения родителей на свою сторону, чтобы добиться от ученика того, что он хочет;
- показателей отчётности для вышестоящего руководства (повышения личного или школьного места в рейтинге, для статистики).

Следует также отметить, что отметка (оценка) в подобной системе, по сути, не относится к процессу обучения. «Оценивание» выведено за его пределы и выполняет лишь функции дисциплинарного руководства учащимися и контроля достижения или недостижения промежуточных и конечных результатов. Ориентирована на прошлые результаты учащегося. Сам факт констатации этого результата для ученика своеобразный приговор, в ожидании которого

ученик испытывает страх, неуверенность, желание поскорее «отмучиться». В результате такой подход к оцениванию культивирует негативное отношение учащихся к «знанию», полную их безответственность к результатам обучения и отсутствие по отношению к ним личного смысла. Для одних главная задача — отчитаться перед учителем, избежать плохой отметки и получить хорошую любым способом, для других — смириться с тем, что ты «троешник», неспособный.

*Идеология «отметочной системы» состоит в следующих положениях.*

1. Убеждение, что есть правильное и неправильное, успешные и неуспешные, для всех существует одна норма.
2. Контроль, сравнение учеников друг с другом, дифференциация, отчётность.
3. Приводит к тому, что многие учащиеся считают себя неуспешными, неспособными, имеют низкую самооценку.
4. Учителю отводится роль судьи.

**ЕГЭ как форма итогового оценивания репродуктивного освоения предметного материала и её негативные последствия.**

- Направлен на диагностику усвоения (запоминания) учащимися предметного материала и умения решать типовые задачи на основе заученных образцов и алгоритмов.
- Не предоставляет обратной связи учащемуся для понимания достижений и их дальнейшего совершенствования. Результаты экзамена как следствие «обучения» в школах нужны учащимся лишь для предоставления их в вузы, но для дальнейшего продолжения образования и жизни не имеют никакого смысла.
- Вследствие этого не может служить показателем качества школьного образования, хотя и декларируется чиновниками как его основной показатель.
- Порождает высокую психологическую нагрузку (стресс) как для учащихся, так и для учителей.

- Служит основанием натаскивания учащихся на тесты учителями и репетиторами, следствие этого — «сужение» возможностей учащихся в освоении тех умений, которые не нужны для сдачи ЕГЭ.

- Исключает возможности создания разнообразных условий для развития мышления учащихся.

- Может быть основанием различного рода фальсификаций, в том числе и на различных региональных административных уровнях.

- Служит единственным каналом как завершения, так и продолжения образования после 11-го класса, что может служить основанием для вытеснения учащихся с иными способностями из высшего образования.

- Другими словами, вытесняет «слабых» учащихся, обладающих иными способностями и умениями, которые оказываются невостребованы.

- Позволяет чиновникам устанавливать рейтинги школ и разделять школы и учителей на «сильных», обеспечивающих высокие показатели ЕГЭ, и «слабых», которые не обеспечивают этого.

- Порождает фундаментальное недоверие к учащимся (видеослежка) в том, что они без списывания могут сдать эти тесты, тем самым демонстрируя недоверие к существующей системе школьного образования.

### **Оценивание — основные смыслы**

*В отличие от «отметки» оценивание и оценка, как его результат, включает следующие основные процессы.*

- Познание (исследование) — поиск и определение существенных свойств чего-либо. Оценивая объект, мы выявляем его уникальные свойства.

- **Отношение.** Познание начинается с проявления интереса к объекту исследования, который и становится «отправной точкой» любого оценивания.
- **Установление ценности** — процесс, подразумевающий определение значимости чего-либо в сравнении с другими объектами.

Такое понимание сути оценивания используется в **деятельностном или компетентностном подходе** к обучению, где оценивание может быть использовано в следующих функциях:

- стимулировать ответственность учащихся за образовательные результаты (например, использование накопительной системы баллов и разработанных критериев для самооценивания);
- помогать учиться на ошибках;
- помогать понять, что у них получается и в какой степени;
- помогать, что важно и необходимо освоить;
- помогать обнаруживать, что они не знают и что они не умеют делать;
- констатировать наличие тех или иных умений;
- констатировать степень овладения умением;
- констатировать позитивные достижения учащихся;
- фиксировать неудачи, но не наказывать за них;
- оценивать продвижение учащихся только относительно самих себя, относительно прежних успехов и неудач;
- поддерживать высокую самооценку учащихся;
- мотивировать учащихся на достижение успеха;
- побуждать учащихся к приложению усилий;
- приобщать учащихся к оцениванию результатов (самооценка) на основе известных им критериев.

В этом подходе оценивание одно из средств управления всем процессом обучения учащихся, управления качеством обучения для достижения запланированных образовательных результатов, а не средство дисциплинарного руководства. Меняется само назначение оценки и оценивания. Оценка начинает использоваться не в функции контроля результатов, подведения итогов и отчётности, а в функции стимулирования улучшения качества достижений учащегося. Оценка начинает использоваться как эффективное средство получения учащимся обратной связи относительно степени продви-

жения к требуемым образовательным результатам, как средство самооценивания. Оценка и оценивание становятся одним из основных средств управления образовательным процессом в целом и индивидуальной деятельностью обучения каждого учащегося, что предполагает налаживание связей следующих основных процессов: оценка — программа улучшения — реализация — оценка. Использование такой структуры в образовательном процессе получило название «петли качества» учебного процесса.

*В школах графства Порт (Уэльс, Великобритания) подобное оценивание называется «оцениванием для обучения» в противоположность «итоговому оцениванию», результаты которого предоставляют третьим лицам — родителям, управленцам, политикам.*

«Оценивание для обучения — это процесс поиска и интерпретации данных, которые затем используются учащимися и их учителями для того, чтобы определить, где учащиеся находятся в настоящий момент (относительно процесса их обучения), куда им предстоит двигаться и каким образом они могут быстрее добраться до цели» (Стив Боуден Школа графства Порт — презентация).

*Идеология «оценочной системы» состоит в следующих положениях:*

- 1) убеждение, что каждый учащийся может быть успешным;
- 2) предоставление обратной связи с целью совершенствования учащимся достижений;
- 3) воспитывает у учащихся жизнестойкость и уверенность в силах, поддерживает их высокую самооценку;
- 4) учитель занимает позицию фасилитатора.

### Принципы оценивания

1. Способы, процедуры и задания, используемые в ходе оценивания, должны соответствовать типу образовательных

результатов учащегося (чему учат, то и оценивается).

2. Оценивание не должно быть сравнительным — *успехи или неудачи одного ученика не должны сравниваться с успехами или неудачами другого.*

3. Оцениваемые умения (компетенции) должны быть конкретизированы до той степени, чтобы и учитель, и учащиеся понимали чему учить и чему учиться.

4. Должны быть определены условия, в которых учащиеся могут осваивать требуемые умения.

5. Оценивание должно помогать учащимся лучше осознать то, как они учатся, и то, что они изучают.

6. Оценивание проводится экспертами (учителем и внешними экспертами), что всегда предполагает личный опыт действий и понимание методологии (чему учу, умею делать сам, понимаю, как это делать).

7. Для каждого типа образовательных результатов должны быть выработаны критерии оценивания.

8. Оценивание должно быть справедливым (учащиеся с разными способностями должны иметь равные возможности добиться успеха);

9. Оценивание должно помогать учащемуся сравнивать настоящие достижения с предыдущими, а не с достижениями других учащихся.

10. Оценивание должно быть развивающим (фиксируются достижения учащихся и показывается, как их можно улучшить; фиксируются ошибки и показывается, как их можно избежать).

11. Оценивание должно помогать учащемуся оценивать достижения относительно поставленной им цели.

12. Оценивание помогает учащемуся понимать, что такое качественно выполненная работа и чем он может помочь себе в учёбе.

13. Критерии и формы проведения оценивания должны быть одинаково понятны ученикам и учителю, желательно и родителям.

14. Учащиеся должны быть заранее информированы о том, какие их образовательные результаты будут оцениваться и в какой форме будет проходить оценивание.

15. Оценивание должно быть своевременным (поддерживающим развивающую обратную связь);

16. Оценивание должно быть эффективным (выполнимым, не забирать время преподавателя и учащихся)<sup>1</sup>.

### Что можно оценивать?

Если рассматривать «знание» как сумму информации, сведений, которую учащийся должен репродуктивно воспроизвести учителю, то в первую очередь оценивается усидчивость и оперативная память учащегося. Наверное, в комплексе это можно определить как своеобразное **умение «зубрить» (учить наизусть)**. Обычно этим умением пользуются те, у кого высокий уровень мотивации, но плохо развиты мышление (интеллект) и понимание. Если рассматривать понятие «знание» не как сумму информации или сведений, взятых из разных научных областей, а в смысле умения организовать деятельность и мышление, достигая нужный тебе результат, причём не только в этих предметных областях, но и в более широком контексте практических, профессиональных и жизненных ситуациях, то мы закономерно

<sup>1</sup> Использованы также материалы Аналитического обзора Центра проблем развития образования Белорусского государственного университета ([www.charko.narod.ru](http://www.charko.narod.ru)).

приходим к понятию **компетентность или компетенция**, как одного из основных результатов обучения, требующего системы оценивания. Какие конкретно компетенции будут оцениваться, зависит только от целей-результатов, которые образовательная система призвана реализовать. В среднем образовании это будет комплекс наиболее общих, ключевых компетенций, позволяющих выпускнику продолжать образование, быть успешным в будущей профессиональной деятельности, общественной и личной жизни. В высшем образовании к ним добавится комплекс специальных компетенций необходимых специалисту по профилю. В число наиболее общих компетенций входят такие комплексы умений, как: *устная и письменная коммуникация, математическая грамотность, информационные технологии, решение проблем*. В их число также входят компетенции, связанные с *проектной деятельностью и научным исследованием, а также управленческие компетенции, необходимые при работе с людьми и процессами*.

В некоторых образовательных системах выделяется специальная группа *поведенческих и личностных умений*. В неё входят такие умения, как: гибкость и адаптивность к переменам; надёжность относительно выполнения обязательств; межличностные умения, связанные с позитивным взаимодействием с разными людьми и на разных уровнях (проявление такта и дипломатичности при взаимодействии с конфликтными людьми); инициативность — способность эффективно работать при минимальном руководстве; способность к саморегуляции — дисциплинированность, стрессоустойчивость, уметь регулировать рабочую нагрузку, распределять время и силы между несколькими заданиями. (*Московская высшая школа социальных и экономических наук. Справочник слушателя. Факультет менеджмента в сфере образования. 2002–2003.*)

К числу ключевых компетенций принадлежит также и **понимание** учащимися любого рода устных и письменных текстов, а также любых знаковых моделей (теорий) и графических построений. Понимание можно рассматривать как особого рода **понятийное или понимающее мышление**, состоящее из комплекса мыслительных умений (операций). К их числу можно отнести такие умения, как:

- умение сформулировать основное содержание, заключённое в тексте (идею, мысль или мысли автора в интерпретации читателя), то есть умение интерпретировать, которое, в свою очередь, состоит из комплекса операций;
- умение определить основания идеи автора (тот или иной философский, научно-теоретический или морально-ценностной контекст);
- определять намерения автора (например, по терминологии, структуре текста);
- умение сформулировать смысл прочитанного или услышанного, основываясь на собственных представлениях, идеях или гипотезах;
- умение отличать в тексте форму (жанр, стилевые особенности) от содержания идей;
- уметь анализировать текст, находя в нём те утверждения автора, которые несут какой-либо идейный смысл;
- умение извлекать необходимую информацию из разного рода зависимостей выраженных в графической форме — графиков, диаграмм, таблиц, а также анаграмм, символических изображений;
- умение использовать и формировать понятия.

И, наконец, **выражение, выступление**, сообщение информации слушателям. Эта область традиционно относится к **коммуникативным умениям**. Кратко её можно описать следующим комплексом умений:

- умение сформулировать цель выступления (умение отличать цель выступления от его содержания);
- умение оценивать характер аудитории и выбирать язык и способы представления материала;
- умение подобрать аргументы, адекватные для аудитории;
- умение структурировать изложение (составить логически связанную последовательность высказываний);
- умение использовать иллюстрации, позволяющие лучше понять основную идею выступления;

- умение держаться уверенно, говорить громко и разборчиво;
- умение использовать разные техники работы с аудиторией для достижения цели выступления;
- умение провести рефлексию выступления, выделяя его сильные и слабые стороны, относительно поставленной цели.

В свою очередь международный исследовательский проект PISA, ориентированный на оценивание у 15-школьников таких общих межпредметных компетенций (умений), как «математическая грамотность», «грамотность чтения» и «естественнонаучная грамотность», является сейчас основным инструментом управления качеством систем национального образования.

Например, в материалах PISA значительное место занимают задания, посвящённые исследованию (оцениванию) комплекса умений, связанных с **анализом и пониманием текстов** — «компетентность чтения». Эту компетентность можно также назвать «компетентностью понимания». По содержанию тексты, используемые в заданиях PISA, охватывают самые различные области человеческой практики:

- текст посвящён описанию какой-либо профессиональной деятельности (деятельность специалиста-оптика в отделе торговли очками или актёрские профессии);
- текст посвящён практическим действиям и поведению в конкретной жизненной ситуации (например, что нужно делать при подготовке к собеседованию при устройстве на работу в компанию, а также в ходе собеседования);
- текст публицистического содержания;
- текст имеет научно-популярное содержание, описывающее какие-либо результаты научных исследований, научные гипотезы, выводы;
- текст посвящён описанию научного исследования, его гипотезы, результатов и выводов;
- рекламный текст;
- текст посвящён описанию какого-нибудь

технического устройства (например, устройство приливной электростанции);

- текст литературный, содержание которого позволяет принципиально по-разному его интерпретировать;
- реестр товаров с их кодами и стоимостью.

При работе с **текстовым материалом** учащимся нужно продемонстрировать следующие умения (перечень умений составлен автором на основе анализа тестовых заданий PISA):

- уметь определить цель (цели) написания текста;
- уметь выделить основную мысль (мысли), содержащуюся в тексте;
- уметь определять адресата текста, то есть к кому текст обращён;
- уметь отличать в тексте содержание от стиля, то есть *что написано?* от того, *как это написано?*;
- уметь определять смысл прочитанного текста;
- уметь выразить кратко (в одной или двух фразах) содержание объёмного текста;
- уметь найти в тексте предложение, наиболее полно отражающее его содержание;
- уметь найти в тексте предложение, наиболее точно отражающее какое-либо человеческое качество — чувство, переживание, мысль.

Все задания в материалах PISA представляют собой описание некоторых *жизненных практических ситуаций*. В каждой из них содержится «проблема», решение которой требует от учащегося использовать предметную информацию, полученную в процессе обучения, учитывать и извлекать информацию из текстов, графиков, диаграмм, таблиц, используя при этом интеллектуальные умения различного вида.

Например, при работе с текстами, а также с диаграммами, графиками и таблицами учащемуся требуется проявить следующие умения наиболее общего интеллектуального характера:

- 1) уметь приводить доводы, аргументы в доказательство какой-либо известной точки зрения;
- 2) уметь выработать собственную точку зрения и обосновать её, выбрав для этого нужные аргументы из приведённой совокупности фактов;
- 3) уметь выбрать наиболее взвешенную аргументацию, подтверждающую или опровергающую данную точку зрения;
- 4) уметь понимать зависимости, выраженные в графической форме (диаграммы, графики, таблицы);
- 5) уметь извлекать нужную информацию из текста, таблиц, графиков для решения практической задачи;
- 6) уметь обобщать факты и делать вывод. Например, при ответе на вопрос: «Как Вы думаете, чувства отца и его поведение по отношению к сыну типичны и для нашего времени?»);
- 7) уметь сравнивать объекты или информацию, представленную в той или иной форме, и делать на основе сравнения выводы;
- 8) уметь анализировать имеющиеся факты или высказывания и делать на основе анализа выводы, объясняющие что-либо;
- 9) уметь различать мнения и факты в высказывании человека;
- 10) уметь определять, к какой деятельности относится то или иное действие;
- 11) уметь сделать выбор из нескольких альтернатив;
- 12) уметь искать закономерности, определять тенденции на основе имеющихся фактов;
- 13) уметь определять причины поступков людей (персонажей ситуации) или явлений.

Как видно, приведённый перечень умений не относится к какой-то предметной области, изучаемой в рамках школьной программы. Кроме того, в заданиях проблемного типа почти не используются знания из таких учебных предметов, как физика или математика, за исключением совершенно элементарных сведений.

В целом можно сделать вывод, что задания, используемые в исследованиях PISA, позволяют в первую очередь оценивать наличие или отсутствие у школьников базовой способности **самостоятельно решать различные практические ситуации**, анализируя, обобщая, делая выводы на основе самостоятельно извлечённой информации, аргументируя точку

зрения. Или, другими словами, использовать **мышление в деятельности и для деятельности**.

В отечественной системе общего образования учащийся проявляет мышление лишь в решении **формальных задач**, лишённых деятельностного, практического содержания. В силу этого мышление «заужено», то есть комплекс мыслительных умений, которые требуются от ученика, крайне беден. Но самое главное, подобное мышление лишено самостоятельного проявления вследствие полного отсутствия проблемных практических ситуаций. Тестовые задания PISA направлены на оценку качественно иного мышления по сравнению с тем, которое требуется от учеников российских школ. *Проверяется не владение известными алгоритмами для решения тех или иных классов задач, а нахождение каждый раз способа для разрешения практической ситуации, используя для этого имеющиеся средства (факты, информацию, понятия, ранее приобретённые умения).*

#### Как можно оценивать компетенции?

Поскольку компетенции — это различного рода умения и способности достигать результатов в конкретных практических ситуациях жизни и профессиональной деятельности, то в первую очередь эти умения должны быть предельно конкретизированы относительно того *результата*, который может быть получен с их помощью. По сути, основные критерии оценки компетенций — получение результата, который и оценивается либо в реальных ситуациях его достижения, либо в учебных ситуациях, имитирующих реальные. Тогда, во-первых, должен быть определён, конкретизирован результат каждого умения, а во-вторых, определены те ситуации (условия), в которых реализация этих компетенций и результаты могут фиксироваться

внешним наблюдателем. В то же время компетенции могут оцениваться и *процессуально* в ходе их реализации в различных практических ситуациях. Наблюдая за поведением и деятельностью учащегося в конкретной практической ситуации (дискуссия, выступление, исследование, групповая работа), можно по соответствующим критериям констатировать, владеет ли учащийся умением и на каком уровне. В этом случае необходима **экспертная оценка**. Главным экспертом становится учитель, который специально организует такие ситуации обучения, которые инициируют проявление нужных компетенций, позволяют им обучать и их оценивать. Очевидно, что это возможно только в том случае, если *сам учитель владеет этими компетенциями (на каком-то уровне) и понимает их состав и структуру на методологическом уровне*. Другими словами, учитель должен владеть системой критериев, по которым он может оценить степень овладения той или иной компетенцией, её наличие или отсутствие в действиях учащегося. Кроме экспертной оценки учителя обязательна оценка *внешнего эксперта*, присутствующего на занятии. Здесь следует особо отметить, что оценивание тех или иных умений может идти в ходе обычных занятий, к которым учащийся не должен специально готовиться и воспринимать их как специальную процедуру оценивания. Также оценивание может быть организовано в форме самооценки учащимся умений после окончания какой-то деятельности или в форме групповой оценки, когда каждого оценивает каждый член группы по известным критериям. Например, степень владения такими коммуникативными компетентностями, как участие в дискуссии, выступление, написание текстов, может проверяться в конкретных ситуациях дискуссии, публичных выступлениях, в групповой работе над проектом, представлении результатов. Различные аспекты понимающего мышления могут оцениваться по результатам анализа, проведённого учащимся авторских текстов и написания исследовательских проектов или эссе на заданные темы. Кроме этого, проблемные

ситуации могут быть включены в систему тестовых заданий, как это сделано в исследованиях PISA.

В любой модели оценивания компетенций (умений) выполняются следующие условия.

1. Определяются основные критерии, по которым можно понять, что учащийся овладел умением на определённом уровне.
2. Выделяется несколько уровней сложности в освоении компетенции.
3. Определяется количество степеней оценивания.
4. Определяется количество баллов, при помощи которых измеряется каждая степень оценивания.
5. Существует процедура подведения итогов обучения (эссе, проект, демонстрация своих действий в реальной практической ситуации).
6. Для каждого уровня освоения данной компетенции существует своя форма подтверждения освоенности (видео, аудиозапись, практическая ситуация).
7. Уровень овладения компетенциями определяется путём экспертной оценки как минимум двумя экспертами (одним из них может быть сам учитель).

### Отметка и оценка — резюме

**Отметка** — контроль и отчётность для руководства разного уровня, независимо от того, проводится ли промежуточная или итоговая процедуры. Находится вне образовательного контекста и ориентирована на прошлое. Не имеет образовательного смысла для учащегося и не имеет никакого отношения к системе управления качеством образования. Очень удобна для использования в знаниево-информационной парадигме образования и административной системе, главная цель которой — сохранить существующий порядок средствами тотального административного давления.

**Оценка и оценивание** — главным образом, направлено на помощь учащимся

в осознании того, зачем, чему и как они учатся и как могут совершенствоваться достижения. Служит одной из основ системы управления качеством образования, направленной на создание в школах всех возможных условий для достижения учащимися образовательных результатов, необходимых им в жизни, при продолжении образования и для будущей профессиональной деятельности, а также их постоянного совершенствования. Любые формы промежуточного и итогового оценивания (экзаменационные процедуры) существуют не столько для контроля и отчётности, а для продолжения учебного процесса, для обучения в иных формах. Поэтому экзаменационная процедура — это в первую очередь не столько контроль «знаний» и освоенности умений, выведенная за рамки обучения, сколько *продолжение обучения, но в другой форме*, ориентированной на осознание (рефлексию) достижений и способов их совершенствования. С этой позиции экзаменационная процедура должна закономерно включать в себя и способ подготовки, который специально заранее оговаривается с учащимися. *Ориентирована на будущее.*

*Что такое «оценивание для обучения»?  
(Школа графства Порт, Уэльс,  
Великобритания)*

Оценивание для обучения — это процесс поиска и интерпретации данных, которые затем используются учащимися и их учителями для того, чтобы определить, где учащиеся находятся в настоящий момент (относительно процесса их обучения), куда им предстоит двигаться и каким образом они могут быстрее добраться до цели.

Выделяются десять направлений оценивания для обучения:

- 1) эффективное планирование;
- 2) как обучаются учащиеся;
- 3) школьная практика (работа в классе);
- 4) ключевое профессиональное умение;
- 5) оперативность и конструктивность;
- 6) факторы, повышающие мотивацию;
- 7) понимание целей и критериев;
- 8) учащиеся знают, как улучшить свои результаты;
- 9) развитие умений самооценивания;
- 10) признание достижений.

*Что должен делать и понимать учитель, чтобы повысить мотивацию учащихся и помочь им эффективно учиться? (Школа графства Порт, Уэльс, Великобритания)*

- Подчёркивает важность действительного прогресса и достижений, а не неудач учащихся.
- Делает акцент на сравнении с лучшими достижениями самого ребёнка и старается свести к минимуму или вовсе отказаться от его сравнения с другими учащимися.
- Осознаёт, какое влияние оказывают комментарии и позитивные оценки на уверенность в силах и чувство собственного достоинства учащихся.
- Открыто говорит учащимся о том, что им предстоит изучить, и то, каким образом учащиеся узнают, успешно ли они это освоили, помогают учащимся лучше осознать то, как они учатся, и то, что они изучают.
- Помогает им отрефлексировать сильные и слабые стороны.
- Предлагает учащимся рекомендации по улучшению их результатов и создаёт для этого возможности.

*Что нужно для того, чтобы это работало на практике?  
(Школа графства Порт, Уэльс,  
Великобритания)*

1. *Оценивайте меньше, чтобы добиться большего:*
  - обучая учащихся навыкам самооценивания и увеличивая его долю в учебном процессе.
2. *Настройтесь на «волну» учащихся:*
  - организуя обсуждения в классе;
  - устанавливая рутину и ритуалы, способствующие обсуждению учащимися того, как они учатся;

- вовлекая учащихся в стимулирующие задания, в которых им придётся размышлять о том, что они изучают, и обсуждать это.

3. Незамедлительно осуществляйте обратную связь, которая:

- служит помощью и поддержкой;
- подчёркивает положительные стороны, избегая при этом «искусственных» похвал;
- фокусируется скорее на приложенных усилиях и применённых стратегиях, а не продуктах;
- содержит предложения по улучшению того, что важно и что возможно исправить.

4. Поощряйте хорошую практику само- и взаимооценивания:

- сообщая учащимся учебные цели и критерии оценивания их успешности;
- встраивая само- и взаимооценивание в работу на уроке; объясняя учащимся, зачем они это делают, почему это нужно делать регулярно и относиться к этому всерьёз;
- позволяя этому виду оценки подвести учащихся к пониманию того, насколько выполнение задания соответствует поставленной ими цели (Стив Боуден ШКОЛА ГРАФСТВА ПОРТ. Позитивное мышление. Преодоление трудностей. Забота. Успех. Презентация). **НО**

## Methods And Procedures Of Assessment, Or How To Form The Personality Of An Innovative Economy

D.A. Ivanov, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Moscow Innovation University, Moscow, e-mail: divanov52@mail.ru

**Abstract:** *The difference between the concepts of «assessment» and «grading» from the concept of «grade». Purpose and conditions for the use of both concepts in the educational process. Theoretical and practical aspects of personality assessment for an innovative economy.*

**Keywords:** *grade, assessment, assessment, criteria, principles, values.*