

ОБНУЛЕНИЕ ШКОЛЫ



Анатолий Борисович Вифлеемский,
доктор экономических наук, г. Нижний Новгород

*Многие нули воображают себя эллипсом,
по которому движется Земля
Станислав Ежи Лец*

О цифровизации образования в настоящее время много говорят. Тем более что ковидная истерия резко актуализировала повсеместное использование дистанционных технологий и электронного обучения. Однако, к сожалению, мало кто понимает, каким может быть закономерный итог цифровизации в общем образовании. Цифровизация — это процесс, который закончится обнулением школы. Такой вывод можно сделать, если проанализировать этапы цифровизации общего образования и грядущие перспективы.

- *цифровизация* • *электронный классный журнал* • *школьный дневник*
- *персональные данные* • *реклама* • *цифровая образовательная среда*
- *дистанционное образование*

Цифровизация общего образования постоянно сопровождалась нарушениями федерального законодательства. Можно выделить несколько основных этапов в процессе цифровизации образования в России исходя из нарушений федерального законодательства. Причём нарушения от этапа к этапу отнюдь не уменьшались, а лишь нарастали, в результате приведя к фактическому прекращению действия фундаментальных положений законодательства об образовании.

Этап I. Охота за персональными данными (ПД)

Ярким представителем данного этапа являлось ООО «Дневник.ру», а основ-

ные нарушения федерального законодательства были связаны с нарушением требований законодательства о персональных данных. Условно-бесплатная модель предоставления услуг электронных классных журналов (ЭКЖ) и школьных дневников коммерческой компании ООО «Дневник.ру» базировалась на оплате формально бесплатных электронных школьных дневников предоставлением этой коммерческой организации доступа к персональным данным учащихся и их родителей. При этом имела место в том числе трансграничная передача персональных данных в интересах находящихся в офшорах бенефициаров этой компании, а также использование ЭКЖ в рекламных целях, что нарушало законодательство о рекламе и законодательство о персональных данных.

Для получения возможности пользоваться электронным дневником, необходимо было дать согласие ООО «Дневник.ру» на использование персональных данных в рекламных целях. Кроме того, такой электронный «Дневник» был неразрывно связан со специальной социальной сетью, организованной этим цифровизатором образования, с целью извлечения прибыли от использования персональных данных учащихся (мы помним, что основная цель коммерческой компании — извлечение прибыли)¹.

По заявлениям ряда лиц, включая автора, размещение рекламы на сайте <https://dnevnik.ru> было признано незаконным решением Управления Федеральной антимонопольной службы по Астраханской области о признании недействительным решения от 23.01.2019².

ООО «Дневник.ру» безуспешно оспаривало данное решение, однако Арбитражный суд Астраханской области, внимательно изучив все доводы, отверг их как необоснованные. Суд указал на то, что ООО «Дневник.ру», распространяя рекламу на сайте <https://dnevnik.ru>, нарушило ч. 10 ст. 5 Закона о рекламе, т.к. данная реклама являлась ненадлежащей³.

Вторая компания-производитель электронного рекламно-школьного дневника — это ООО «Веб-мост». И действует эта компания намного циничнее — она просто сдаёт электронные школьные дневники учащихся в аренду. Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской

¹ Подробнее см. Вифлеемский А.Б. «Дневник.ру»: мифы и реальность // Народное образование. — 2012. — № 7; Вифлеемский А.Б. Государственные (муниципальные) услуги и «Дневник.ру» // Народное образование. — 2013. — № 1.

² См. <https://br.fas.gov.ru/to/astrahanskoe-ufas-rossii/92103a2b-0d6d-4ce1-9210-002f13ec836f/>

³ См. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/0c9a92f5-f0fe-410a-857b-b3a5614d759b/d7a819d4-537d-4640-941d-172a9252ad7a/A06-4049-2019_20200120_Reshenie.pdf?isAddStamp=True

области по делу № 046/05/5-196/2020 от 07.10.2020 приняла решение и вынесла предписание «О прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе»⁴. В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о рекламе Комиссией Курского УФАС России установлено, что ООО «Веб-мост» — компания-разработчик электронного журнала и электронного дневника, передала часть сайта — страницы электронного дневника в аренду в качестве мест для размещения интернет-рекламы индивидуальному предпринимателю. Поэтому к ответственности привлекли именно рекламодателем — ИП Кузнецову М.Н. Также было выдано предписание прекратить нарушение рекламного законодательства — перестать размещать рекламу на сайте e1jg.ru.

Этап II. Монополизация доступа к ПД

На этом этапе в процесс вступили более мощные игроки, причём зачастую в сотрудничестве с прежними цифровизаторами (всё тем же ООО «Дневник.ру»). В частности, ПАО «Ростелеком» стали заключать договоры «государственно-частного партнёрства», основанного, на монополизации «партнёрами» доступа к персональным данным учащихся и их родителей и извлечения из них коммерческой выгоды (реклама, дополнительные платные услуги и др.).

Незаконная схема ГЧП с участием ООО «Дневник.ру» и ПАО «Ростелеком» была признана незаконной в целом ряде субъектов РФ, в частности в Новгородской области.

Стороны соглашения полагали, что заключённое между Министерством и ООО «Дневник.ру» инвестиционное соглашение (далее — Соглашение) носит безвозмездный характер, поскольку

⁴ После вмешательства Курского УФАС России из школьных электронных дневников удалена реклама // Электронный ресурс: <https://kursk.fas.gov.ru/news/15972>.

осуществляется без привлечения бюджетного финансирования, в связи с чем действие Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) на данные правоотношения не распространяется.

Заключение Соглашения, имеющего, по мнению Министерства, признаки лицензионного договора и договора об оказании услуг, соответствует статье 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ), закрепляющей принцип эффективности использования бюджетных средств, а также позволяет бюджету Новгородской области сэкономить бюджетные средства.

Арбитражный суд Северо-Западного округа в своём Постановлении от 13.06.2019 по делу № А44-7586/2018 указал на то, что исходя из условий Соглашения, а также прав и обязанностей его сторон, предметом Соглашения является не только безвозмездное пользование Министерством АИС, но и предоставление коммерческих услуг пользователям указанной платформы. В частности, в обмен на предоставление своих услуг ООО «Дневник.ру» получает в пользование государственное имущество (п. 4.1.23 Соглашения), получает эксклюзивное право на оказание платных сервисов (возмездных услуг с использованием платформы, самостоятельно определяя их стоимость и состав (п. 4.4.1 Соглашения), а также право получать выручку от реализации Соглашения (п. 4.4.5 Соглашения)⁵.

Соглашением также установлено право инвестора без предварительного согласования с заказчиком в течение срока действия Соглашения расширять состав сервисов, в том числе платных сервисов, для зарегистрированных на платформе пользователей.

Кроме того, суды учли то, что в соответствии с условиями Соглашения Министерство приняло на себя обязанности оказывать содействие Об-

ществу в реализации проекта путём обеспечения организационно-нормативного сопровождения на объекте внедрения, выделения помещений для обучения работе в платформе, обеспечения заключения соглашений с муниципальными образованияами для урегулирования отношений участников платформы в качестве единой инфраструктуры региона по созданию, хранению, обработке и обмену информацией в сфере общего образования.

В целом суды пришли к выводу, что заключение подобного Соглашения приведёт к тому, что Общество на последующие 10 лет (срок действия Соглашения) обеспечило себя административным ресурсом, содействующим продвижению его программных продуктов, и стабильностью в сфере продвижения коммерческих услуг и получения прибыли.

Исходя из понятия «инвестиции», данного положениями Федерального закона об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений, суды указали, что затраты Общества на функционирование и техническое сопровождение платформы, состоящей из АИС, принадлежащих Обществу, не являются инвестициями, а действия Министерства и Общества по заключению Соглашения противоречат положениям статьи 16 Закона о защите конкуренции.

В Астраханской области было заключено аналогичное соглашение, которое повлекло за собой аналогичные последствия. Однако в этой области махинаторы из регионального министерства образования втянули в свои махинации муниципальные органы управления образованием. В результате решением Астраханского УФАС России от 17.03.2020 по делу № 030/01/16-632/2019 были признаны нарушившими статью 16 Закона № 135-ФЗ не только Министерство образования и науки Астраханской области, но целый ряд управлений образования муниципальных

⁵ См. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/43095440-67b3-4a3e-9432-793867f13128/6ca38948-ddb9-41ab-a7c4-f90242a53b4d/A44-7586-2018_20190613_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True

образований, в том числе города Астрахань, а также глав администраций муниципальных образований (в зависимости от того, кто подписал незаконное соглашение с министерством)⁶.

В этой связи рекомендуется руководителям муниципальных органов управления образованием не подставлять своих руководителей — глав муниципальных образований, а также самим тщательно думать, прежде чем выполнять незаконные приказы министерства и подписывать всякие необычные («инновационные») соглашения, инициированные различными цифровизаторами.

Этап III. Криминальный

На современном этапе цифровизаторы стали использовать уже криминальные схемы, не только грубо нарушая антимонопольное законодательство. Появились схемы с незаконным использованием автономных учреждений в сфере информационных технологий для передачи денежных средств в завышенных размерах ряду коммерческих организаций (то есть фактически имело место хищение бюджетных средств).

Причём, как правило, активными участниками противоправных схем являются зачастую всё те же организации, что и действовавшие на предыдущих этапах. В Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 03.12.2018⁷ подробно описывается сговор регионального министерства с коммерческими организациями, которые заключили устное соглашение, реализация которого привела к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок разработки, модернизации и реализации комплексных автома-

⁶ См. <https://br.fas.gov.ru/to/astrahanskoe-ufas-rossii/62cd56ad-6416-43da-94b5-efdf7c5ac328/>

⁷ https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/73381a10-6743-4a54-a747-299af3ea7ec1/f99c8410-ebf2-48d6-b031-0832656e8bec/A57-26901-2017_20181203_Postanovlenie_kas-sacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True

тизированных систем, а также завышению расходов бюджета на данные цели.

Суд указал, что заключено соглашение, в рамках реализации которого указанные лица на протяжении нескольких лет последовательно совершали действия по легализации своих отношений, направленные на достижение общей цели — обеспечить возможность выполнения государственного заказа Обществом «Дневник.ру» в обход обеспечивающих конкуренцию процедур. В связи с введением запрета на использование иностранного программного обеспечения государственными структурами Общество «Дневник.ру» непосредственно само не могло участвовать в госзакупках, поскольку является организацией со 100-процентной долей иностранного участия. Для необходимости преодоления указанного барьера участвовало Общество «Ростелеком», поскольку последнее не обладает никакими ресурсами для выполнения контракта на автоматизированную информационную систему.

Не правда ли, удивительные вещи вскрываются? Иностранное программное обеспечение Общества «Дневник.ру» распространяется в сговоре с Обществом «Ростелеком», известным телекоммуникационным гигантом, которое само не в состоянии разработать такую систему!

Комплексная автоматизированная информационная система «Контингент-регион» является информационной технологией, включающей в себя систему управления базами данных (СУБД) и базы данных, содержащие сведения о контингенте учащихся Саратовской области, а министерство в интересах Общества «Дневник.ру» уклонило от приёма прав на технологию, созданную за счёт или с привлечением средств бюджета субъекта Российской Федерации. Это фактически означает, что персональные данные, содержащиеся в данной системе, переданы лицу, контролируемому иностранной организацией, что противоречит целям создания государственной информационной системы.

И это обычное дело — именно на персональных данных ещё с первого рассмотренного нами этапа зарабатывает ООО «Дневник.ру». И кому оно их передаёт, ещё предстоит изучить компетентным органам.

Свою выгоду получило и ПАО «Ростелеком»: разница в стоимости услуг, выполненных Обществом «Дневник.ру» во исполнение госконтракта, которую Общество «Ростелеком» получило в результате участия в соглашении, необоснованно зависила расходы бюджета.

Ковидная оцифровка отрасли «образование»

Логичным апогеем криминального этапа цифровизации стала закупка «оцифровки отрасли образование» в Нижегородской области, когда местный министр образования, угрожая увольнением директоров и руководителей муниципальных органов управления образованием, потребовал передать все персональные данные в ЭКЖ «Эльжур» компании ООО «Веб-Мост». Программу министр приобрёл через подведомственное ему бюджетное учреждение за 35 млн рублей, хотя она распространяется бесплатно (по той же модели, что и ООО «Дневник.ру», с которым министру, видимо, не удалось договориться).

Деятельность некоторых чиновников в непростой период распространения нового заболевания ковид-2019 напоминает мародёрство во время чумы. Настолько беззастенчиво чиновники «пилят» бюджетные деньги, сообщая всем при этом про инновации. Весьма ярко это проявилось в Нижегородской области, причём чиновник ещё и заявил, что таковы новые тенденции государственной политики в сфере образования. Уверенно так заявил, и его после таких заявлений не уволили. Даже закрались подозрения, неужели явный и неприкрытый «распил» бюджетных средств действительно стал новой государственной политикой в образовании? Или это всего лишь «национально-региональные особенности» Нижегородской области, управляемой губернатором-какократором⁸?

⁸ См. Вифлеемский А.Б. Концессия какократоров // Народное образование. — 2020. — № 2.

А 8 сентября 2020 года министр С.В. Злобин ошарашил на ВКС (видеоконференции) руководителей муниципальных органов управления и директоров школ области тем, что надо срочно, до конца сентября 2020 года, внедрить некую подсистему управления образовательными организациями Нижегородской области АИС «Автоматизированная система управления сферой образования Нижегородской области»⁹.

Руководителям муниципальных органов управления образованием С.В. Злобин пригрозил, что если не выполнят в срок приказ, то при переназначении в свете новых тенденций «восстановления государственной вертикали в образовании» они не будут согласованы на занятие своих должностей. Также намекнул, что дальше вертикаль распространится и на уровень директоров школ, которые теперь лишены былой свободы 90-х годов и потому обязаны выполнять его указания.

На робкий вопрос одного из участников ВКС о необходимости согласия родителей как субъектов персональных данных С.В. Злобин дал понять, что это не проблема министерства, но сказал, что «на всякий случай — для юридической чистоты я бы организовал данную работу для вашего в данном случае юридического спокойствия», и предложил дожидаться, сколько будет случаев отказов родителей от обработки персональных данных. Тогда данный вопрос им «будет рассмотрен».

«Для федерального государственного образовательного стандарта, единой федеральной системы управления необходимы работающие инструменты. Одним из таких работающих инструментов является региональная система управления образовательными организациями», — заявил министр. «После этого вся отрасль в рамках общего образования

⁹ См. <https://koza.press/news/10188>

должна быть у нас как на ладошке. Мы увидим ситуацию по каждой школе — по количеству педагогов, по количеству административного персонала, по количеству учащихся: простите, мальчики, девочки, 14–16, 12–14, первоклассники, выпускники... Полностью вся отрасль в данном случае будет оцифрована», — заявил господин областной министр.

Что же за инновационная оцифровка вдруг понадобилась министру и какое отношение она имеет к федеральному государственному образовательному стандарту, единой федеральной системе управления?

Для этого надо понять, что за инновационная программа создана Министерством образования и молодёжной политики Нижегородской области и как это сделано.

Изучение единой информационной системы (ЕИС) показало, что среди закупок министерства приобретение информационных систем отсутствует. Зато появился приказ министра от 11.09.2020 № 316-01-63-1554/20 «Об утверждении Автоматизированной информационной системы управления образовательными организациями Нижегородской области как подсистемы региональной информационной системы «Автоматизированная система управления сферой образования Нижегородской области»¹⁰, которым утверждена Дорожная карта внедрения этой подсистемы. В этой Дорожной карте как раз и написано о том, о чём говорил министр на ВКС.

Пунктом 3 указанной Дорожной карты Министерство образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области обязало администраторов образовательных организаций произвести внесение в подсистему информации по классам и учащимся, а также информации об учебном процессе образовательных организаций, тем самым обязав использовать для ведения образовательного процесса некую автоматизированную информационную систе-

му управления образовательными организациями Нижегородской области. Внесение данных предусматривает, в том числе, внесение данных по учащимся (вручную или в соответствии с шаблоном в зависимости от источника данных), внесение данных по всем педагогам (вручную или в соответствии с шаблоном). Создание календаря на учебный год, с указанием периодов обучения и периодов аттестации. Создание предметов, заполнение и распределение данных по учебной нагрузке на педагогов (с указанием числа, с которого действует эта нагрузка). Формирование расписания. Назначение уровней доступа для каждого пользователя или группы пользователей в подсистеме.

Пунктом 4 названного приказа рекомендовано руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов, муниципальных городских округов Нижегородской области назначить муниципальных операторов АИС УОО в срок до 15 сентября 2020 года; обеспечить назначение школьных администраторов, ответственных за первоначальное наполнение и дальнейшее администрирование данных об образовательных организациях в АИС УОО, в каждой подведомственной общеобразовательной организации в срок до 16 сентября 2020 года Пунктом 6 приказа рекомендовано руководителям частных общеобразовательных организаций Нижегородской области определить школьных администраторов, ответственных за первоначальное наполнение и дальнейшее администрирование данных об образовательных организациях в АИС УОО, в срок до 16 сентября 2020 года.

Дорожная карта предусматривает также, что анализ эффективности использования подсистемы осуществляет коммерческая организация ООО «Веб-Мост» (п. 6 Дорожной карты).

Купило же эту чудесную информационную систему — «инструмент ФГОС» государственное бюджетное образовательное

¹⁰ <https://minobr.government-nnov.ru/?id=241794>

учреждение дополнительного профессионального образования «Нижегородский институт развития образования» в ООО «Веб-мост» за без малого 35 млн рублей (34 967 100,00 руб.). В предмете контракта закупки № 2526203478220000015¹¹, указано, что Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказать услуги по поставке и внедрению подсистемы управления образовательными организациями Нижегородской области (далее — Подсистема, Услуга) и передать неисключительную лицензию на использование программ для ЭВМ (далее — Лицензия (права)), а Заказчик обязуется оплатить Лицензию и Услуги в порядке и размере, предусмотренном разделом 2 настоящего Контракта.

Однако в лицензии уже ни про какую инновационную систему речи не идёт. Согласно лицензионному договору, также размещённого в ЕИС, передаются права всего лишь на использование автоматизированной информационной системы «Электронный журнал «Эльжур» и модуля «Печать аттестатов» — то есть обычного электронного классного журнала, который не первый год уже используется отдельными школами в некоторых регионах Российской Федерации. По крайней мере именно так указано на официальном сайте ООО «Веб-мост»¹². А ещё на этом сайте говорится, что данная программа является «Бесплатным электронным журналом и дневником» и представляет собой «бесплатный инструмент учителя и администрации, а электронный дневник — прекрасный помощник для родителей и учеников».

Получается, что за 35 млн бюджетных рублей приобретена бесплатная программа? Цели такого расходования средств бюджета очевидны — «распил» бюджетных средств!

Нам скажут, что внедрение информационной системы — это много работы по внесению данных в систему. А, согласно п. 6.1 Технического задания, первичное наполнение данных подсистемы осуществляется Исполнителем с использованием данных, предоставляемых Заказчиком. Исполнитель направляет Заказчику перечень и описание данных, необходимых для первичной загрузки (списки учеников, учителей).

¹¹ <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/event-journal.html?reestrNumber=2526203478220000015>

¹² См. <http://eljur.ru/elektronnyi-klassnyi-zhurnal>

В целях автоматизированной загрузки данных Заказчик обеспечивает доступ Исполнителю к БД, содержащим эти данные. В случае отсутствия возможности организации автоматизированной загрузки Исполнитель направляет Заказчику описание (шаблон) формата файла для ручной загрузки данных в Подсистему. Заказчик обеспечивает сбор и подготовку данных в указанном формате и направляет его Исполнителю.

Однако из процитированного выше приказа министра мы видим, что за ООО «Веб-мост» эту работу выполняют администраторы образовательных организаций, а на ООО «Веб-мост» ложится лишь весьма ответственная работа по получению на свой счёт бюджетных денежных средств с дальнейшим их обналичиванием и распределением между бенефициарами сделки. Ведь трудно представить, что эти средства останутся лежать на счетах компании, уставный капитал которой составляет 10 тыс. рублей.

Особый цинизм проведённой закупке придаёт то, что ООО «Веб-мост» назначен единственным поставщиком на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ — «в целях осуществления закупок товаров, работ, услуг при необходимости оказания медицинской помощи в неотложной или экстренной форме либо вследствие аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения (при введении режима повышенной готовности функционирования органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций) и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи». Согласно указанному пункту заказчик вправе осуществить закупку товара, работы, услуги в количестве, объёме, которые необходимы для оказания такой медицинской помощи либо вследствие таких аварии, обстоятельств непреодолимой силы, для предупреждения и (или) ликвидации чрезвычайной ситуации, для оказания гуманитарной помощи,

если применение конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно.

В обосновании указано, что «глава Роспотребнадзора высоко оценил вероятность второй волны эпидемии, вызванной коронавирусом, осенью текущего года. Министерство образования, науки и молодёжной политики Нижегородской области ставит приоритетной целью обеспечение готовности образовательных организаций к началу учебного года в режиме карантина».

И вот как раз для «обеспечения полной готовности общеобразовательных организаций» этому институту срочно потребовалось приобретение у ООО «Веб-мост» программы ЭКЖ «Эльжур».

Хотя все общеобразовательные организации области имеют работающие электронные классные журналы и дневники различных производителей программных продуктов, этот институт не является уполномоченным органом для проведения централизованных закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных образовательных организаций, а внедрение программы ведения электронных классных журналов «Эльжур» никак не связано с оказанием медицинской помощи и ликвидацией чрезвычайных ситуаций, именно ковид-2019 назвали причиной необходимости срочной «оцифровки» отрасли «образование» в Нижегородской области, под которой понимается перевод всех школ области на ведение электронных классных дневников в программе, принадлежащей ООО «Веб-мост».

Между тем Министерство образования Нижегородской области в силу положений федерального законодательства не имеет полномочий обязать использовать ту или иную программу для управления образовательным процессом в образовательной организации, в том числе не вправе требовать внесения в какую-либо программу данных по учащимся. Ведь статьёй 8 Закона № 273-ФЗ «Об образо-

вании в РФ» определён исчерпывающий перечень полномочий органов власти субъектов РФ.

В соответствии со статьёй 28 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» к полномочиям образовательных организаций относится среди прочего разработка и утверждение образовательных программ образовательной организации, осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения, индивидуальный учёт результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений учащихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях и др. При этом образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Следовательно, школы в соответствии с законом могут сами выбрать, какую программу использовать в качестве электронного дневника.

Более того, в соответствии со статьёй 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в целях информационного обеспечения управления в системе образования и государственной регламентации образовательной деятельности уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации создаются, формируются и ведутся государственные информационные системы, в том числе государственные информационные системы, предусмотренные настоящей статьёй. Ведение государственных информационных систем осуществляется в соответствии с едиными организацион-

ными, методологическими и программно-техническими принципами, обеспечивающими совместимость и взаимодействие этих информационных систем с иными государственными информационными системами и информационно-телекоммуникационными сетями.

Министр Злобин С.В. не рискнул назвать государственной информационной системой ЭКЖ «Эльжур». Ведь есть определённые требования по созданию ГИС¹³. Однако даже государственная информационная система с внесением в неё такого объёма персональных данных учащихся и их родителей является незаконной, о чём пойдёт речь далее.

Поэтому «оцифровку образования» под предлогом противодействия ковид-2019, которую решил проводить региональный министр в Нижегородской области, нельзя считать государственной политикой. Напротив, это прямое нарушение вето Президента Российской Федерации В.В. Путина, а конкретные обстоятельства этой закупки (контракт на 35 млн рублей за распространяемую бесплатно программу «Эльжур») позволяют подозревать, что главной целью беспрецедентной закупки является всё же «распил» бюджетных средств, расследованием чего должны заняться правоохранительные органы.

О противоправности сбора региональными органами управления образованием персональных данных учащихся и их родителей

Некоторое время тому назад цифровизаторы пытались создавать государственные информационные системы «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и федеральную информационную систему «Контингент обучающихся». С этой целью вносили изменения в статью 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Федеральный

¹³ Постановление Правительства РФ от 06.07.2015 № 676 «О требованиях к порядку создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации государственных информационных систем и дальнейшего хранения содержащейся в их базах данных информации».

закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) был принят Государственной Думой 21.12.2016, одобрен Советом Федерации 23.12.2016 и направлен Президенту Российской Федерации для подписания и одобрения.

Однако Президент Российской Федерации В.В. Путин своим письмом от 29.12.2016 № Пр-2584 в соответствии с частью 3 статьи 107 Конституции Российской Федерации отклонил этот закон.

Налагая своё вето, Президент Российской Федерации В.В. Путин указал на то, что **Федеральным законом должен быть установлен перечень конкретных сведений, содержащихся в государственных информационных системах «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и федеральной информационной системе «Контингент обучающихся», а также определены лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность.**

На сегодня ни перечень конкретных сведений, ни лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность не определены. Поэтому создание ГИС для учёта в ней сведений о контингенте учащихся является незаконным.

Тем более является незаконным и создание иных информационных систем с передачей персональных данных коммерческим организациям (прежде всего ООО «Веб-Мост» и ООО «Дневник.ру»), которые, как показывает практика, достаточно вольно с ними обращаются, нарушая закон, что угрожает безопасности граждан и страны в целом.

Последствия злобной оцифровки образования

Цифровизация образования с учётом современных условий развития России является неизбежным процессом. Однако

реализация различных экспериментов, в том числе экспериментального проекта цифровой образовательной среды (ЦОС) не может осуществляться без учёта требований санитарных норм, а участие в таких экспериментов должно осуществляться строго добровольно.

Кроме того, недопустимо использование персональных данных учащихся и их родителей без получения согласия. При внедрении ЦОС необходимо также выполнить указание Президента РФ В.В. Путина о том, что Федеральным законом должен быть установлен перечень конкретных сведений, содержащихся в государственных информационных системах «Контингент обучающихся» субъектов Российской Федерации и в федеральной информационной системе «Контингент обучающихся». А также должны быть определены лица, которые имеют доступ к таким сведениям, и их ответственность.

Недопустимым является использование ЦОС, принадлежащих частным компаниям. В случае использования ЦОС, разработанных за счёт бюджетных средств, в образовательном процессе, в управлении образованием, полагаем обязательным передачу в соответствии со статьёй 1546 ГК РФ прав на такие технологии в государственную собственность.

В то же время полагаем недопустимым в процессе цифровизации нарушения принципа автономии образовательной организации и поощрения использовать различные региональные информационные системы образовательными организациями.

Факты нарушения федерального законодательства в ходе цифровизации образования позволяют сделать вывод, что «оцифровка отрасли» имеет своей главной целью получение должностными лицами региональных органов власти доступа к персональным данным учащихся, родителей, педагогов, руководителей образовательных организаций, муниципальных органов управления образованием, их концентрацию под собственным контролем с последующим извлечением личной выгоды путём предостав-

ления доступа к этим данным коммерческим компаниям, а также путём получения выгоды при бюджетном финансировании различных контрактов, связанных с «цифровизацией», оплачиваемых по завышенным ценам.

При этом цифровизация в образовании объективно ведёт к нарушению законодательства об образовании в части лишения самостоятельности образовательных организаций. В силу статьи 28 Закона об образовании образовательная организация обладает автономией, под которой понимается самостоятельность в осуществлении образовательной, научной, административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и уставом образовательной организации.

Закон об образовании относит также к компетенции образовательной организации осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения; индивидуальный учёт результатов освоения учащимися образовательных программ и поощрений учащихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях.

Проводимая в ряде регионов «облачная» централизация бухгалтерского учёта, принуждение к использованию неких единых ЭКЖ и школьных дневников и др., влекут за собой утрату образовательными организациями автономии. А это означает, фактически, возврат к советской системе управления, с той лишь разницей, что за пределами г. Москвы финансовое обеспечение деятельности образовательных организаций является совершенно недостаточным. Утрата автономии лишает экономического смысла активную деятельность руководителей учреждений по получению дополнительных источников ресурсов, реализации

действительно инновационных проектов, и влечёт за собой «усреднение» школы, снижение общего уровня качества образования.

Конечная цель оцифровки отрасли образования легко определяется, если внимательно посмотреть на последствия в Москве и на то, что творят в настоящее время некоторые региональные министры. Это централизация не только финансов, и это не только тотальный контроль, это произвол регионального уровня управления образованием, ликвидация академической самостоятельности. О противоправности таких действий на региональном уровне говорит всё: начиная с противоправных закупок с грубым нарушением требований законодательства о закупках для государственных и муниципальных нужд, заканчивая работой закупленных систем и инструментов, когда руководителей школ вынуждают их использовать, угрожая увольнением.

Законом об образовании были заложены базовые основы функционирования школы и в целом системы образования — академическая и финансово-хозяйственная самостоятельность. И эти базовые основы оцифровка образования последовательно разрушает. Централизация финансово-хозяйственной деятельности, электронных классных журналов и дневников, последовательная ликвидация самостоятельности ведения образовательной деятельности школами, зачастую производимые с примитивно-корыстными целями получения откатов, одновременно влекут и ликвидацию академической и финансово-хозяйственной самостоятельности школ.

Таким образом, оцифровка школы последовательно разрушает её академическую, финансово-хозяйственную самостоятельность, по сути, обнуляя школу, превращая её в шестерёнку управленческой вертикали без собственной субъектности. Школу без собственного лица, уклада, коллективизма и самостоятельности и вправду можно передать в аутсорсинг искусственному интеллекту. Передать, начиная с управленческих функций, а там дело дойдёт и до педагогических. В сложившейся управленческой парадигме чиновники априори «лучше знают», как учить и воспитывать, нежели директора школ и педагоги, раз уж с помощью цифровизации у них отбираются полномочия и самостоятельность в управлении образовательным процессом в школах.

Если раньше считалось, что стандарт не может быть сведён к перечню визуальных понятий, то для цифровизаторов как раз такое понимание стандарта очень удобно — ведь разработанные ими тестовые технологии как раз с таким примитивным «стандартом» и могут работать.

История, согласно некоторым теориям, развивается по спирали. И с исторической точки зрения ничего особо нового в процессах оцифровки образования нет, вполне можно подыскать в глубинах истории аналогии. Например, до середины XVII века иных правил веры в России не существовало, поэтому и все сословия, и все русские были, по сути, старообрядцами. Простой, малограмотный народ, как правило, быстрее привыкал к изменениям. Старую веру сохранили в основном более образованные слои населения.

В наши дни переход в новую «цифровую веру» требует именно малограмотного населения, поэтому школьное образование сознательно разрушается приверженцами цифровизации и прочими инквизиторами от образования. Цифровизаторы стремятся в наши дни в буквальном смысле блицкригом захватить школу и погрузить детей в неестественный цифровой мир, обнулить в буквальном смысле школу, так как дистанционное образование с использованием насаждаемых цифровых платформ может осуществляться вне традиционных школ.

Что делать?

В заключение хотелось бы предложить ответ на вопрос: «Что делать?»

Пока ведь ещё можно бороться с обнулением школы! её сохранение зависит и от учителей, и от родителей учащихся. Надо активно реализовывать свои права на конфиденциальность персональных данных. Не надо давать разрешения

школе передавать свои персональные данные и персональные данные учащихся министерствам и коммерческим структурам.

Надо отзываться все ранее данные согласия на обработку персональных данных и требовать уничтожения персональных данных в различных централизованных ЭКЖ и школьных дневниках (*образец заявления см. ниже*).

Сама же школа вправе использовать персональные данные учащихся и их родителей и без письменного согласия, но только в целях исполнения договора об образовании, заключённого с родителями (законными представителями) учащегося, и без передачи персональных данных третьим лицам.

Школа имеет право обрабатывать персональные данные на основании и п. 5 ч. 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», согласно которому обработка персональных данных необходима для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект персональных данных. На основании этого нормоположения школа, в частности, имеет право вносить персональные данные в электронный классный журнал и электронный школьный дневник, установленные на сервере школы, права на которые получены школой в установленном порядке, без передачи их третьим лицам, то есть без

Образец отзыва согласия на обработку персональных данных

Директору _____
(наименование образовательной организации)

_____ (ф.и.о.)

от _____
(фамилия, имя, отчество)
зарегистрированного по адресу:

ОТЗЫВ

согласия на обработку персональных данных

Я, _____,
(ф.и.о.)

паспорт серия _____ N _____, выдан _____
(дата)

_____ (кем)

проживающий(ая) по адресу _____

являющийся родителем (законным представителем) несовершеннолетнего

обучающегося _____ класса _____
(наименование образовательной организации)

в соответствии с пунктом 2 статьи 9 Федерального закона «О персональных данных» отзываю все данные мною образовательной организации согласия на обработку моих персональных данных, а также на передачу моих персональных данных и персональных данных несовершеннолетнего _____ третьим лицам.

Запрещаю передавать мои персональные данные, а также персональные данные несовершеннолетнего _____ любым третьим лицам, а также вносить указанные персональные данные в различные информационные системы, в том числе запрещаю передавать персональные в информационные системы:

(указать информационные системы, используемые для электронного и дистанционного обучения, электронный классный журнал и дневник, установленные вне школы)

Уведомление об уничтожении моих персональных данных прошу направить в письменной форме в течение 3 (трёх) дней по адресу:

«__» _____ 20__ г. _____
(подпись) (расшифровка подписи)

передачи персональных данных во внешние информационные системы, не принадлежащие школе и дающие возможность доступа к ПД третьим лицам (в том числе посредством сдачи электронных журналов и школьных дневников в аренду, как это делает ООО «Веб-мост»), а следовательно, содержащие риск передачи персональных данных и мошенникам.

Аналогичную рекомендацию хотелось бы дать и учителям, особенно работающим в городе Москва. Не хотите чёрных меток — откажитесь от передачи своих персональных данных в «облака»! У Вас есть на это право!

Если школе удобно использовать информационные системы, то школа может завести свою

систему, не передающую персональные данные третьим лицам, прежде всего, региональным органам управления образованием. Напомню, что Президент РФ В.В. Путин запретил создание системы «Контингент» и бесконтрольную передачу в неё персональных данных, поэтому отказ в передаче персональных данных в «облачные» информационные системы соответствует указаниям Президента РФ В.В. Путина и создаёт значительные препятствия злым цифровщикам образования, стремящимся фактически обойти вето Президента РФ. **НО**

Resetting School

A.B. Vifleyemskiy, doctor of economic Sciences, Nizhny Novgorod

Abstract. *The digitalization of general education was constantly accompanied by violations of the law, based on which several main stages can be distinguished, including the criminal one. The apogee of criminal digitalization was the covid digitization of the «education» industry in the Nizhny Novgorod region. The article concludes that digitalization in general education objectively leads to a violation of the legislation on education, effectively eliminating the academic, financial and economic independence of schools. Ultimately, this leads to zeroing out of the school, with distance education being as unnatural as non-traditional sexual relations.*

Keywords: *digitalization, electronic classroom journal, school diary, personal data, advertising, digital educational environment, distance education.*

Spisok ispol'zovannykh istochnikov

1. Podrobneye sm. Vifleyemskiy A.B. «Dnevnik.ru»: mify i real'nost' // Narodnoye obrazovaniye. — 2012. — № 7; Vifleyemskiy A.B. Gosudarstvennyye (munitsipal'nyye) uslugi i «Dnevnik.ru» // Narodnoye obrazovaniye. — 2013. — № 1.
2. Sm. <https://br.fas.gov.ru/to/astrahanskoe-ufas-rossii/92103a2b-0d6d-4ce1-9210-002f13ec836f/>
3. Sm. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/0c9a92f5-f0fe-410a-857b-b3a5614d759b/d7a819d4-537d-4640-941d-172a9252ad7a/A06-4049-2019_20200120_Reshenie.pdf?isAddStamp=True
4. Posle vmeshatel'stva Kurskogo UFAS Rossii iz shkol'nykh elektronnykh dnevnikov udalena reklama // Elektronnyy resurs: <https://kursk.fas.gov.ru/news/15972>.
5. Sm. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/43095440-67b3-4a3e-9432-793867f13128/6ca38948-ddb9-41ab-a7c4-f90242a53b4d/A44-7586-2018_20190613_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True
6. Sm. <https://br.fas.gov.ru/to/astrahanskoe-ufas-rossii/62cd56ad-6416-43da-94b5-efd7c5ac328/>
7. https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/73381a10-6743-4a54-a747-299af3ea7ec1/f99c8410-ebf2-48d6-b031-0832656e8bec/A57-26901-2017_20181203_Postanovlenie_kassacionnoj_instancii.pdf?isAddStamp=True
8. Sm. Vifleyemskiy A.B. Kontsessiya kakokratov // Narodnoye obrazovaniye. — 2020. — № 2.
9. Sm. <https://koza.press/news/10188>
10. <https://minobr.government-nnov.ru/?id=241794>
11. <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/event-journal.html?reestrNumber=2526203478220000015>
12. Sm. <http://eljur.ru/elektronnyi-klassnyi-zhurnal>
13. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 06.07.2015 № 676 «O trebovaniyakh k poryadku sozdaniya, razvitiya, vvoda v ekspluatatsiyu, ekspluatatsii i vyvoda iz ekspluatatsii gosudarstvennykh informatsionnykh sistem i dal'neyshego khraneniya soderzhashchey v ikh bazakh dannykh informatsii».