

Торопимся, не спеша, а то поскользнёмся на лукавстве инновационности?

Рождественские чтения 2016 года будут проведены в Москве на тему «Традиции и новации: культура, общество, личность». Всю осень на эту же тему проходят повсеместно епархиальные образовательные чтения. Меня одновременно позвали сразу в несколько епархий, от Новороссийской до Камчатской. Поскольку в чтениях в своём большинстве участвуют учителя, я эту тему примерял к образованию. Из этого получилось вот такое эссе.

РАССУЖДАТЬ О ТРАДИЦИЯХ И НОВАЦИЯХ, О ПРИВЫЧНОМ И НОВОМ *ВООБЩЕ*, КОГДА БОЛИТ НЕ *ВООБЩЕ*, А *КОНКРЕТНО*, НЕ МОГУ. КТО О ЧЁМ, А ВШИВЫЙ ПРО БАНИЮ.

30-й учебный год работаю в школе, 24-й — в вузе. За 30 лет учительской бытности переживаю девятую крупномасштабную (на уровне всей большой страны) школьную новацию (реформу, модернизацию, нацпроект, оптимизацию, новый стандарт и т.д.). За десять лет профессорства в университете меня насилюют уже не просто новым стандартом образования **ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ**, а стандартом поколения с номером «3+» («троечка» с плюсом). Так быстро поколения меняются только, видимо, у простейших, которые быстро размножаются.

И если в 90-е учительство с вдохновением воспринимало плеяду учителей-новаторов (Шаталова, Лысенкову и других), то сегодня от реформаторов и их новшеств всех тошнит. Тошнит и от содержания новшеств, и от темпоритма их внедрения. А тошнит, как известно, от несварения. Ну не успевает неспешная и массивная школьная система всё переваривать таким темпом! И чем дальше, тем страшнее.

В 90-е годы учителей-новаторов считали по пальцам и их знала вся страна. А с 2006 года вдруг ежегодно в стране появляется три тысячи (!) инновационных школ. Таков «результат» нацпроекта «Образование».

Когда я размышляю о судьбе нашей образовательной системы, мне на ум приходит такая метафора. Агроном раздобыл семена нового высокоурожайного сорта сельхозкультуры. Посеял, полил. Но как только они взошли, вдруг выяснилось, что существует более урожайный сорт этой культуры. Он и этот раздобыл. Перепахал прежнее и посадил новое. Вот, дескать, я всех обойду и удивлю... И так до бесконечности он сеет новое, не дожидаясь урожая.

Темп внедрения новшеств в нашем образовании таков, что никто не дожидается «образовательного урожая». То ли боится, что «новый сорт» окажется левым и урожая не будет, а деньги-то потрачены на заморские семена. А ведь заморский конкурент всё время намеренно семена прелые подсовывает...

Много легенд и мифов ходит вокруг качества финского образования, которое вроде бы как лучшее в Европе. Сам не видел, но говорят, что так. Как-то на встрече с советником Национального Департамента образования Финляндии госпожой Ирмели Халинен услышал, что один из принципов организации финского образования состоит в запрете на проведение реформ в системе чаще, чем один раз в 20 лет. Вот тогда-то я, каюсь, позавидовал.

Однажды я спросил одного знакомого немолодого директора знаменитой на весь город школы, желающих учиться в которой было в несколько раз больше, чем стульев в классах: «Какой такой новацией Вы заманиваете к себе лучших учителей и толпы желающих у Вас учиться учеников?» Ответ меня сразил: «У нас внедряется одна-единственная новация — это полное отсутствие всяких новаций. Мы как и прежде **привычно** хорошо учим и хорошо воспитываем

НАШИХ ДЕТЕЙ». Я намеренно выделил слово «привычно», помня, что слово «традиция» буквально переводится как «привычка».

Образование, конечно же, должно меняться, но постепенно. В основе школы должна быть стабильность — и у детей, и у родителей, и у педагогов. Необходима некая прочная база, фундамент, на который можно опереться. Увы, сегодня всё по-другому.

Может быть, хоть наша Православная Церковь, твёрдо знающая о том, как бесполезно быстрое обновление, заступится за школу и учителя и возвысит свой значимый голос? Если, конечно, сама не поскользнётся на лукавстве инновационности. Надеюсь, что не поскользнётся!

Андрей Остапенко