



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЖЕРТВАМИ ДЕСТРУКТИВНЫХ КУЛЬТОВ: КАК ПОДГОТОВИТЬ БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ?

ИЩЕНКО Марианна Аркадьевна, *магистрантка Кубанского государственного университета*

В статье рассматриваются возможные формы учебной работы по подготовке будущих социальных работников к взаимодействию с представителями деструктивных культов.

Ключевые слова: *деструктивные культы, адепты, сектоведение, проблемное обучение, проблемная ситуация, когнитивный диссонанс, расстройство личности, установочная система человека, подход стратегического взаимодействия, консультирование о выходе, логотерапия*

Чаще всего учителя, врачи и особенно социальные работники достаточно беспомощны в профессиональном общении с представителями деструктивных культов. Их, как правило, не учили этому в вузе, не уделяют внимания на курсах повышения квалификации. Из года в год эта ситуация почти не меняется, а количество сектантов и оккультистов, возвращенных на заморских и доморощенных «учениях», увы, растёт.

Каковы возможные формы учебной работы по подготовке будущих социальных работников к взаимодействию с этой категорией клиентов (или, скорее, пациентов).

Деструктивные культы — это организации, использующие крайне не этические и опасные способы воздействия, разрушающие эмоциональное, психологическое состояние и материальное положение человека. Деятельность таких организаций отрицательно отражается на жизни общества, так как наряду с адептом страдают и вся его семья, друзья и близкие люди. Специалист по социальной работе не только может, но и должен оказывать помощь жертвам деструктивных культов, для этого у него имеется достаточное количество ресурсов.

Даже имея стандартное образование, социальный работник способен взаимодействовать с подобной катего-



рией граждан. Если расширить программу обучения и внести туда информацию об оказании помощи адептам, специалисту будет намного проще действовать в таких ситуациях. Для этого целесообразно расширить программу религиоведения или ввести спецкурс сектоведения.

Сталкиваясь с такими ситуациями, социальному работнику придётся проявлять гибкость и находить решения проблемы самостоятельно. Поэтому главная задача в процессе обучения — развитие творческого мышления, которое поможет решать самые сложные проблемы неординарными способами.

Оптимальная, на наш взгляд, для решения этой задачи педагогическая технология — это проблемное обучение. Наряду с общепедагогическими функциями оно имеет функцию развития творческого мышления обучаемого. Происходит же это путём решения студентом проблемных ситуаций, составленных на основе содержания занятия и заключающих в себе те проблемы, которые встречаются в практике работы специалиста. Проблемная ситуация должна представлять собой либо реальный случай из жизни, либо описанный в многочисленной литературе. Обучающий имеет право придумать проблемную ситуацию, но тогда следует её максимально приблизить к действительности. Вымышленными могут быть и культ, и человек, попавший туда, но проблемы, возникающие в процессе

пребывания в культе, должны быть реальными.

Задача педагога — довести до понимания будущего работника основные понятия, типовые проблемные ситуации и методы работы. В работе с проблемными ситуациями педагог управляет процессом, направлять его в нужное русло.

Учитывая это, предлагаю примерный проблемный план занятия по подготовке социальных работников к взаимодействию с жертвами деструктивных культов.

Общий план занятия

Тема: «Взаимодействие с жертвами деструктивных культов и членами их семей».

Цель: обучить социальных работников взаимодействию с жертвами деструктивных культов и членами их семей.

Задачи:

- расширить знания учащихся о деструктивных культах;
- обучить методам взаимодействия с этой категорией населения;
- с помощью проблемных ситуаций сформировать навыки и умения взаимодействия с жертвами деструктивных культов.

Основная технология проведения занятия: проблемное обучение.

Основные понятия урока: деструктивный культ, когнитивный диссонанс, расстройство личности, установочная



система человека, подход стратегического взаимодействия, консультирование о выходе, логотерапия.

Первый этап: изучение нового

Для этого можно использовать иллюстративный метод передачи информации с помощью специально подготовленной презентации.

Приведём несколько примеров, как можно сочетать слайды презентации с примерами для лучшего усвоения информации.

Ориентировочный план изучения нового материала

1. Феномен деструктивного культа.
 - 1.1. Понятие деструктивного культа (примеры: культ «Храм Народов» или Джонстаун [13], религиозный культ «Церковь саентологии» [4]).
 - 1.2. Причины попадания в культ (внутренние — инфантильность, экзистенциальный вакуум; внешние — бунт против системы, самореализация [10]).
 - 1.3 «Промывание» мозгов (пример: произведения Дж. Оруэлла «1984» [8], «Скотный двор» [9]).
2. Психологическое состояние адепта.
 - 2.1. Когнитивный диссонанс (пример: если курильщику говорить, что курение вредно, у него создается когнитивный диссонанс. Чтобы увеличить диссонанс, нужно продолжать снабжать курильщика

диссонансными когнициями. Например, курение негативно сказывается на детородной функции. Чтобы уменьшить диссонанс, нужно привести примет консонансной когниции, например: если курильщик бросит курить, он значительно прибавит в весе [5]).

- 2.2. Установочная система (пример: начальник отдела изначально был против внедрения новых технологий производства из-за ненадёжности их конструкции, но, высказавшись на собрании о технологиях как о средстве ускорения производства, он, сам того не замечая, изменил свою установку с негативной на позитивную [4]).
- 2.3. Проблемы адепта (пример: образ девушки адепта из фильма «Марта Марси Мэй, Марлен» [6]).
 3. Методы установления контакта и выведения жертвы из деструктивного культа.
 - 3.1. Депрограммирование (пример: история Кэтлин Мэнн, опубликованная в книге С. Хассена [12]).
 - 3.2. Консультирование о выходе (здесь можно использовать книгу К. Джиамбалво, где подробно описывается процесс консультирования [3]).
 - 3.3. Формирование критического мышления у адепта (примером служит таблица и приведённые в ней отличия критического мышления от обыденного [2]).



3.4. Подход стратегического взаимодействия (применение подхода на примере семьи Райхманов из книги С. Хассена [12]).

4. Реабилитация экс-культиста.

4.1. Логотерапия (примеры из практики В. Франкла по экзистенциальной терапии [11]).

В ходе занятия у обучаемых непременно будут возникать вопросы, ответы на которые они должны будут дать в виде прямого ответа либо используя диалог. Педагог также вправе направить аудиторию через наводящие вопросы. Приветствуются примеры из жизненного опыта. Ответы на вопросы аудитории должны быть, насколько это возможно, краткими и чёткими. Диалог — наиболее удачная форма, так как обеспечивает активность аудитории и её заинтересованность, а также личное участие каждого члена.

По завершении первого этапа обучаемые должны владеть основными понятиями для дальнейшего решения проблемных задач.

Второй этап: решение проблемных ситуаций

На втором этапе обучаемым предлагаются проблемные ситуации, которые они должны будут совместно с педагогом разобрать и решить. Сложность ситуаций должна быть среднего уровня, так как лёгкие примеры не способствуют развитию творческого мышления, они будут неинтересны и вызовут неа-

декватное представление о специфике работы. Слишком сложные же ситуации затормозят процесс диалога и также могут привести к быстрой утомляемости и нежеланию их решать. Педагог не должен предлагать готовые решения и указывать нужные методы взаимодействия. Его главная задача — направлять аудиторию на правильное решение.

Структура проблемных ситуаций такая [1]: начальные условия; задачи; методы; конечный результат. В зависимости от вида ситуации какие-то её компоненты будут известны, а какие-то скрыты, их необходимо будет найти, что и послужит решению проблемы. Учащиеся найдут несколько решений, для этого не нужно их ограничивать только одним направлением, а, наоборот — следует предоставить свободу мышления и нахождению новых идей. Количество ситуаций должно соответствовать времени урока и не превышать его. Вкратце разберём примеры двух проблемных ситуаций.

Проблемная ситуация № 1

Излагается в виде интервью. Начальные условия: девушка состоит в культе религиозной направленности, контакт установить можно, была попытка покинуть культ. Задачи и методы определяются вместе с обучаемыми. Конечная цель — вывести адепта из деструктивного культа.

В интервью участвуют мать, отец, сестра молодой девушки-адепта. Место проведения интервью: дом семьи адепта.



Интервьюер заранее договорился о встрече по телефону, а также объяснил цель проводимого интервью.

Интервьюер: Здравствуйте.

Семья: Здравствуйте.

Интервьюер: Вы обещали рассказать о вашей дочери и культе, в котором она находится.

Мать: Да, наша дочь попала в секту полгода назад.

Интервьюер: Скажите, как она там очутилась?

Мать: Мы толком не знаем. Сначала на какие-то семинары ходила, а потом и совсем туда перебралась.

Отец: Туда и её две подружки попали, Вместе ходили на семинары.

Интервьюер: А вы пытались как-нибудь вызволить её оттуда?

Отец: Да, мы ходили к психологу, хотели, чтобы он помог нам это сделать, а он, вместо того чтобы помочь, стал нам говорить о том, какие мы плохие родители.

Мать: И о том, что мы сами заставили дочь туда уйти.

Сестра: Мне он вообще сказал, что родители мне больше уделяли внимания, поэтому сестра чувствовала себя ненужной и стала искать поддержки в другом месте.

Интервьюер: А это действительно так было?

Мать: В какой-то степени да, просто старшая дочь больше заинтересована в дальнейшей жизни, чем младшая: старшая учится, работает, а младшая плохо училась и дома сидела.

Отец: Мы упрекали её иногда, но нельзя сказать, что совсем отворачивались.

Интервьюер: А вы пытались связаться с ней, и есть ли у вас возможность общаться с ней?

Отец: Да, ей можно дозвониться. Один раз она даже чуть не ушла из секты, но они ей не дали этого сделать.

Интервьюер: А как они не дали ей этого сделать?

Мать: Мы не знаем как. Она только сказала, что с нами ей будет хуже, чем с ними.

Интервьюер: А кроме психолога вы обращались к кому-нибудь?

Сестра: Я попыталась обратиться в полицию, но там сказали, что помочь не смогут, потому что насильно сестру там никто не держит, никто не угрожает. Мне кажется, что они просто не захотели ничего делать.

Интервьюер: Ну что же, спасибо за информацию.

Дальнейший диалог по решению проблемной ситуации ведётся импровизационными методами. Решение может быть следующим.

Семья адепта жаловалась на то, что психолог, к которому они обратились, не смог помочь им и, кроме того, попытался обвинить членов семьи в том, что дочь попала в культ. На самом деле причина ухода в деструктивный культ человека может быть любая, чтобы точно определить её, нужно провести комплексную работу не только с семьёй, но и с адептом, если возможно. Выше упомянутый



психолог поступил неразумно, пытаюсь, не выяснив реальной причины ухода, обвинить семью.

Задача социального работника — донести до семьи адепта то, что, если они действительно хотят ухода дочери из деструктивного культа, они должны прежде всего приложить немало усилий и попытаться измениться, если это понадобится.

Семья хочет «вывести» дочь из деструктивного культа, и социальный работник может помочь им в этом. Во-первых, чтобы социальный работник действительно смог оказать помощь, ему нужно обладать достаточным количеством знаний в этой сфере. Одна из его основных задач — грамотно построить работу, при возможности минимизировать нежелательные последствия. Здесь можно использовать «консультирование о выходе» [3]. Участие в консультировании всегда добровольное, то есть уважается добрая воля личности.

Целью консультирования о выходе является содействие развитию способностей критически мыслить, особенно в отношении использования контроля сознания. Консультанты по выходу не нарушат прав клиента на свободное волеизъявление и не окажут неправильного влияния на идеологическую или духовную ориентацию клиента.

Семья так же, как и второй адепт, просит законными способами наказать адепта. Сделать это очень трудно из-за невозможности предоставления

доказательств. Здесь действия социального работника ограничиваются направлением к специалисту — адвокату и дальнейшим контактом с ним.

Проблемная ситуация № 2

Начальные условия: мужчина провёл в культе пять лет, имеет психологические проблемы, проблемы с трудоустройством и восстановлением документов.

Задачи, стоящие перед соцработником:

- 1) решить психологические проблемы;
- 2) трудоустроить бывшего адепта;
- 3) помочь восстановить потерянные документы.

Методы определяются вместе с обучаемыми.

Конечная цель: реабилитировать бывшего адепта.

Обучаемым предлагается видеозапись интервью. Опрашивается мужчина. Место, где проходит интервью: здание университета. Интервьюер заранее договорился о встрече по телефону, а также объяснил цель проводимого интервью.

Интервьюер: Здравствуйте.

Адепт: Здравствуйте.

Интервьюер: Это я вам звонила и просила о встрече.

Адепт: Да я вас понял, я готов поделиться своим опытом жизни в секте.

Интервьюер: Скажите, пожалуйста, как на вас повлиял уход из группы?

Адепт: Уход был болезненный. Друг помог мне покинуть группу, но потом, когда я вернулся к нормальной жизни,



мне никто не помогал. Я пять лет провёл в секте и абсолютно разучился нормально жить.

Интервьюер: А в чём именно были проблемы?

Адепт: У меня не было работы, а устроиться на новую я не мог, потому что не мог толком объяснить работодателям, почему пять лет нигде не работал, точнее не числился как работник. К тому же появился сильный страх выходить на улицу одному. Правда, родители присылали мне деньги и с этим уже было легче.

Интервьюер: Это все проблемы?

Адепт: Я потерял страховой полис и не мог обратиться в больницу по поводу головных болей.

Интервьюер: А почему вы не восставляли документ?

Адепт: Я не знал как, и почему-то не хотел ни к кому обращаться за помощью. Боялся, наверное. И, возможно, на работу не устраивался, потому что боялся работодателей.

Интервьюер: А какую бы помощь вы хотели получить?

Адепт: Первое — устроиться на работу, второе — сделать что-нибудь со страхом, потому что в первое время я совсем не мог выйти на улицу. Ну и, конечно, восстановить документы.

Интервьюер: Хорошо, спасибо вам за то, что смогли уделить мне время. Я смогу использовать ваш рассказ в своей преподавательской работе?

Адепт: Да, сможете.

Дальнейший диалог по решению проблемной ситуации ведётся импровизационными методами. Решение может быть следующим.

Бывший адепт говорит о возникшем страхе. К сожалению, социальный работник не обладает достаточной квалификацией, чтобы понять, о каком страхе говорит адепт и как избавить его от этого страха. Поэтому, если социальный работник столкнулся с подобной проблемой, он должен обратиться за помощью к психологу. Психолог, в свою очередь, вместе с адептом работают над его страхами и пытается решить эту проблему. Специалисты должны непрерывно контактировать друг с другом и информировать друг друга о ходе работы. Здесь можно использовать метод «парадоксальной интенции» [11].

Клиентом был утерян страховой полис, и он не может получить бесплатную медицинскую помощь, которая ему необходима. В этом случае социальный работник объясняет ему, как и где можно получить полис обязательного медицинского страхования, какие нужны документы [14]. В случае невозможности самостоятельного восстановления полиса адептом социальный работник берёт эту задачу на себя и сам пытается это сделать. Он собирает нужные документы и отдаёт их в страховой фонд, по истечении 30 дней забирает полис и отдаёт его клиенту.

Далее человеку должна быть оказана медицинская помощь. Опять же социаль-



ный работник должен постоянно контактировать с медицинским персоналом и обсуждать ход работы с адептом.

Адепт говорил о том, что не может устроиться на работу. Трудоустройство этой категории граждан и определение выплаты по безработице отнесено к ведению Федеральной службы занятости России. Социальный работник опять же может помочь в сборе документов для постановки на учёт в службу занятости.

Третий этап: работа с опросником

На этом этапе педагог предоставит обучаемым опросник, состоящий из нескольких вопросов, на которые последние должны будут ответить письменно. Анализ ответов позволит судить об эффективности проведённого занятия.

Опросник может состоять из следующих примерных вопросов.

- 1) Что из предложенного материала вызывает наибольший интерес?
- 2) Что из предложенного материала вызывает затруднение для понимания?
- 3) Какой материал вы хотели бы добавить в содержание урока?
- 4) Какой материал вы бы хотели исключить из содержания?

5) Какой материал, по вашему мнению, не относится к взаимодействию с жертвами деструктивных культов?

6) Насколько полезно проведённое занятие для специалиста по социальной работе?

7) Возможно ли использование рассмотренных методов и способов на практике?

Помощь жертвам деструктивных культов — достаточно сложное направление, требующее широкой специализации социальных работников. Социальный работник может стать первым помощником в подобных описанным выше ситуациях. Использование проблемного занятия в качестве подготовки облегчает процесс обучения, ускоряет передачу информации, способствует развитию творческого и критического мышления. Знания и умения, полученные специалистом, могут стать полезными не только в работе с жертвами деструктивных культов, но и с другими людьми, испытавшими на себе деструктивное психологическое воздействие. Апробация описанного опыта была проведена с магистрантами Кубанского государственного университета второго года обучения весной 2015 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гузев В.В., Остапенк А.А. Диалог о методах, или Дидактивный сериал «Матрица» // Педагогические технологии. — 2011. — № 1.
2. Волков Е.Н. Критическое мышление: да что же это такое? или КМ как явление и как ярлык из двух слов [электронный ресурс] // КОРНИ. — URL: <http://evolkov.net/critic.think/described.crit.think.html> (дата посещения: 12.05.2015).



3. *Джиамбалво К.* Консультирование о выходе: Семейное воздействие. Как помочь близким, попавшим в деструктивный культ. — Нижний Новгород.: Издатель Е.Н. Волков, 2008. — 88 с.
4. *Дворкин А.Л.* Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. — Нижний Новгород.:Христианская библиотека, 2007. — 457 с.
5. *Зимбардо Ф. Дж., Ляйппе М.Э.* Социальное влияние. — СПб.: Питер, 2001. — 373 с.
6. *Марта Марси Мэй.* Марлен [Фильм]: 2011.
7. *Лангоуни М.Д.* Исцеление от культов: Помощь жертвам психологического и духовного насилия. — Нижний Новгород.: Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 1996. — 301с.
8. *Оруэлл Д.* 1984. — М.: Прогресс,1989. — 320 с.
9. *Оруэлл Д.* Скотный двор. — М.: Московский рабочий, 1992–112 с.
10. *Петрина М.Г.* Психологические причины вовлечения молодых людей в деструктивные неокульты («секты») // Молодой учёный. — 2012. — № 11. — С. 360–363.
11. *Франк В.Э.* Человек в поисках смысла. — М.: Прогресс, 1990. — 368 с.
12. *Хассен А.С.* Освобождение от психологического насилия. — М.: Прайм-Еврознак, 2003. — 400 с.
13. *Чалдини Р.В.* Психология влияния. — СПб.: Изд-во Питер, 2001. — 288 с.
14. Получение медицинского страхового полиса [электронный ресурс]: Федеральный Фонд обязательного медицинского страхования. — <http://www.ffoms.ru/portal/page/portal/top/index> (дата посещения: 12.05.2015).