



ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ШКОЛЬНЫХ КУРСАХ

Автор статьи, которую мы вам предлагаем, в этом году стал лауреатом премии Президента РФ в области образования, с чем мы его искренне поздравляем!

А.Ф. Никитин – автор более 40 учебников по граждановедению, обществознанию, правоведению и пособий по этим предметам. Сегодня он размышляет о воспитательном значении Великой Отечественной войны в школьных курсах.

Анатолий Никитин,
ведущий научный
сотрудник
лаборатории
теории и методов
воспитания
Государственного
научно-
исследовательского
института семьи и
воспитания РАО,
кандидат
педагогических
наук

Великая Отечественная война подробно изучается в курсах новейшей истории России. Но воспитательный потенциал этой темы можно использовать на уроках по другим предметам, в частности граждановедения и обществознания. Их содержание не повествует о конкретных событиях жизни страны, народа, государства. Однако обществоведческие предметы как средство формирования мировоззрения, отношения к окружающему миру и его многочисленным проблемам так или иначе всё же связаны с конкретикой. Не всегда прямой, а опосредованной. Эта опосредованность даёт школьникам возможность анализировать и частные, и масштабные события, определять своё отношение к ним.

Дидактические возможности курсов граждановедения и обществознания, как показывает школьная практика последних лет, далеко не исчерпаны. Так, тема Великой Отечественной войны может раскрываться в двух основных формах — на отдельных ярких примерах героизма участников войны и как материал для обсуждения и возможного решения политических, философских, этических проблем нашей сегодняшней действительности.

Разговор о событиях и участниках войны целесообразен, в первую очередь, на уроках граждановедения в средних классах (с 5-го по 7-й). На этом этапе история Великой Отечественной войны ещё не изучается и разговор о ней может служить в известной степени пропедевтикой работы над этой темой в старших классах. Школьники 5–7-х классов — младшие подростки — не готовы ещё к абстрактным рассуждениям, они с интересом воспринимают живые картины, яркие образы, драматические ситуации, которыми так богата история войны. Эти факты могут с успехом дополнить рассказы старших членов семьи. У ребят этого возраста свежи и значимы впечатления от общения со старшими членами семьи, бабушками и дедушками. Поэтому даже такие произведения, как дидактический рассказ В.А. Сухомлинского



«Заповедь дедушки», вызывают у них живой отклик.

Вот ещё пример из учебника для 5-го класса, посвящённый одному из символов нашего государства — Знамени Победы. Безусловно, школьники видят на праздниках, на demonstra-

циях разноцветье флагов — бело-сине-красного (государственного), чёрно-жёлто-белого, красного, до них доносятся отголоски семейных споров о том, какой флаг лучше выражает сущность нынешнего государства. Вот почему важно рассказать учащимся о безусловной исторической ценности нашей страны — о красном знамени, поднятом в победные дни 1945 года над поверженным Рейхстагом.

«Поистине историческим символом доблести и славы Вооружённых сил нашей страны стало Знамя Победы, водружённое над поверженным Рейхстагом в Берлине. Один из участников штурма Рейхстага Герой Советского Союза К.Я. Самсонов вспоминает: «Все мы слышали, что Знамя есть символ воинской чести, доблести и славы, что оно является напоминанием каждому солдату, офицеру, генералу об их священном долге — преданно служить Родине. Об этом нам рассказывали старшие командиры, об этом мы читали в Уставе, книгах, газетах.

Но как Знамя действует на сердце воина, как преображается солдат при виде Знамени на поле боя, я по-настоящему почувствовал во время штурма. Казалось, какая-то неведомая сила подняла солдат. Они вскочили и, заглушая выстрелы громким «Ура!», ринулись вперёд. И ничто уже не могло удержать советского солдата. В эти минуты для него не было преград.

...20 дней реяло Знамя Победы над Берлином, и все эти дни непрерывно шли к Рейхстагу наши воины поклониться святыне. 20 мая 1945 года его отправили из Берлина в Москву, где оно заняло почётное место в Центральном музее Вооружённых сил» (Л.В. Рошин). Стоит рассказать детям и о тех героях, которые воздвигли красное Знамя Победы над Рейхстагом — М. Егорове и А. Кантария.

И ещё один отрывок из учебника граждановедения. Урок посвящён теме ценности человеческой жизни. Мы попытались подойти к раскрытию этой темы, используя метод максимального обострения ситуации. Учителю поможет в этом выразительный эпизод из истории обороны Севастополя: «Маленький отряд матросов держал оборону на окраине Севастополя.

Но вот у них кончились патроны и осталось по одной противотанковой гранате на человека. А фашистские танки опять пошли в атаку. И тогда моряки решили действовать наверняка. Каждый привязал к поясу гранату и выбрал «свой» танк. По очереди, прощаясь друг с другом, они бросались под гусеницы танков. И фашисты не выдержали. В панике разворачивались тупые чудовища — подальше от того места, где их ждала смерть.

Может быть, не умели эти молодые ребята в полосатых тельняшках ценить жизнь? Ещё как умели! Были среди них прекрасные музыканты, певцы, танцоры, весельчаки, многих ждали дома невесты...

Так что же заставляет лучших людей земли жертвовать единственной, дорогой своей жизнью? *Святые нравственные чувства, долг, совесть, желание добра людям, любовь к Родине.* Значит ли это, что жизнь для них не дорога? Нет, не значит. И для этих героев, и для каждого человека *жизнь есть высшая ценность.* Это и доказывать-то долго не надо. Сама жизнь — благо, счастье. Жизнь — это любовь, это познание, это радостный труд, интересный отдых. *Дороже своей жизни может быть только другая жизнь — другого человека, страны, народа.* Вот почему мать бросается, не рассуждая, с риском для жизни, спасать ребёнка. Вот почему в традициях нашего народа спокойно и убеждённо идти на смертный бой, если на Родину напали недруги...»

В курсе обществознания основной дидактический акцент делается на тех материалах, которые помогают формировать отношение к проблемам окружающего мира, воспитывают мировоззрение школьников. Здесь уже недостаточно живых эпизодов из истории. Для занятий стоит подобрать проблемный материал, который своей неоднозначностью обостряет внимание, вызывает интерес, а, следовательно, такой урок имеет шанс повлиять на взгляды и убеждения ребят.



В программе курсов обществознания для 8–9-х и 10–11-х классов одна из больших, актуальных и сложных тем — межнациональные отношения и конфликты. События последних пятнадцати лет в нашей стране продемонстрировали, насколько они остры и чреватые печальными последствиями. Наша задача — объяснить учащимся истоки некоторых осложнений в отношениях между этносами и показать, что в России издавна существуют традиции мирного сожительства, дружбы представителей разных народов. Да, были попытки многочисленных недругов вызвать ненависть к русскому народу, обвиняя советское правительство в притеснениях «малых народов», запретах религиозных верований, необоснованных репрессиях. Но вот настал час опасности: гитлеровские полчища вторглись на нашу землю. «Они надеялись, — читаем в учебнике «Введение в обществознание» для 8-го класса, — не только на мощь своей армии, но и на то, что в годину испытаний рассыплется, как карточный домик, объявленное большевиками «монолитное единство многонационального советского народа». В их расчёты входило поссорить с русским народом украинцев, белорусов, грузин, молдаван, чеченцев, осетин, татар, азербайджанцев, калмыков и представителей других наций и народностей нашей большой страны. Но по большому счёту из этой затеи ничего не вышло: лишь отдельные фанатичные националисты, озлобленные враги советского строя и, главным образом, люди, потерявшие мужество в нечеловеческих условиях фашистского плена, согласились поднять оружие против армии, сражавшейся с немецкими оккупантами... Из этой затеи ничего не вышло потому, что врождённое чувство патриотизма, чувство большой Родины, да и обыкновенное чувство воинского долга у основной массы представителей народов России оказались сильнее возможных обид на советскую власть».

Есть ещё одна важная воспитательно-образовательная проблема. Великая Отечественная война, участники которой, к счастью, ещё живут среди нас, воспринимается многими школьниками как событие *далёкого исторического прошлого* — наподобие Куликовской битвы, Отечественной войны 1812 года или Крымской войны 1853–1855 гг. Более того, нередко высказывания такого рода: сколько можно вспоминать эту войну, праздновать победу в ней? Время сейчас другое, обстановка в мире коренным образом изменилась, с Германией у нас наилучшие отношения, и детей нужно воспитывать в духе мира, толерантности, взаимопонимания, а тут эти напоминания о боях, концлагерях, геноциде целых народов и т.д.

Люди, так рассуждающие, забывают о том, что раньше справедливо именовалось «всемирно-историческим значением победы в войне 1941–1945 гг.». А оно таково, что невозможно приравнять эту войну ни к какой другой, ибо её исход решал однозначно: быть нашей стране на земном шаре или не быть. Никакая орда, никакие поляки, шведы, французы, турки, те же немцы в Первую мировую не ставили перед собой такой глобальной человеконенавистнической цели — уничтожить страну и её великий народ с его многовековой культурой, истребить или резко уменьшить каждую из национальностей — русских, украинцев, белорусов, евреев, цыган и др.

До школьников важно донести и то, что это была война отнюдь не с одной Германией. Это была война всей Европы с нашей страной. Обычно упоминают воевавшие на стороне гитлеровской Германии испанскую «Голубую дивизию», итальянские, румынские и венгерские соединения. Но список пленённых противников показывает, что только к нам в плен попали, помимо перечисленных вояк, десятки тысяч чехов, поляков, французов, югославов, а кроме того, в меньшем количестве, — голландцы, финны, бельгийцы, люксембуржцы, датчане, норвежцы и даже 72 шведа. В составе вермахта и войск СС, кроме официальных союзников Германии, воевали 1 млн 800 тыс. европейских граждан. Что же касается наших союзников — Англии и США, то им в принципе было всё равно, кто победит — Германия или Россия. Они сами собирались, совместно добив ослабевшего «победителя», по окончании войны владеть Европой и всем миром (что, в конце концов, и произошло, о чём свидетельствуют события последних пятнадцати лет).

Этот пример обосновывает необходимость и возможность подходить к проблемам геополитики, изучая не только последние события в Югославии, Афганистане и Ираке, но и соотношение сил и мотивов участников Второй мировой войны 1939–1945 гг. и Великой Отечественной — 1941–1945 гг. Современным подросткам важно осознать, что 9 мая — не только День Победы над фашистской Германией. **Это праздник национального спасения, купленного ценой страшного, героического напряжения всех народов Советского Союза. Толь-**



ко благодаря такой самоотверженности и можно было остаться суверенной страной в эпоху ползучего, неафишируемого передела мира мощными державами с львиной долей мировых богатств, обеспечивающих их военный потенциал.

Без любви к прошлому, к ушедшим людям, среди которых было много великих мудрецов и героев, без гордости за своё прошлое нет гражданина и патриота. Может быть, поэтому те, кто хотел бы превратить Россию в жалкий сырьевой придаток Запада, так охотно фальсифицируют российскую историю. Искажаются и события Великой Отечественной войны. Начнём с того, что многим не нравится само это название. «Почему не Вторая мировая война? — вопрошают они. — Зачем выделять наше участие в ней в «Отечественную войну?»» Это проблема не только историческая, а, скорее, историко-философская, обществоведческая в самой своей основе. Она касается бережного отношения к национальным традициям, в данном случае к российской традиции именовать *отечественными* те войны, которые имели судьбоносное значение для народов России, для всей страны. Кстати, мало кто знает, что и войну 1914—1918 гг. («империалистическую») в тогдашней России называли отечественной (следовательно, война 1941—1945 гг. была третьей отечественной войной).

«Были ли неопишуемые зверства со стороны захватчиков? Были ли нацистские концентрационные лагеря лагерями уничтожения или это были учреждения, где люди играли в спортивные игры и занимались художественной самодеятельностью? Существовали ли газовые камеры или это были камеры для прожаривания одежды от бытовых насекомых? Был ли газ «циклон» или это были средства для санитарной обработки помещений лагерей?» Эти намеренно провокационные, лживые вопросы можно прочитать в публикациях представителей новейшего направления в исторической области — так называемого «ревизионизма». И если конкретные факты, опровержения и доказательства — удел науки и школьного предмета истории, то социально-политические истоки подобного «переосмысления» исторических событий — предмет обществоведческого анализа. Ревизионизм совершенно откровенно обслуживает социально-политические интересы определённых правых общественных сил. Иметь об этом представление нужно уже со школьных лет, чтобы ориентироваться в современном политическом процессе, пёстром, как лоскутное одеяло.

Когда-то склонный к парадоксальному остроумию Наполеон заметил: «Что такое история, как не ложь, с которой все согласны?» Учёные и педагоги, разрабатывающие школьные курсы истории, выполняют тяжёлую, но очень благородную, необходимую работу по очищению этого важного предмета от скопившихся за столетия налётов случайной или намеренной неправды. Тема Великой Отечественной войны требует в этом смысле особых усилий, которые тем скорее увенчаются успе-

хом, чем теснее и согласнее окажется взаимодействие историков, обществоведов и педагогов. И чем бережнее все мы будем хранить нашу боль и гордость — нашу великую, с трагичными и героическими страницами, историю.

Как уже было сказано, в школе не-мало предметов, на которых можно использовать воспитательный потенциал Великой Отечественной войны: это литература, география, даже такой предмет, казалось бы, далёкий от этой темы, как основы безопасности жизнедеятельности. В разделе «Основы воинской службы» школьники изучают тему «Вооружённые силы РФ» и в ней вопросы: «Советская Россия и её армия», «Виды Вооружённых сил, рода войск», «Боевые традиции Вооружённых сил России. Символы воинской чести».

Здесь что ни тема, то огромные возможности для яркого, убедительного рассказа о том, что было в далёком и недавнем прошлом, о том, что Советская армия, Вооружённые силы России — это наследники воинской доблести старших поколений. Можно ли во время изучения этих тем не коснуться деятельности нашей доблестной армии в годы Великой Отечественной войны? Эти уроки требуют высокого гражданского накала, умения ярко раскрыть героизм защитников Родины, для которых честью было пасть в бою, выполнить воинский долг даже ценой своей жизни.

Тогда при изучении последующих тем — «Воинская обязанность», «Особенности воинской службы», «Военная присяга — основной и нерушимый закон воинской жизни» — старшеклассники будут видеть себя не участниками армии, где царят «дедовщина», хаос и пренебрежение к солдату, что так усиленно пропагандируют современные СМИ. Они увидят себя продолжателями героического подвига своих отцов, дедов и прадедов, наследниками Великой Победы...

Москва