



БЮДЖЕТ ВРЕМЕНИ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

А. РЯБЧИКОВА

Положение детей в России связано с социально-экономическим развитием страны. На современном этапе развития общества отмечены следующие проблемы, связанные с положением детей: низкое качество образования, высокая заболеваемость почти по всем категориям болезней, неравенство, курение, алкоголизм, детская и подростковая преступность¹. Перечисленные проблемы отражают факторы риска развития детей, которые, как показали результаты предыдущих исследований, тесно связаны с вовлечённостью родителей в развитие детей. Незанятость детей, бесконтрольность со стороны родителей являются причинами факторов риска развития детей в современном обществе².

Родители оказывают огромное влияние на социализацию посредством инвестиций в человеческий капитал. Инвестиции в детей вкладываются в первую очередь в образование. Внешкольное образование играет особую роль в формировании и накоплении человеческого капитала. Внешкольная деятельность формирует его человеческий капитал. Например, посещение кружков и спортивных секций положительно влияет на человеческий капитал, компьютерные игры, просмотр телевизора, интернет относятся к пассивным видам деятельности.

В ситуации ухудшения положения детей в России представляется важным изучить

специфику внешкольной деятельности российских школьников, факторы, влияющие на неё. Исследование основано на базе данных «Российского Мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» за 2012 год³.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Концепция инвестиций в человеческий капитал неразрывно связана с предпосылками теории человеческого капитала. Под человеческим капиталом принято понимать знания, навыки, здоровье, интеллект⁴. По мне-

¹ Доклад Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Независимого института социальной политики "Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей": <http://demoscope.ru/weekly/2012/0499/reprod01.php>

² Толоч Е.С. Проблема молодёжной девиации в современной России: причины и пути преодоления // Стратегии социализации молодежи в глобальном мире. Саратов. 2011. с. 170

³ Целью опроса «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» является изучение социальных и экономических изменений на уровне домохозяйства и индивида: <http://www.hse.ru/rlms/>

⁴ Becker G. Investment in Human Capital: A Theoretical analysis// The Journal of Political Economy, Vol.70 Issue 5, Part 2.





нию Г. Беккера, «...человеческий капитал формируется за счёт инвестиций в человека, здравоохранение, миграцию, поиски информации о ценах и доходах»⁵. Помимо расходов на общее и профессиональное образование Г. Беккер включил в состав инвестиций в человека расходы на воспитание детей, здравоохранение, поиск информации, смену работы и другие вложения, способствующие развитию производительной силы человека и содействующие его культурному и интеллектуальному росту. Накопление человеческого капитала наиболее эффективно в детском возрасте, так как оно происходит за счёт инвестиций, которые определяются как долговременные затраты на физическое формирование, поддержание и укрепление здоровья, образование. Для увеличения жизненных шансов детей родители водят их на дополнительные занятия, секции, кружки, спортивные школы. Организация времени детей носит инвестиционный характер, так как занятия в кружках дополнительного образования, спорт, изучение иностранных языков и другая деятельность формируют потенциал и увеличивают возможности ребёнка.

Инвестиции в человеческий капитал детей выступают в виде следующих форм: время, материальные и эмоциональные затраты. Обратимся к подходам изучения инвестиций в человеческий капитал детей. К. Макконел и С. Брю под инвестициями в человеческий капитал понимают любое действие, которое повышает квалификацию и способности, тем самым производительность труда⁶. Воспитание детей, получение образования, повышение культурного уровня членов семьи, сохранение здоровья — всё это инвестиции в человеческий капитал детей, по мнению А.А. Цыреновой⁷. В исследовании разделяем этот подход. Определение К. Макконел относится к экономическому подходу, в рамках которого под инвестиция-

ми понимаются материальные вложения. В качестве инвестиций выступают не только финансовые затраты, но и время, силы, энергия, которую тратят члены семьи на воспитание детей. Отметим также, что, по мнению экономистов, инвестиционная деятельность подразумевает отдачу в форме прироста дохода. Отдача от инвестиций в человеческий капитал может быть в форме успеваемости в школе, улучшения физического и умственного развития. До сих пор не существует единого взгляда на критерии измерения уровня здоровья, а также других форм отдачи от инвестиций в человеческий капитал. Однако важно понимать, что инвестиции в развитие детей играют важную роль при накоплении человеческого капитала. Принято считать, что самые эффективные инвестиции в детей — это инвестиции в образование. По мнению экономистов, именно человеческий капитал служит краеугольным камнем конкурентоспособности, экономического роста и эффективности.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве эмпирической основы исследования используется база данных «Российского Мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ»⁸. В 2012 г. анкета состоит из четырёх вопросников: вопросник домохозяйств, взрослый и детский вопросник, куда входят вопросы об экономическом положении, состоянии здоровья, финансового поведения, поведения в отношении здоровья, и вопросник об инфраструктуре населённого пункта. Нас интересуют вопросы распределения затрат времени российских школьников, социально-демографические характеристики домохозяйств, такие как населённый пункт проживания, среднедушевой доход семьи, состав семьи, образование родителей, занятость матери на рынке

⁵ См. Becker G.

⁶ См. Цыренова А.

⁷ Цыренова А. Развитие человеческого капитала в условиях трансформации институциональной среды. Улан – Удэ: Изд. ВСГУ, 2006г.

⁸ Целью опроса «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ» является изучение социальных и экономических изменений на уровне домохозяйства и индивида: <http://www.hse.ru/rlms/>



труда. Единица анализа — ребёнок в возрасте от 7 до 13 лет, учащийся в школе. В этом возрасте наиболее активно формируется его идентичность, навыки и умения. В 2012 г. общее количество «кейсов», или домохозяйств, составило 6516, из них 2060 домохозяйств имеют хотя бы одного ребёнка. База данных респондентов в возрасте от 7 до 13 лет составила 1142 ребёнка, соотношение по полу почти равное — 48,8% мальчиков, 51,2% девочек.

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Две трети опрошенных детей проживают в областных центрах или городах, и одна треть (около 30%) — в селах или посёлке городского типа. Подавляющее большинство школьников учатся в государственной средней школе. Важная характеристика домохозяйства, определяющая поведение семей в отношении социализации учащихся, — количество детей в семье. В этом случае мы не разделяем родных, усыновлённых или под опекой, так как исследовательский интерес сфокусирован на детях, проживающих в домохозяйствах. Выборка 2012 года на 45,3% состояла из домохозяйств с 1 ребёнком, с 2 детьми — 41,3% семей, трёхдетные семьи составляют лишь 8,4%. В целом можно сказать, что приведённые показатели отражают демографическую ситуацию в России⁹.

Инвестиции в человеческий капитал детей зависят от родителей. Дети с одним родителем ограничены в получаемых ресурсах, так как при рождении ребёнку передаётся человеческий капитал матери и отца. В 2012 г. треть детей в возрасте от 7 до 13 лет жили в неполных семьях без отца, что является источником неравенства детей в отношении инвестиций в их человеческий капитал.

Школьники различаются по уровню образования их родителей: у 31,3% учащихся мать имеет высшее образование, и у 22,9% — отец получил высшее образование, более 50% детей живут с родителями со средним профессиональным образованием. Существенны различия по уровню образования в городах и селах: в сельской местности у 19,7% детей мать имеет высшее образование, что почти в два раза меньше по сравнению с матерями из городов. Анализируя статистику по образованию в стране, в целом полученные данные по образованию родителей можно считать репрезентативными. Согласно данным переписи 2010 года, 23% жителей старше 15 лет имеют высшее образование, причём доля женщин с высшим образованием выше, чем среди мужчин¹⁰. Уровень образования отражает семейный человеческий капитал, а именно объём ресурсов, которые дети могут получить от родителей в качестве источника образовательных возможностей¹¹.

Экономический капитал семьи выступает в качестве основного ресурса, который родители инвестируют в детей. В 2012 г. 54% детей в возрасте от 7 до 13 лет жили в домохозяйствах со среднедушевым доходом от 2 до 10 тысяч рублей. Четверть детей проживают в семьях, где среднедушевой доход варьируется от 10 до 19 тысяч рублей.

На вопрос: «Имеете ли вы или ваша семья возможность при желании улучшить свои жилищные условия — купить комнату, квартиру, дом?» — родители 85,8% школьников ответили отрицательно. Однако оплачивать дополнительные занятия детей могут себе позволить 76,5% домохозяйств (музыкальную школу, иностранные языки, спорт). Анализируя самооценку экономического благосостояния домохозяйства, отметим, что они испытывают нужду в экономических ресурсах. Уровень обеспеченности россий-

9 Рощина Я.М. Факторы образовательных возможностей школьников в России / Препринты. Высшая школа экономики. Серия WP4 "Социология рынков". 2012. № 01.

10 Заметка А.Р. Бессуднова о доли людей высшем образованием в России на портале slon.ru: http://slon.ru/russia/6_grafikov_kotorye_oprovergayut_mif_o_tom_chno_v_rossii_mnogo_lyudey_s_vysshim_obrazovaniem-808854.xhtml

11 Swartz T. Family Capital and the Invisible Transfer of Privilege: Intergenerational Support and Social Class in Early Adulthood In J. T. Mortimer Social class and transitions to adulthood. New Directions for Child and Adolescent Development, 119, 11–24.





ских домохозяйств с детьми в возрасте от 7 до 13 лет ниже среднего. 34% детей живут в семьях, где среднедушевой доход больше 20 тыс. рублей в месяц, преимущественно в Москве и Санкт-Петербурге.

Здоровье детей школьного возраста имеет особое значение, так как оно способствует накоплению человеческого капитала. Дети со слабым здоровьем склонны пропускать занятия в школе по болезни, что отрицательно сказывается на их успеваемости, объёме полученных знаний и формировании способностей, которые необходимы им в будущем. В 2012 году большинство родителей отметили отсутствие симптомов болезней ребёнка, например, больные горло, уши, насморк, кашель. У 20% детей наблюдались признаки ослабленного здоровья, такие как насморк, кашель. Если говорить про объективные показатели состояния здоровья, то хронические заболевания внутренних органов, например, лёгких, почек, печени, ЛОР — органов, аллергия, наблюдаются у 29,9% детей в возрасте от 7 до 13 лет. Доля детей с ослабленным здоровьем в городах составляет 73,5%, в сельской местности — 26,4%. Школа занимает особое место в формировании человеческого капитала детей. Однако различия в инвестициях в человеческий капитал возникают в большей степени в рамках внешкольной активности. Таким образом, для того чтобы выявить тенденции в отношении инвестиций в человеческий капитал школьников со стороны семей, необходимо проанализировать внешкольную активность детей, а именно — на что тратят своё время, чем занимаются в свободное от школы время.

ПОЗИТИВНЫЕ И ПАССИВНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ РОССИЙСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Разнообразие внешкольной деятельности представлено следующим образом:

1. Карате, дзюдо, самбо, борьба, бокс, гимнастика.

2. Подвижные спортивные игры, такие как бадминтон, теннис, футбол, баскетбол, волейбол, хоккей или плавание.
3. Лёгкая атлетика, лыжи, коньки, ролики.
4. Другие виды физической активности, например, салочки, прятки, катание на велосипеде.
5. Рисование или музыка.
6. Танцы, фотография, театр или другие виды художественного творчества.
7. Техническое моделирование, рукоделие, лепка, выпиливание или другие виды технического и прикладного творчества.
8. Углублённое изучение компьютерных технологий.
9. Иностранные языки.
10. Другие предметы, выбранные родителями или ребёнком, для получения дополнительных знаний, например, математика, биология, история.
11. Смотрит телевизор, видео, играет в видео- или компьютерные игры.
12. Сидит в Интернете или локальной сети.
13. Играет в игры — в машинки, куклы, конструкторы, шахматы, шашки.
14. Читает.
15. Делает уроки.

Были выявлены статистически значимые различия по полу в затратах времени детей на техническое творчество и спорт: мальчики в среднем меньше занимаются техническим и прикладным творчеством, чем девочки, а затраты времени на спорт среди мальчиков больше, чем среди девочек. Полученные результаты согласуются с ранее проведёнными исследованиями, посвящёнными внешкольным занятиям учащихся¹². Стоит отметить, что из всей выборки 87,6% детей занимаются спортом, в рамках школы, а также внешкольное время — 55,4% детей. Под занятиями спортом понимается физическая активность в форме занятий разными видами спорта (волейбол, теннис, хоккей, лёгкая атлетика, бокс, самбо и другое). На учебную деятельность подавляющее большинство детей (82%) тратят в среднем 1–4 часов в неделю.

¹² Иванюшина В.А., Александров Д.А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников, Вопросы образования, №3, 2014.



Особое место в социализации школьников занимают телевизор, компьютерные игры, Интернет. В среднем большинство учащихся тратят 1–4 часов в неделю на развлекательные занятия. Однако 15,7% детей проводят более 5 часов в неделю за просмотром телевизора или компьютером. Подводя итоги, стоит отметить, что мальчики в среднем тратят больше времени на спорт, чем девочки. Среди внешкольных занятий девочек больший вес имеет учебная деятельность.

ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИЙ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ ДЕТЕЙ

Приведённые занятия были объединены в две группы: положительные и пассивные инвестиции. К положительным относятся следующие занятия: спорт, рисование, или музыка; танцы, фотография, театр или другие виды художественного творчества; техническое моделирование; изучение компьютерных технологий; иностранные языки; уроки; чтение; машинки, куклы, конструктор, шашки, шахматы. Пассивные инвестиции включают в себя просмотр телевизора, видео- или компьютерные игры; сидение в Интернете или локальной сети.

Для выявления факторов, влияющих на бюджет времени российских школьников в возрасте от 7 до 13 лет, была оценена модель линейной регрессии с зависимой переменной суммарных затрат времени на уроки, художественное и техническое творчество, спорт, и независимыми переменными — гендерная принадлежность, возраст, здоровье ребёнка, количество детей в семье, место проживания, уровень образования родителей, среднедушевой доход на человека в семье, образ жизни родителей (табл. 1). Из выборки были исключены пропущенные значения зависимой и независимой переменных, в результате чего объём выборки составил 943 ребёнка в возрасте от 7 до 13 лет.

Оценка модели влияния факторов на положительные инвестиции подтвердила влияние города проживания, экономического капитала семьи, наличия работы у матери, наличия сельского хозяйства в домохозяйстве, образа жизни матери. В Москве и Санкт-Петербурге дети тратят меньше времени на

положительные и пассивные инвестиции, чем дети из регионов. Представленность детей из Москвы и Санкт-Петербурга составляет 19,2%. Среднедушевой доход повышает вероятность положительных инвестиций в человеческий капитал детей. Наличие работы у матери отрицательно влияет на развивающие внешкольные занятия детей и положительно на пассивные виды занятий, такие как просмотр телевизора, компьютерные и видеоигры, Интернет. Было выявлено, что наличие сельского хозяйства отрицательно влияет на положительные инвестиции детей. Более того, результаты исследования подтвердили влияние образа жизни матери на дополнительное образование детей. Если мать не занимается спортом, то, вероятно, ребёнок менее активен, меньше времени проводит в секциях и кружках, меньше времени тратит на уроки и изучение интересующих его предметов. Интересно, что сельские дети менее склонны к пассивным инвестициям, чем городские. С возрастом дети больше времени тратят на просмотр телевизора, интернета, компьютерные игры. В случае, если ребёнок один в семье, он с большей вероятностью свободное от школы время проводит за компьютером или телевизором. Дети, у которых есть братья или сёстры, менее склонны к пассивным видам деятельности.

Подведём итоги полученных результатов. Были выявлены факторы влияния на внешкольные занятия российских школьников. Особую роль играет экономический капитал семьи, так как он во всех моделях оказывает значимое влияние на активность ребёнка. Иными словами, среди более обеспеченных семей дети активнее инвестируют своё время как в развивающие занятия, так и в пассивные виды деятельности. В рамках исследования не было выявлено влияния культурного капитала родителей, воплощённого в уровне образования. Девочки более ориентированы на учебную деятельность, а мальчики — на активные виды, такие как спорт или развлечение. Это объясняется психологическими особенностями.

В зависимости от места проживания, семьи по-разному ведут себя в отношении инвестиций в человеческий капитал детей.





В сельской местности дети более физически активны, чем дети из городов, вероятно, это связано с отсутствием компьютера и других устройств в семьях из сёл. Причём сельские дети менее склонны к пассивным занятиям по сравнению с детьми из города. Вероятность увеличения затрат времени на учёбу и спорт выше для детей, проживающих в больших городах, таких как Москва и Санкт-Петербург, чем для детей из регионов. Несмотря на то что в больших городах в большинстве домохозяйств есть компьютер, телевизор и другие устройства развлекательного характера, дети с меньшей вероятностью вовлечены в развлекательную деятельность, чем дети из регионов. Подтверждено влияние «образа жизни родителей» на инвестиции в человеческий капитал российских

школьников: дети, чьи матери ведут пассивный образ жизни, мало двигаются, употребляют алкогольные напитки более 1 раза в неделю, отличаются пассивным способом проведения внешкольного времени.

Семьи нуждаются в пособиях по уходу за ребёнком, направленных на финансирование внешкольного образования. Также необходимо обеспечить доступ к ресурсам для организации работы учреждения в сфере образования и социализации детей. Представляется необходимым расширить рынок дополнительного образования и социализации детей за счёт государственно-частного и социального партнёрств. Рекомендуется рассмотреть возможности по развитию инфраструктуры досуга и социализации детей по месту жительства в городе и сельской местности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Becker G.* Investment in Human Capital: A Theoretical analysis// The Journal of Political Economy, Vol.70 Issue 5, Part2
2. *Becker G., Lewis H.* On the Interaction between the Quantity and Quality of Children// Journal of Political Economy, Vol. 81, No. 2, Part 2: New Economic Approaches to Fertility (Mar. — Apr., 1973), pp. S279-S288.
3. *Bianchi, S. M., Robinson, J.P., & Milkie, M.* Changing rhythms of American family life. New York: Russell Sage Foundation, 2006.
4. Bourdieu, Pierre *Pascalian Meditations*, Cambridge: Polity Press, 2000.
5. *Case A., D. Lubotsky, Paxson* Economic status and Health in Childhood: The origins of the Gradient//The American Economic Review Vol.92 № 5, 2002.
6. *Colley, R.C., Garriguet, D., Janssen, I., Craig, C.L., Clarke, J., & Tremblay, M.S.* Physical activity of Canadian Children and Youth: Accelerometer data from the 2007 to 2009 Canadian Health Measures Survey. Statistics Canada, Health Reports, 22 1, 2011.
7. *Eming M. Linda M. Richardson* «Early childhood development: from measurement to action» International Bank for Reconstruction and Development, World Bank, Washington, D.C., 2007, p.13.
8. European Union Report *Childcare services for school age children*, 2013.
9. *Guryan, Jonathan, Erik Hurst, and Melissa Kearney,* «Parental Education and Parental Time with Children,» Journal of Economic Perspectives, 2008, 22 (3).
10. *Kwabena G. and R. Mark Wilson* (2005). «Human Capital and Economic Growth: Is Africa Different?» Journal of African Development, Vol. 7 (1), pp. 73–109.
11. *Lareau, Annette.* Unequal Childhoods: Class, race, and Family Life. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 2003.
12. *Lee, S. and Y.G. Chae* 'Children's Internet Use in a Family Context: Influence on Family Relationships and Parental Mediation', CyberPsychology and Behavior, 2007.
13. *Liutang G., Hongui L., Dihai W.* Health investment, physical capital accumulation and economic growth//China Economic Review, 2012.
14. *Mulvihill, C., K. Rivers and P. Aggelton* Physical Activity 'At Our Time': Qualitative Research among Young People Aged 5 to 15 and Parents, London: Health Education Authority, 2000.



15. O'Dwyer M. V, Fairclought S. J, Stratton G Effect of a family focused active play intervention on sedentary time and physical activity in preschool children//International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, 2012
 16. Pampel F. Rogers R. Socioeconomic Status, Smoking, and Health: A Test of Competing Theories of Cumulative Advantage, Journal of Health and Social Behavior, Vol. 45, No. 3. (Sep., 2004), pp. 306–321.
 17. Parcel, T. L., & E. G. Menaghan. 1994b. Parents' Jobs and Children's Lives. NY: Aldine de Gruyter.
 18. Sayer L., Bianchi S., Robinson J. Are Parents Investing Less in Children? Trends in Mothers' and Fathers' Time with Children, American Journal of Sociology, 2004.
 19. Sener I. On Jointly Analyzing the Physical Activity Participation Levels of Individuals in a Family Unit Using a Multivariate Copula Framework, Journal of choice modeling, 2010,1–38.
 20. Swartz T. Family Capital and the Invisible Transfer of Privilege: Intergenerational Support and Social Class in Early Adulthood In J. T. Mortimer Social class and transitions to adulthood. New Directions for Child and Adolescent Development, 119, 11–24.
 21. Wheeler S. The Significance of family culture for sport participation// International Review for the Sociology of Sport, 2011.
 22. Иванюшина В.А., Александров Д.А. Социализация через неформальное образование: внеклассная деятельность российских школьников, Вопросы образования, № 3, 2014.
 23. Патрушев В.Д. Караханова Т.М. Кушнарева О.Н. Время жителей Москвы и Московской области, Социологические исследования, 1992, стр. 15.
 24. Рощина Я.М. Факторы образовательных возможностей школьников в России / Препринты. Высшая школа экономики. Серия WP4 «Социология рынков». 2012. № 01
 25. Сухова А.Н. Воспитание и уход за детьми в России в 2010 г. // Вестник RLMS HSE 2012, 282 стр.
 26. Толок Е.С. Проблема молодёжной девиации в современной России: причины и пути преодоления // Стратегии социализации молодёжи в глобальном мире. Саратов. 2011. с. 170
 27. Цыренова А. Развитие человеческого капитала в условиях трансформации институциональной среды. Улан — Удэ: Изд. ВСГУТ, 2006г.
- Интернет — источники:**
28. Доклад Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Независимого института социальной политики «Анализ положения детей в Российской Федерации: на пути к обществу равных возможностей»2012: <http://demoscope.ru/weekly/2012/0499/reprod01.php>
 29. Заметка А.Р. Бессуднова о доли людей с высшим образованием в России на портале slon.ru:http://slon.ru/russia/6_grafikov_kotorye_oprovergayut_mif_o_tom_chno_v_rossii_mnogo_lyudey_s_vysshim_obrazovaniem-808854.xhtml

