

Единый государственный экзамен в Удмуртии

Надежда ШКЛЯЕВА, директор Института усовершенствования учителей Удмуртской республики, кандидат исторических наук, доцент

Пожалуй, ни одна проблема в образовании ещё не обсуждалась так заинтересованно педагогами, родителями, преподавателями вузов. Есть уже и первые результаты.

Организаторам единого государственного экзамена (ЕГЭ), как показывает опыт нашей республики, надо учитывать три важных фактора: административный ресурс; общественное мнение; человеческий фактор.

Остановимся подробнее на каждом из указанных факторов.

1. Административный ресурс

При недостаточном финансировании вертикаль управления помогает сохранить систему образования. Если руководитель органа управления образованием субъекта Федерации, вступающего в эксперимент, уверен в том, что необходимая информация, ушедшая от него утром, будет к вечеру доведена до каждого директора опорной школы и к вечеру следующего дня у него будет ответ, — вступайте в эксперимент.

Опыт Удмуртии по организации подготовительной работы показал, что необходима систематическая работа Министерства народного образования Удмуртской республики с муниципальными органами образования. Она обеспечивается при использовании современных телекоммуникационных систем.

Постоянным координатором, организатором и консультантом по вопросам введения ЕГЭ становится Институт усовершенствования учителей.

Управленческая информация по эксперименту поступает из Министерства образования республики в муниципальные органы управления, собирается и обрабатывается в ИУУ. Институту благодаря сложившимся связям удаётся своевременно получать необходимую информацию: списки учащихся для базы данных, списки организаторов в аудиториях, списки членов предметных комиссий, перечень опорных школ, списки руководителей образовательных учреждений, ответственных организаторов.

Максимальной обратной связи со всеми субъектами эксперимента требует создание базы данных выпускников по их своевременной паспортизации в районных отделах внутренних дел. Проблема своевременной паспортизации оказалась неразрешимой без переговоров министров двух ведомств.

Практически на всех заседаниях министерства с ноября по июнь этого года обсуждались вопросы эксперимента по введению ЕГЭ (на 8 заседаниях коллегий).

Кроме того, провели три тематических совещания для руководителей муниципальных органов управления образованием, три республиканских совещания для организаторов ЕГЭ. Тем не менее самыми эффективными оказались кустовые совещания, которые провели в мае для ответственных организаторов и организаторов в аудиториях. Мы выезжали в дальние районы республики. Там в больших залах (от 100–200 человек) проводили учёбу — разъясняли функции организаторов, объясняли, как заполнять бланки тестов.

Организаторами таких встреч выступали муниципальные органы управления образованием. Они обеспечивали место проведения совещания, давали информацию о совещании, создавали условия (микрофон, питание и т.д.). Роль института заключалась в обеспечении содержания и подготовке соответствующих отчётов в министерство. На таких встречах в мае было обучено 1500 организаторов.

Таким образом, сложившаяся вертикаль управления помогла нам чётко и оперативно организовать все этапы подготовки и проведения ЕГЭ.

2. Общественное мнение

Чувашские коллеги своевременно предупредили нас о необходимости продуманной работы со СМИ, формирования общественного мнения. В министерстве составили программу по работе со СМИ.

Прошли 10 пресс-конференций в Правительстве Удмуртии, подготовлено более 10 передач на радио, в том числе на удмуртском языке, 8 передач на телевидении, серия публикаций в республиканских газетах и журналах. Всё это позволило изменить настороженное отношение к эксперименту. ЕГЭ перестал быть сенсацией.

Кроме того, провели 35 встреч с родителями, на которых разъяснялись цели и задачи эксперимента.

Таким образом, нам удалось найти союзников в лице СМИ, которые были своевременно обеспечены соответствующей литературой.

3. Человеческий фактор

Как бы качественно вы ни сработали, всегда есть человек (и часто не один), который может вас подвести. Мы поняли, что надо себя к этому готовить.

«Человеческий фактор» проявил себя с первых минут начала экзамена. В 9.00 поступили звонки из нескольких пунктов сдачи экзаменов. При вскрытии пакетов по математике в них были обнаружены задания по русскому языку. Пришлось организовать экстренную доставку материалов. Поэтому в следующем году будем закладывать запасные пакеты во все школы.

Во многих пакетах не оказалось задания. Встречались и другие проблемы с пакетами. Ведь их комплектовали люди. А человеку, как известно, свойственно ошибаться.

«Человеческий фактор» проявлял себя и при сдаче материалов. В части пакетов не оказалось сопроводительных документов — важнейшей составляющей пакета. Многие бланки не заполнены. В них не оказалось необходимой информации об ученике.

Это результат плохой работы организатора в аудитории. Он вместе с учениками должен был заполнить сведения об участнике ЕГЭ и проверить, как это сделали выпускники.

Несмотря на то, что Федеральным Центром тестирования подготовлены качественные инструктивные материалы, при работе по ним допущено много ошибок.

В условиях эксперимента необходимо свести к минимуму негативное влияние «человеческого фактора» на всех этапах эксперимента. С этой целью необходимо определить функционал всех специалистов, участвующих в ЕГЭ, персональную ответственность на каждом этапе, вести персональный учёт видов работ, выполняемых тем или иным специалистом.

Результаты экзамена ученики получили 18 июня; 25 июня свидетельства были доставлены в образовательные учреждения.

Выпускники общеобразовательных учреждений Удмуртии получили следующие оценки: «5» — 9,6%, «4» — 34,4%, «3» — 44,3%, «2» — 11,7%.

Нас радует, что 285 медалистов подтвердили свои результаты.

Результаты ЕГЭ принимают все вузы Удмуртии, в которых есть вступительные экзамены по математике (Удмуртский государственный университет, Ижевский государственный технический университет, Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, Глазовский государственный педагогический институт).

Подведены предварительные итоги по всем образовательным учреждениям республики.

Министерство образования России многократно призывало нас не сравнивать результаты, поскольку идёт эксперимент. Но не сравнивать невозможно, главное, на наш взгляд, — не надо спешить с выводами. Спешить не будем, но один вывод уже сделан и он не стал для нас открытием. Лучшие результаты по математике показали ученики профильных математических классов, тех городов и районов республики, где созданы условия для сохранения стабильности педагогических коллективов.

Да, многие учителя пока ещё против ЕГЭ.

Исследования, проведённые в ИУУ республики, позволяют сделать выводы:

1. Перманентные реформы в образовании вызывают негативное отношение по всем новшествам у 75% учителей со стажем свыше 25 лет.
2. Учителя, привыкшие оценивать учащихся, очень болезненно реагируют на оценку своего труда. Исследования подтверждают неадекватность самооценки педагогов.
3. 95% учителей опасаются последствий независимой оценки результатов обучения школьников. И эти опасения небезосновательны.

Оценивая результаты обучения, следует помнить, что в них несколько составляющих: степень усилий ученика и учителя, условия, в которых организован учебный процесс, условия труда учителя и т.д. и т.п.

На наш взгляд, обвинять в плохих результатах обучения лишь учителя — слишком поверхностно.

С началом эксперимента в Удмуртии произошли изменения в структуре образовательных потребностей учителей математики.

Мониторинговые исследования в области изучения образовательных потребностей ведутся в институте с 1999 года. Все эти годы отмечается высокая потребность работников образования в повышении квалификации (95%). Анализ результатов мониторинга 1999 и 2002 годов показывает изменения в структуре потребностей учителей математики. Эти изменения связаны с участием Удмуртской Республики с 2001/2002 учебного года в эксперименте по введению ЕГЭ по математике.

В 1999 г. учителя (60%) отмечали потребность в освоении новых учебно-методических комплексов (УМК), новых педагогических технологий, в знаниях вопросов психологии, здорового образа жизни и экономики. Ответы не были конкретными и предметными (какие педтехнологии, какие учебники, какие вопросы по психологии и т.д.).

Результаты мониторинга 2002 года показали резкое повышение требовательности учителей к качеству информации, получаемой ими в системе повышения квалификации. Требования конкретизировались. Так, 100% респондентов отметили, что ИУУ должен разработать методические пособия и рекомендации по подготовке к ЕГЭ как для учителей, так и для учащихся. Отмечена потребность в решении заданий уровня «С», учителя требовали специальных семинаров, посвящённых «трудным» разделам математики.

Резко возросла потребность в освоении компьютерных технологий. Если в 1999 г. эта потребность была отмечена у 12% респондентов, то в 2001/2002 учебном году — у 100%.

Появилась новая потребность, не отмеченная в прежних исследованиях, — овладение методикой составления тестовых заданий, заполнения бланков тестирования, в большом количестве и разнообразии контрольно-измерительных материалов (КИМ).

Учитывая результаты исследований, институтом разработана образовательная программа подготовки работников образования к ЕГЭ. Она состоит из инвариантной и вариативной частей. Инвариантная часть в объёме 16 часов предлагается всем категориям работников образования и включает вопросы общего характера. Вариативная часть (24 часа) посвящена конкретному предмету (математике, русскому языку, истории и т.д.). Начиная с августа 2002 г., эти образовательные программы будут предложены всем желающим.

Таким образом, ЕГЭ стал мощным фактором, влияющим на образовательные потребности и стимулирующим саморазвитие учителей.

Качество организации экзамена и его результаты изменили отношение к ЕГЭ. Так, по предварительному экспресс-опросу 88% математиков довольны результатами экзамена и считают их «вполне объективными».

Нашли мы союзников и среди родителей, чьи дети успешно сдали экзамен и предъявили свидетельства для поступления в вуз.

На наш взгляд, изменилось отношение учеников к результатам обучения. Учителя Удмуртии отмечают повышенный интерес школьников к урокам математики. Думаю, «степень» ответственности за результат учебного труда у будущих выпускников будет значительно

выше.

Вряд ли стоит оценивать результаты ЕГЭ лишь по количеству «пятерок».

Результаты ЕГЭ должны изменить и наше отношение к «тройке». Стало ясно, что «тройку» на ЕГЭ получить не просто. Поэтому не мешало бы напомнить, что «три» — это «удовлетворительно». И если выпускник получил «три» — это означает, что данный результат удовлетворяет общество и государство.

Хочу призвать всех не рассматривать ЕГЭ в отрыве от других экспериментов, идущих в образовании сегодня. Это и эксперимент по совершенствованию структуры и содержания образования, и отработка моделей профильной школы. Все они направлены на качественные изменения в системе общего образования.

Одна из основных задач эксперимента по введению ЕГЭ — создание механизмов независимой государственной системы аттестации для объективной оценки достижений школьников.

Согласно пункту 5 статьи 15 Закона «Об образовании», «научно-методическое обеспечение итоговых аттестаций и объективный контроль качества подготовки выпускников по завершению каждого уровня образования обеспечиваются государственной аттестационной службой, независимой от органов управления образованием, в соответствии с государственными образовательными стандартами» (Комментарии к Закону Российской Федерации «Об образовании». С. 178). Следует признать, что этот пункт закона не исполняется, так как:

а) отсутствуют законодательно установленные государственные стандарты общего образования;

б) не создана система государственной независимой оценки результатов работы учителя и ученика;

в) функции государственной аттестационной службы выполняются органами управления.

Сейчас силу нормативного документа, определяющего государственный образовательный уровень, имеет «Обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования» (приказ Министерства образования РФ №56 от 30.06.99 г.). Обязательный минимум содержания отражён в программах, учебниках, учебно-методических пособиях, дидактическом инструментарии.

Так что содержательная база для разработки КИМов есть.

Дискутируя на тему ЕГЭ, мы не замечаем экономической составляющей этого вопроса.

Сегодня стоимость обучения ученика в сельских школах доходит до 12000 рублей.

При низком качестве образования школы не будут аттестоваться и аккредитоваться, а следовательно, не получат бюджетное финансирование на ведение образовательной деятельности. Независимая аттестация может стать одним из механизмов оптимизации и реструктуризации сельской школы. Проложить дороги с твёрдым покрытием и содержать школьные автобусы дешевле, чем финансировать образовательное учреждение, работающее с заведомо низким качеством.

У нас в Удмуртии были случаи отказа учителей от работы в выпускных классах. Это возможно в условиях эксперимента. Но при введении ЕГЭ весь педагогический коллектив будет заинтересован в высоких результатах итоговой аттестации, поскольку от этих результатов будет зависеть будущее этого образовательного учреждения (сохранится оно или закрывается), а следовательно, будущее каждого учителя. Где он будет работать, если школа закрывается, ведь в деревне выбор места для работы ограничен?

Безусловно, система независимой оценки качества образования необходима. Но очень важно, чтобы модернизация образования сопровождалась значительным повышением уровня заработной платы учителей. Следует признать, требования со стороны государства к учителю возрастают, а механизмы мотивации не продуманы.

Результаты ЕГЭ заставляют нас анализировать, думать, искать. Введение ЕГЭ на территории Удмуртии становится, по нашему мнению, объединяющим фактором. Мы наблюдаем реальную преемственность. Результаты ЕГЭ принимаются в вузах. Министерство образова-

ния Удмуртии впервые вместе с вузами проводит вузовский этап приёмных испытаний в форме ЕГЭ.

Наша задача — участвовать в эксперименте, работая спокойно, организованно, без эмоций, что не всегда получается. Думаю, научимся!

г. Ижевск